



Број: 01-151-17/21/P-8-263

Датум: 15.07.2021. године

На основу одредбе члана 208. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18) и члана 33. став 1. тачка д. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10), у поступку рјешавања спора по захтјеву Марије Кнежевић из Бање Луке – с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука, против Мјешовитог холдинга "Електропривреда Републике Српске" - Матично предузеће, Акционарско друштво Требиње, у вези са закључењем уговора о снабдијевању електричном енергијом, након одржане формалне расправе, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 8. редовној сједници, одржаној 15. јула 2021. године, у Требињу, донијела је сљедећи:

### **ЗАКЉУЧАК**

1. **ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтјев Марије Кнежевић из Бање Луке – с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука од 16.02.2021. године, за ослобађање од обавезе плаћања ПДВ-а по основу испоручене и обачунате електричне енергије у периоду од 01.01.2020. године до 30.09.2020. године, због ненадлежности.

### **Образложење**

Дана 23.02.2021. године, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) је примила поднесак Марије Кнежевић из Бање Луке – с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука (у даљем тексту: подносилац захтјева) од 16.02.2021. године, против Мјешовитог холдинга "Електропривреда Републике Српске" - Матично предузеће, Акционарско друштво Требиње (у даљем тексту: противна страна), којим се приговара на закључење уговора о снабдијевању на мјерном мјесту ЕД број 85057537 у улици Уроша Дреновића 129 у Бањој Луци. У поднеску је, између осталог, наведено да је ово мјерно мјесто до новембра 2019. године било регистровано на Милана Кнежевића из Бање Луке - „Мотел Драгана“. Након тога, промјеном снабдјевача електричном енергијом, уговор о снабдјевању је закључен са власником објекта Миланом Кнежевићем. Међутим, промјеном крајњег купца, рачуни за електричну енергију се нису могли плаћати са жиро рачуна Мотела Драгана, нити се могао одбити ПДВ. Дана 01.10.2020. године, закључен је нови уговор о снабдијевању електричном енергијом са Маријом Кнежевић, с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука. Подносилац тражи да му се умање рачуни за утрошену електричну енергију, за обрачунати износ ПДВ-а, у периоду од јануара до септембра 2020. године у износу од 1.240,89 КМ, према акту насловљеном као „Књижно терећење“ 2/20. Уз захтјев је приложена расположива документација.

Поступајући по овом захтјеву, актом број 01-151-2/21 од 03.03.2021. године, од противне стране је затражено изјашњење о овом поднеску и достављање расположиве документације. У изјашњењу противне стране, које је запримљено у Регулаторној комисији, дана 29.03.2021. године, је образложено да је Марија Кнежевић, с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука захтијевала закључење уговора о снабдијевању на мјерном мјесту ЕД број 85057537, у улици Уроша Дреновића 129, у Бањој Луци, а да је дана 01.01.2020. године, противна страна закључила уговор о снабдијевању електричном енергијом, са Миланом Кнежевићем, као власником објекта, у којем се налази ово мјерно мјесто у категорији потрошње „остала потрошња на ниском напону“ – 3. ТГ. Након тога, Марија Кнежевић из Бање Луке, с.п. „Мотел Драгана“ Бања Лука, је приговорила противној страни тражећи да се са њом закључи уговор о снабдијевању, као самосталним предузетником, што је и учињено, дана 01.06.2020. и 01.10.2020. године. У тачки 28. уговора од 01.06.2020. и од 01.10.2020. године, односно прилогу 1. ових уговора, такође је констатована категорија потрошње „остала потрошња на ниском напону“ – 3. ТГ. Противна страна сматра да је у овом случају у цјелости поступљено у складу са прописима, да је веома озбиљно приступљено закључењу наведених уговора о снабдијевању електричном енергијом у условима тржишног снабдијевања, те је поднесени захтјев у цјелости неоснован. Противна страна је уз изјашњење доставила расположиву документацију.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране, као и приложене документације странака, оцијењено је да се не могу са сигурношћу утврдити релевантне чињенице за одлучивање о захтјеву подносиоца. С тога је, у циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, а на основу одредбе члана 60. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби (у даљем тексту: Правилник), Регулаторна комисија, на 176. редовној сједници, одржаној 8. априла 2021. године, у Требињу, донијела Закључак број 01-151-4/21/P-176-175 о одржавању формалне расправе у овом спору. Овим закључком је одређено да се формална расправа одржи у Требињу, дана 11. маја 2021. године, са почетком у 09.00 часова у просторијама Регулаторне комисије. Закључком је именован водитељ поступка и његов замјеник, те је одређен рок заинтересованим лицима да доставе коментаре на захтјев у писаној форми, најкасније до 26. априла 2021. године. Закључак је објављен на огласној табли и интернет страници Регулаторне комисије, а све у складу са одредбама члана 5. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби. Дана 8. априла 2021. године упућени су позиви странкама на формалну расправу уз које је достављен и овај закључак. О одржавању формалне расправе објављено је обавјештење за јавност у складу са одредбом члана 23. Правилника, на интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије. У остављеном року, нису достављени коментари заинтересованих лица на поднесени захтјев.

Формална расправа је одржана без присуства подносиоца захтјева, иако му је уредно уручен позив на расправу. Пуномоћник и свједоци противне стране су на расправи углавном потврдили раније тврдње које је изнијела противна страна, те су остали код става да је захтјев у цјелости неоснован. На расправи су додатно изведени докази у виду документације о власништву на непокретности, одобрењу за грађење и слично. Након формалне расправе водитељ поступка је сачинио извјештај са препоруком за одлучивање, који је достављен странкама у поступку, те је остављен рок за подношење коментара на овај извјештај. Подносиоцу захтјева је уједно достављен и записник са формалне расправе. Подносилац захтјева је поднио коментаре на овај записник, у којима је углавном поновио раније изнијете тврдње, те је коментарисао због чега је формална расправа одржана у сједишту

Регулаторне комисије. Међутим, ове тврдње и коментари нису релевантни за одлучивање, посебно што у коментарима није оспорен записник са расправа који је садржавао ток саме формалне расправе и ток доказног поступка, односно доказе који су изведени на расправи. Коментари нису садржавали нове чињенице и доказе који су релевантни за одлучивање, а странкама у поступку је омогућено да изведу све доказе у поступку којима располажу, те је подносиоцу захтјева омогућено да се изјасни о свим тврдњама противне стране.

У поступку рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију, као доказну подлогу коју су странке приложиле: Захтјев за рјешавање спора од 16.02.2021. године; Поднесак књижно терећење од 29.12.2020. године; Поднесак поврат књижног терећења од 28.01.2021. године; Рачуне за електричну енергију за ово мјерно мјесто; Одговор противне стране број 03/2-827-2/21 од 23.03.2021. године; Поднесак давање мишљења од 21.01.2021. године; Молбу подносиоца од 25.05.2020. године; Одговор на молбу од 04.06.2020. године; Електроенергетску сагласност од 24.03.2020. године; Финансијску картицу по купцу; Извод о стању и промјенама средстава на дан 27.07.2020. године; Молба за ослобађање плаћања струје за мјесец април и мај 2020. године; Уговоре о потпуном снабдијевању електричном енергијом од 01.01.2020. 01.06.2020 и 01.10.2020. године; Уговор о условима за прикључење на дистрибутивну мрежу за повећање прикључне снаге од 31.05.2000. године; Рјешење број 03-352-128/2000 од 01.03.2000. године; Пријаву потрошње електричне енергије од 04.08.2000. године, Рјешење број 02-352-1550/14 од 22.10.2014. године; Декларацију о прикључку од 22.10.2012. године, Уговор о снабдијевању од 22.10.2012. године, Налоге за рад и Записнице о контроли мјерног мјеста од 12.03.2019, 28.01.2021. и 07.02.2021. године; Читачке листе; Енергетску картицу; Картицу по датуму књижења – редовна потрошња, Енергетску картицу – проширену; Поднесак подносиоца од 13.04.2021. године; Поднесак књижно терећење од 13.04.2021. године; Пуномоћ број 03/2-1201-1/2/21 од 05.05.2021. године; Лист непокретности – препис КО Дуципоље број 461/4 од 23.04.2007. године; Земљишнокњижни извадак број 405 КО Дуципоље од 28.05.2008. године; Рјешење број 03-361-749/01 од 28.07.2009. године; Поднесак о свједиоцима за формалну расправу од 05.05.2021. године и Трошковник за заступање од 11.05.2021. године.

Након одржане формалне расправе и на основу увида у сву приложену документацију странака у овој правној ствари, закључено је да се предмет захтјева односи на плаћање ПДВ-а, односно ослобађања од обавезе плаћања ПДВ-а, по основу испоручене и обрачунате електричне енергије. Међутим, обрачун, плаћање и ослобађање од обавезе плаћања ПДВ-а није у надлежности Регулаторне комисије у смислу одредбе члана 32. став 2. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20), којом је таксативно прописано које спорове рјешава Регулаторна комисија на тржишту електричне енергије. Дакле, то су спорови који се односе на: право на снабдијевање електричном енергијом, присут на дистрибутивну мрежу, обрачун утрошене електричне енергије, обрачун накнаде за неовлашћену потрошњу електричне енергије, обуставу испоруке електричне енергије и квалитет снабдијевања електричном енергијом. Имајући ово у виду захтјев подносиоца је требало одбацити због ненадлежности.

Поступајући по службеној дужности Регулаторна комисија је захтјев подносиоца узела у разматрање у најширем могућем смислу, ради утврђивања да ли су у овом случају повријеђени услови издате дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, а на основу одредбе члана 67. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби. Након извршене оцјене прикупљених доказа како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата цјелокупног поступка

утврђено је да је до 01.01.2020. године на мјерном мјесту ЕД број 85057537 у улици Војводе Уроша Дреновића 129 у Бањој Луци, у категорији потрошње „остала потрошња на ниском напону“, као крајњи купац електричне енергије, био евидентиран власник овога објекта Милан Кнежевић, под називом мјерног мјеста „Елите Мотел Драгана“. То значи да је власник објекта, Милан Кнежевић, као физичко лице, евидентиран као крајњи купац код снабдјевача, на основу уговора о снабдијевању од 22.10.2012. године, код тадашњег снабдјевача електричном енергијом, Мјешовити холдинг "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука. Назив мјерног мјеста „Елите Мотел Драгана“ упућује да се на овом мјерном мјесту обавља одређена привредна дјелатност и ова околност је од значаја за утврђивање категорије потрошње „остала потрошња на ниском напону“, као што је то и констатовано у евиденцијама снабдјевача, односно финансијској и енергетској картици. Дакле, „Мотел Драгана“ није субјект који је могао бити носилац права и обавеза, већ је то назив предузетничке дјелатности, коју обавља физичко лице Марија Кнежевић, као самостални предузетник. За овај поступак није релевантно на који начин су измириване обавезе поводом испоруке електричне енергије, односно који је био начин плаћања, али је несумњиво да је крајњи купац на овом мјерном мјесту био Милан Кнежевић.

Услијед промјена на тржишту електричне енергије у смислу отварања тржишта, дана 01.01.2020. године, нови снабдјевач електричном енергијом Мјешовити холдинг "Електропривреда Републике Српске" - Матично предузеће, Акционарско друштво Требиње је са Миланом Кнежевићем, као власником овога објекта, закључио Уговор о потпуном снабдијевању електричном енергијом број 03/2-193-900/20 од 01.01.2020. године. Дакле, овим се није промијенио крајњи купац електричне енергије на овом мјерном мјесту из претходног периода и снабдјевач је у цјелости поступао у складу са прописима приликом закључења овога уговора. За овај поступак није релевантна околност ко и на који начин је даље измиривао обавезе према снабдјевачу по основу испоручене електричне енергије. Након тога, нови снабдјевач Мјешовити холдинг "Електропривреда Републике Српске" - Матично предузеће, Акционарско друштво Требиње, је прихватио захтјев Марије Кнежевић, те је са њом закључио нове уговоре о потпуном снабдијевању електричном енергијом број 03/2-193-2104/20 од 01.06.2020. године и број 03/2-193-2097/20 од 01.10.2020. године, као самосталник предузетником, под називом предузетничке дјелатности „с.п. Мотел Драгана Бања Лука“. И ови уговори су закључени у складу са прописима, јер је снабдјевач прихватио да закључи уговор са корисником овога објекта, будући да се власник са тим сагласио.

Имаући у виду утврђено чињенично стање, несумњиво произилази да у овом случају не постоје разлози за вођење спора за чије рјешавање је надлежна Регулаторна комисија, на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о електричној енергији, будући да је противна страна омогућила уредно снабдијевање електричном енергијом на овом мјерном мјесту. Суштина спорног односа је што подносилац захтјева тврди да је уговор о снабдијевању требао бити закључен управо са њим, а не са власником објекта. Међутим, противна страна има овлашћење да закључи уговор о снабдијевању електричном енергијом првенствено са власником објекта, јер у таквим случајевима постоји највећа извијесност у погледу извршавања уговорних обавеза, а тиме је обезбијеђена и правна сигурност. Према томе, избор у оваквим ситуацијама је на снабдјевачу електричне енергије, који је овлашћен да закључи уговор о снабдијевању електричном енергијом. У овом случају, противна страна је, као нови снабдјевач електричне енергије, у новим тржишним условима, закључила потребне уговоре о снабдијевању и у цјелости извршавала законом прописане обавезе и обавезе преузете закљученим уговорима у погледу снабдијевања

електричном енергијом овог мјерног мјеста. Потребно је било овај однос сагледати првенствено ради утврђивања, да ли је било повријеђено право на снабдијевање електричном енергијом на овом мјерном мјесту. На основу изведених доказа је утврђено да у овом случају противна страна није повриједила законске и подзаконске прописе, нити услове дозволе за обављање дјелатности трговине и снабдијевања електричном енергијом на територији Босне и Херцеговине, нити одредбе закључених уговора о снабдијевању, па није било потребе за доношење било које мјере из надлежности Регулаторне комисије.

Имајући у виду наведени чињенични и правни основ, захтјев подносиоца је требало одбацити због ненадлежности, како је и одлучено у диспозитиву овог закључка.

Поука о правном лијеку заснива се на одредби члана 25. Закона о енергетици (Службени гласник Републике Српске, број 49/09), те члану 5. и 15. Закона о управним споровима (Службени гласник Републике Српске, број 109/05 и 63/11).

**Правна поука:** Овај закључак је коначан. Против овог закључка може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема закључка.

Предсједник

Владислав Владичић