



Broj: 01-316-4/21/R-6-249

Datum: 23.06.2021. godine

Na osnovu odredbi člana 93. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 68/20) i člana 213. stav 1. i 227. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18), rješavajući po žalbi Milenke Sušić iz Trebinja, u vezi sa izdavanjem elektroenergetske saglasnosti, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske na 6. redovnoj sjednici, održanoj dana 23. juna 2021. godine, u Trebinju, donijela je

## **R J E Š E N J E**

USVAJA SE žalba Milenke Sušić iz Trebinja i predmet se vraća na ponovno postupanje i odlučivanje Mješovitom holdingu "ERS"- MP a.d. Trebinje - ZP "Elektro-Hercegovina" a.d. Trebinje.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je, dana 07.05.2021. godine, podnesak Milenke Sušić iz Trebinja (u daljem tekstu: podnosilac žalbe), naslovljen kao: "Zahtjev za izdavanje saglasnosti za priključenje na elektrodistributivni sistem". Ovaj podnesak je prihvaćen kao žalba na akt, kojim je odbijen zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za rekonstrukciju-dogradnju objekta na lokaciji k.č. broj 549/1 KO Trebinje, u Trebinju. Podnosilac žalbe je, pored ostale dokumentacije, priložio i odgovor Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektro-Hercegovina" a.d. Trebinje (u daljem tekstu: operator distributivnog sistema) broj 01.03.0220-124-03/21 od 09.04.2021. godine, u kojem je distributer u pismenoj formi zauzeo stav da se u ovom slučaju ne može izdati elektroenergetska saglasnost.

S obzirom da je žalba dostavljena neposredno Regulatornoj komisiji ista je, u skladu sa odredbom člana 218. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku (u daljem tekstu: ZUP), dostavljena operatoru distributivnog sistema na dalje postupanje. Operator distributivnog sistema je žalbu, sa cjelokupnim spisom, dostavio Regulatornoj komisiji aktom broj 03.0245-1509/21 od 09.06.2021. godine, uz konstataciju da je žalba dopuštena, blagovremena i da je izjavljena od ovlaštenog lica. Operator distributivnog sistema smatra da je žalba neosnovana, te je dostavio cjelokupan spis u ovoj pravnoj stvari, u skladu sa odredbom člana 223. stav 2.

ZUP-a. Operator distributivnog sistema je u izjašnjenju, između ostalog, naveo da bi izgradnjom objekta bila narušena potrebna sigurnosna udaljenost objekta od nadzemnog 35 kV dalekovoda, te da se ne može izdati tražena elektroenergetska saglasnost.

Nakon razmatranja žalbenih navoda i cjelokupnog spisa u ovoj upravnoj stvari, utvrđeno je da je operator distributivnog sistema, postupajući po Zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, podnosiocu dostavio odgovor od broj 01.03.0220-124-03/21 od 09.04.2021. godine. Iako ovaj odgovor nema sve propisane elemente rješenja u smislu odredbe člana 194. – 198. ZUP-a, on sadrži nedvosmislen stav distributera po podnesenom zahtjevu, tj. da zahtjev podnosioca za izdavanje elektroenergetske saglasnosti nije uvažen, što ima za posljedicu da je odbijen kao neosnovan. Operator distributivnog sistema je u navedenom odgovoru naveo:

- da u ovom slučaju nije zadovoljena propisana sigurnosna udaljenost objekta podnosioca žalbe od nadzemnog 35 kV dalekovoda,
- da je podnosilac zahtjeva vršio radove ispod elektroenergetskog objekta bez prethodne saglasnosti vlasnika – korisnika elektrodistributivnog sistema, što je u suprotnosti, kako se navodi, sa članom 114. Zakona o električnoj energiji, te
- da je uvidom u dokumentaciju utvrdio da je za navedenu izgradnju data načelna saglasnost broj 03-352/2002 od 10.10.2002. godine, kojom je investitoru nametnuta obaveza da gradi objekat na udaljenosti od 5 m od dalekovoda te da u suprotnom neće biti moguće priključenje na elektrodistributivnu mrežu.

Operator distributivnog sistema je uz žalbu dostavio sve spise koji se odnose na ovaj predmet, u smislu odredbe člana 223. stav 2. ZUP-a. Međutim, u spisu ne postoje dokazi na osnovu kojih je operator distributivnog sistema izveo zaključak da u ovom slučaju nije ispunjena sigurnosna udaljenost propisana odredbom člana 104. i 105. Pravilnika o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV – u daljem tekstu: Pravilnik ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 7/12). Pored toga, u odgovoru se iznose kontradiktorni navodi o obavljanju radova bez prethodne saglasnosti i datoj načejoj saglasnosti broj broj 03-352/2002 od 10.10.2002. godine. Bitno je naglasiti da se i u odgovoru i u načelnoj saglasnosti operator distributivnog sistema poziva na sigurnosnu udaljenost od 5 metara, kao i na odredbe Pravilnika o sigurnosnoj udaljenosti, bez dostavljanja bilo kakvih dokaza o stvarno utvrđenoj vrijednosti sigurnosne udaljenosti objekta podnosioca od provodnika, odnosno dijelova nadzemnog 35 kV dalekovoda pod naponom.

Stoga je operator distributivnog sistema neosnovano izveo činjenični zaključak, uslijed čega zahtjev podnosioca za izdavanje elektroenergetske saglasnosti nije uvažen, čime su povrijeđena pravila postupka i materijalno pravni propisi.

Imajući u ovo u vidu, a u cilju potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja, prilikom ponovnog postupanja po zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, operator distributivnog sistema je dužan izaći na lice mjesta, izvršiti potrebna mjerenja u smislu da li se predmetni objekat nalazi ispod postojećeg dalekovoda prema odredbi člana 103. stav 2. Pravilnika. Ukoliko se predmetni objekat nalazi ispod nadzemnog 35 kV dalekovoda, odnosno ukoliko je rastojanje horizontalne projekcije najbližeg provodnika u neotklonjenom položaju od objekta manje od 5,0 m, u tom slučaju je potrebno izvršiti neophodna mjerenja i utvrditi da li su ispunjene propisane sigurnosne udaljenosti u smislu odredbe člana 104, 105. i 106.

Pravilnika. O svim preduzetim radnjama operator distributivnog sistema je dužan sačiniti zapisnik u smislu odredbe člana 62. ZUP-a.

S obzirom da iz spisa predmeta proizilazi da operator distributivnog sistema nije dostavio sve neophodne podatke na osnovu kojih bi se moglo ocijeniti da li je činjenično stanje potpuno i pravilno utvrđeno, na kontradiktornosti u odgovoru u pogledu saglasnosti, da su bitno povrijeđena pravila postupka i da su pogrešno primijenjeni materijalni propisi, žalba je osnovana, te se predmet vraća operatoru distributivnog sistema na ponovno postupanje i odlučivanje u skladu sa datim pravnim shvatanjima i smjernicama i to u roku od 30 dana od dana prijema ovoga rješenja, u smislu odredbe člana 227. stav 2. ZUP-a.

Imajući u vidu obrazloženi činjenični i pravni osnov, odlučeno je kao u dispozitivu ovoga rješenja.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Pravna pouka:</b> | Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. |
|----------------------|---|

Predsjednik

Vladislav Vladičić