



Број: 01-316-4/21/P-6-249
Датум: 23.06.2021. године

На основу одредби члана 93. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20) и члана 213. став 1. и 227. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), рјешавајући по жалби Миленке Сушић из Требиња, у вези са издавањем електроенергетске сагласности, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске на 6. редовној сједници, одржаној дана 23. јуна 2021. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ жалба Миленке Сушић из Требиња и предмет се враћа на поновно поступање и одлучивање Мјешовитом холдингу "ЕРС"- МП а.д. Требиње - ЗП "Електро-Херцеговина" а.д. Требиње.

О б р а з л о ж е њ е

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 07.05.2021. године, поднесак Миленке Сушић из Требиња (у даљем тексту: подносилац жалбе), насловљен као: "Захтјев за издавање сагласности за прикључење на електродистрибутивни систем". Овај поднесак је прихваћен као жалба на акт, којим је одбијен захтјев за издавање електроенергетске сагласности за реконструкцију-доградњу објекта на локацији к.ч. број 549/1 КО Требиње, у Требињу. Подносилац жалбе је, поред остале документације, приложио и одговор Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електро-Херцеговина" а.д. Требиње (у даљем тексту: оператор дистрибутивног система) број 01.03.0220-124-03/21 од 09.04.2021. године, у којем је дистрибутер у писменој форми заузео став да се у овом случају не може издати електроенергетска сагласност.

С обзиром да је жалба достављена непосредно Регулаторној комисији иста је, у складу са одредбом члана 218. став 2. Закона о општем управном поступку (у даљем тексту: ЗУП), достављена оператору дистрибутивног система на даље поступање. Оператор дистрибутивног система је жалбу, са цјелокупним списом, доставио Регулаторној комисији актом број 03.0245-1509/21 од 09.06.2021. године, уз констатацију да је жалба допуштена, благовремена и да је изјављена од овлаштеног лица. Оператор

дистрибутивног система сматра да је жалба неоснована, те је доставио цјелокупан спис у овој правној ствари, у складу са одредбом члана 223. став 2. ЗУП-а. Оператор дистрибутивног система је у изјашњењу, између осталог, навео да би изградњом објекта била нарушена потребна сигурносна удаљеност објекта од надземног 35 kV далековода, те да се не може издати тражена електроенергетска сагласност.

Након разматрања жалбених навода и цјелокупног списка у овој управној ствари, утврђено је да је оператор дистрибутивног система, поступајући по Захтјеву за издавање електроенергетске сагласности, подносиоцу доставио одговор од број 01.03.0220-124-03/21 од 09.04.2021. године. Иако овај одговор нема све прописане елементе рјешења у смислу одредбе члана 194. – 198. ЗУП-а, он садржи недвосмислен став дистрибутера по поднесеном захтјеву, тј. да захтјев подносиоца за издавање електроенергетске сагласности није уважен, што има за посљедицу да је одбијен као неоснован. Оператор дистрибутивног система је у наведеном одговору навео:

- да у овом случају није задовољена прописана сигурносна удаљеност објекта подносиоца жалбе од надземног 35 kV далековода,
- да је подносилац захтјева вршио радове испод електроенергетског објекта без претходне сагласности власника – корисника електродистрибутивног система, што је у супротности, како се наводи, са чланом 114. Закона о електричној енергији, те
- да је увидом у документацију утврдио да је за наведену изградњу дата начелна сагласност број 03-352/2002 од 10.10.2002. године, којом је инвеститору наметнута обавеза да гради објекат на удаљености од 5 м од далековода те да у супротном неће бити могуће прикључење на електродистрибутивну мрежу.

Оператор дистрибутивног система је уз жалбу доставио све списе који се односе на овај предмет, у смислу одредбе члана 223. став 2. ЗУП-а. Међутим, у спису не постоје докази на основу којих је оператор дистрибутивног система извео закључак да у овом случају није испуњена сигурносна удаљеност прописана одредбом члана 104. и 105. Правилника о техничким нормативима за изградњу надземних електроенергетских водова називног напона од 1 kV до 400 kV – у даљем тексту: Правилник ("Службени гласник Републике Српске", број 7/12). Поред тога, у одговору се износе контрадикторни наводи о обављању радова без претходне сагласности и датој наченој сагласности број број 03-352/2002 од 10.10.2002. године. Битно је нагласити да се и у одговору и у начелној сагласности оператор дистрибутивног система позива на сигурносну удаљеност од 5 метара, као и на одредбе Правилника о сигурносној удаљености, без достављања било каквих доказа о стварно утврђеној вриједности сигурносне удаљености објекта подносиоца од проводника, односно дијелова надземног 35 kV далековода под напоном.

Стога је оператор дистрибутивног система неосновано извео чињенични закључак, услијед чега захтјев подносиоца за издавање електроенергетске сагласности није уважен, чиме су повријеђена правила поступка и материјално правни прописи.

Имајући у ово у виду, а у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања, приликом поновног поступања по захтјеву за издавање електроенергетске сагласности, оператор дистрибутивног система је дужан изаћи на лице мјеста, извршити потребна мјерења у смислу да ли се предметни објекат налази испод постојећег далековода

према одредби члана 103. став 2. Правилника. Уколико се предметни објекат налази испод надземног 35 kV далековода, односно уколико је растојање хоризонталне пројекције најближег проводника у неотклоњеном положају од објекта мање од 5,0 m, у том случају је потребно извршити неопходна мјерења и утврдити да ли су испуњене прописане сигурносне удаљености у смислу одредбе члана 104, 105. и 106. Правилника. О свим предузетим радњама оператор дистрибутивног система је дужан сачинити записник у смислу одредбе члана 62. ЗУП-а.

С обзиром да из списка предмета произилази да оператор дистрибутивног система није доставио све неопходне податке на основу којих би се могло оцијенити да ли је чињенично стање потпуно и правилно утврђено, на контрадикторности у одговору у погледу сагласности, да су битно повријеђена правила поступка и да су погрешно примијењени материјални прописи, жалба је основана, те се предмет враћа оператору дистрибутивног система на поновно поступање и одлучивање у складу са датим правним схватањима и смјерницама и то у року од 30 дана од дана пријема овога рјешења, у смислу одредбе члана 227. став 2. ЗУП-а.

Имајући у виду образложени чињенични и правни основ, одлучено је као у диспозитиву овога рјешења.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука:	Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Предсједник

Владислав Владичић