



---

Broj: 01-304-19/19/R-8-262

Datum: 15.07.2021. godine

Na osnovu odredbi člana 224. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18), člana 84. stav 2. tačka a) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19) i člana 33. stav 1. tačka g) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10), u postupku povodom žalbe na zaključak i rješenje, privrednog društva BP „Dragstes“ d.o.o. Brčko, zastupanog od strane Igora Ostojića, advokata iz Bijeljine, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske je, na 8. redovnoj sjednici, održanoj 15.07.2021. godine, u Trebinju, donijela

### **R J E Š E N J E**

1. ODBIJA SE žalba privrednog društva BP „Dragstes“ d.o.o. Brčko od 04.11.2019. godine, na Zaključak broj 3013-E/18-1 od 22.10.2019. godine i Rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine.
2. ODBIJA SE zahtjev podnosioca žalbe kojim traži naknadu troškova postupka u iznosu od 375,00 KM.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 21.09.2020. godine, MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro-Bijeljina" a.d. Bijeljina (u daljem tekstu: operator distributivnog sistema), kao prvostepeni organ, dostavio je Regulatornoj komisiji za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) žalbu privrednog društva BP „Dragstes“ d.o.o. Brčko (u daljem tekstu: podnosilac žalbe) na rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine i na zaključak broj 3013-E/18-1 od 22.10.2019. godine, kojim je žalba odbačena. Operator distributivnog sistema je dostavio i izjašnjenje o žalbi u kome je naveo da je, dana 05.11.2019. godine, primio žalbu podnosioca na zaključak o odbacivanju žalbe na rješenje o izdavanju elektroenergetske saglasnosti, ali ista zbog tehničkih propusta nije blagovremeno dostavljena Regulatornoj komisiji.

Ovoj žalbi je prethodio podnesak podnosioca žalbe Regulatornoj komisiji, koji je dostavljen dana 16.08.2019. godine, a koji je naslovio kao zahtjev za rješavanje spora i kao žalba na rješenje distributera o elektroenergetskoj saglasnosti broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine. Regulatorna komisija je od podnosioca žalbe, dana 28.08.2019. godine, zatražila da precizira svoj zahtjev. Podnosilac žalbe je, dana 16.09.2019. godine, dostavio dopunu ovog podneska u kome je precizirao da se ovaj podnesak ima smatrati kao žalba na Rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti za objekat krajnjeg kupca na niskom naponu broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine. Pošto je žalba dostavljena neposredno Regulatornoj komisiji ista je prosljeđena operatoru distributivnog sistema, kao prvostepenom organu, na postupanje u skladu sa odredbom člana 218. - 223. Zakona o opštem upravnom postupku. Dana 29.10.2019. godine, operator distributivnog sistema je

Regulatornoj komisiji dostavio Zaključak broj 3013-E/18-1 od 22.10.2019. godine, kojim je odbačena žalba na navedeno rješenje o izdavanju elektroenergetske saglasnosti, jer je ista izjavljena od neovlaštenog lica, ali nije obavijestio Regulatornu komisiju da je na ovaj zaključak podnesena žalba. Dana 24.07.2020. godine, podnosilac žalbe je dostavio podnesak u kojem je zatražio postupanje po podnesenoj žalbi i ukazao da će u slučaju nepostupanja po žalbi biti prinuđen pokrenuti upravni spor zbog ćutanja administracije. Takođe, podnosilac žalbe je 25.08.2020. godine, putem svog punomoćnika, Regulatornoj komisiji dostavio žalbu od 04.11.2019. godine, na zaključak operatora distributivnog sistema o odbacivanju žalbe na rješenje o izdavanju elektroenergetske saglasnosti. Pošto operator distributivnog sistema nije prosljedio ranije podnesenu žalbu na zaključak o odbacivanju žalbe Regulatornoj komisiji, kao drugostepenom organu, Regulatorna komisija je dana 28.08.2020. godine od distributera zatražila da dostavi cjelokupan spis predmeta i potrebna izjašnjenja o žalbi, a što je distributer učinio dana 21.09.2020. godine.

Rješavajući po žalbi podnosioca Regulatorna komisija je, dana 01.10.2020. godine, donijela Zaključak broj 01-304-12/20/R-155-253, kojim je odbacila žalbu podnosioca protiv rješenja o elektroenergeskoj saglasnosti za objekat krajnjeg kupca na niskom naponu broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine, kao neblagovremenu i izjavljenu od strane neovlaštenog lica i odbila zahtjev podnosioca žalbe na naknadu troškova postupka u iznosu od 375,00 KM. Rješavajući po tužbi podnosioca žalbe protiv Zaključka Regulatorne komisije broj 01-304-12/20/R-155-253 od 01.10.2020. godine, Okružni sud u Trebilju je donio Presudu broj 15 0 U 004786 20 u od 31.05.2021. godine, kojom je uvažena tužba, a osporeni akt je poništen. Takođe Regulatorne komisija je obavezana da tužiocu nadoknadi troškove upravnog spora u iznosu od 977,50 KM. Sud u presudi zaključuje da je Regulatorna komisija trebala da uzme predmet u rješavanje, odnosno da je, na osnovu odredbe člana 224. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku, bila dužna da donese rješenje u kome bi odlučila i o žalbi na zaključak distributera.

Nakon razmatranja cjelokupne dokumentacije u ovom postupku i sagledavanjem ove upravne stvari u cjelini, te uzimajući u obzir i pravna shvatanja suda u pogledu primjene pravila postupka, iznesenih u presudi Presudi broj 15 0 U 004786 20 u od 31.05.2021. godine, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uvidom u cjelokupan spis u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je podnesena žalba i na Rješenje o elektroenergetske saglasnosti broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine i na zaključak broj 3013-E/18-1 od 22.10.2019. godine, operatora distributivnog sistema, kao prvostepenog organa.

Na osnovu uvida u spis utvrđeno je da je pobijano rješenje doneseno 05.04.2018. godine. Na osnovu uvida u izvod iz protokola elektroenergetskih saglasnosti, utvrđeno je da je pobijano rješenje evidentirano pod brojem 158, te da je dostavljeno stranci, dana 11.04.2018. godine, od kada je proizvelo pravno dejstvo, odnosno počeo teći rok za žalbu. Na osnovu odredbe člana 93. stav 1. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 68/20), odnosno člana 72. stav 6. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), koji je važio u vrijeme donošenja pobijanog rješenja i zaključka u ovoj pravnoj stvari, te člana 215. Zakona o opštem upravnom postupku, rok za žalbu na rješenje u ovoj pravnoj stvari je 15 dana. Imajući u vidu činjenicu da je rok za žalbu počeo teći od 11.04.2018. godine, to znači da je na osnovu navedenih odredbi zakona, rok za žalbu od 15 dana, istekao dana 26.04.2018. godine, od kada je pobijano rješenje postalo pravosnažno. S obzirom da je žalba na rješenje broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine podnesena operatoru distributivnog sistema dana 25.07.2019. godine, a da je rok za žalbu istekao dana 26.04.2018. godine, utvrđeno je da je ova žalba neblagovremena. To znači da se u smislu odredbe člana 13. Zakona o opštem upravnom postupku, pravosnažno rješenje može poništavati, ukidati i mijenjati samo u slučajevima koji su zakonom propisani, a nikako u postupku po žalbi, kao redovnom pravnom sredstvu. Prema tome, žalba na pravosnažno rješenje je i

nedopuštena. Utvrđena neblagovremenost i nedopuštenost žalbe u ovoj pravnoj stvari je dodatni razlog za odbacivanje žalbe. Međutim, iako ovi razlozi za odbacivanje žalbe nisu konstatovani u zaključku operatora distributivnog sistema, to nije od značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, budući da je operator distributivnog sistema pravilno utvrdio drugi razlog za odbacivanje žalbe, a to je da je žalba podnesena od strane neovlašćenog lica.

Na osnovu odredbe člana 72. stav 1. i 2. Zakona o električnoj energiji, koji je važio u vrijeme donošenja pobijanog rješenja i pobijanog zaključka, propisana je obaveza pribavljanja elektroenergetske saglasnosti korisniku mreže prije odobrenja za građenje, kojom se utvrđuju elektroenergetski i tehnički uslovi za priključenje objekta na mrežu. Zbog važnosti utvrđivanja elektroenergetskih i tehničkih uslova za priključenje objekata na mrežu i obezbjeđenja izvjesnosti u tom pogledu, odredbom člana 90. stav 5. Zakona o električnoj energiji, odnosno člana 72. stav 4. „starog“ zakona, operatoru distributivnog sistema su data javna ovlašćenja da po pravilima upravnog postupka donosi rješenje o zahtjevima za izdavanje elektroenergetske saglasnosti. Ove zakonske odredbe su dodatno razrađene odredbom člana 15. stav 1. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom - u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), kojom je propisano da se elektroenergetska saglasnost izdaje na zahtjev vlasnika objekta ili investitora. Rješenje broj 3013-E/18 od 05.04.2018. godine je izdato na zahtjev vlasnika i investitora objekta privrednog društva „Nešković“ d.o.o. Bijeljina, u kom postupku podnosilac žalbe nije ni učestvovao kao stranka, a u kojem su utvrđivani elektroenergetski i tehnički uslovi za priključenje na mrežu objekta privrednog društva „Nešković“ d.o.o. Bijeljina, na osnovu navedenih odredbi Zakona o električnoj energiji i člana 13. i 14. stav 1. Opštih uslova. Odredbom člana 211. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku propisano je da stranka ima pravo podnijeti žalbu na prvostepeno rješenje. Imajući u vidu činjenicu da podnosilac žalbe nije bio stranka u postupku, koji je pokrenut zahtjevom drugog subjekta o kojem zahtjevu je pravosnažno rješeno, bez ikakve sumnje je utvrđeno da je žalba podnesena od neovlašćenog lica.

U žalbi se navodi da je podnosilac žalbe imao pravo da učestvuje kao stranka u postupku donošenja pobijanog rješenja o izdavanju elektroenergetske saglasnosti, pozivajući sa na odredbe člana 6, 9, 38. i 211. Zakona o opštem upravnom postupku. Nije sporno da bilo koje lice ima pravo da učestvuje u postupku, radi zaštite svojih prava i pravnih interesa. Međutim, mogućnost da lice koje ne učestvuje u postupku, postane stranka u postupku koji je u toku, propisana je odredbom člana 127. Zakona o opštem upravnom postupku. Ova odredba predviđa mogućnost učešća u postupku koji je u toku, na način da zainteresovano lice podnese zahtjev organu da učestvuje u postupku kao stranka, a ne mogućnost učešća u postupku koji je pravosnažno okončan. U tom slučaju se ispituje opravdanost takvog zahtjeva i donosi se poseban zaključak. Dakle, organ nema obavezu da lice koje ne učestvuje u postupku kao stranka, uključuje u postupak, bez posebnog zahtjeva, o kojem se posebno odlučuje. Na osnovu priloženih dokaza, utvrđeno je da nije podnesen zahtjev u toku postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, kojim je podnosilac žalbe tražio da učestvuje kao stranka u tom postupku. Zbog toga, podnosilac žalbe nije ni stekao svojstvo stranke na osnovu odredbe člana 127. Zakona o opštem upravnom postupku, pa prema tome nije mogao ni biti stranka u smislu odredbe člana 38. ovoga zakona. Dakle, operator distributivnog sistema je pravilno utvrdio da je žalbu na rješenje trebalo odbaciti, budući da je podnesena od neovlašćenog lica, o čemu je donio zaključak na osnovu odredbe člana 219. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku. Imajući ovo u vidu neosnovana je i žalba na pobijani zaključak, kao i na pobijano rješenje, budući da je izjavljena takođe od neovlašćenog lica.

Imajući u vidu i ostale navode i prigovore u žalbi na rješenje, potrebno je razložno konstatovati da uslove za priključenje na osnovu zakona utvrđuje isključivo operator distributivnog sistema i da je on, na osnovu odredbe člana 49. stav. 1 (član 39. stav 1. „starog“ zakona) Zakona o električnoj energiji isključivo odgovoran za upravljanje,

održavanje o razvoj distributivnog sistema. Distribucija električne energije je djelatnost od opšteg interesa u smislu odredbe člana 11. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i operator distributivnog sistema mora omogućiti pristup mreži svim korisnicima u skladu sa propisima, na osnovu odredbe člana 47. (člana 38. „starog“ zakona) Zakona o električnoj energiji. Prema tome, operator distributivnog sistema, prilikom priključenja na mrežu objekata novih korisnika mreže, može mijenjati način priključenja postojećih korisnika mreže i o tome izdati odgovarajući deklaraciju o priključku, sa podacima o izvedenom stanju, na osnovu odredbe člana 14. stav 5. Opštih uslova, kao i na osnovu odredbe člana 94. stav 4. Zakona o električnoj energiji, prema kojoj je priključak osnovno sredstvo operatora distributivnog sistema i dio distributivnog sistema, odnosno elektrodistributivne mreže. Zbog toga su neosnovani svi prigovori koji se odnose na pobijano rješenje u smislu utvrđivanja uslova za priključenje na mrežu novih korisnika mreže.

Imajući u vidu navedeni činjenični i pravni osnov, a pri tom poštujući pravna shvatanja suda u pogledu primjene pravila postupka, žalbe i na pobijano rješenje i pobijani zaključak su u cjelosti neosnovane, te je odlučeno kao u tački 1. dispozitiva ovog rješenja.

Na osnovu odredbu člana 103. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku, zahtjev za naknadu troškova podnosiocu žalbe u iznosu od 375,00 KM je odbijen kao neosnovan, kako je odlučeno tačkom 2. dispozitiva ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku zasniva se na odredbi člana 25. Zakona o energetici (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 49/09), te članu 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 109/05 i 63/11).

**Pravna pouka:** Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić