



Број: 01-486-8/20/P-3-220

Датум: 08.06.2021. године

На основу одредби члана 32. став 2. тачка 3. и члана 33. став 5. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Милене Шешић из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са обрачуном утрошене електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 3. редовној сједници, одржаној 08.06.2021. године, у Требињу, донијела је слjedeће:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ захтјев Милене Шешић из Бање Луке од 08.12.2020. године, којим се оспорава обрачун утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 10477942, које се налази у улици Шарговачка бр. 387. у Бањој Луци, као неоснован.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 14.12.2020. године, захтјев за рјешавање спора Милене Шешић из Бање Луке (у даљем тексту: подносилац захтјева), против Мјешовитог холдинга "ЕРС"- МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са обрачуном утрошене електричне енергије. Подносилац захтјева приговара на рачуне за електричну енергију за период од јануара до јуна 2020. године, на мјерном мјесту ЕД број 104779421 у улици Шарговачка бр. 387 у Бањој Луци. Подносилац захтјева наводи да је, дана 20.05. 2020. године, поднио захтјев за провјеру исправности бројила број 10281123 на његовом мјерном мјесту. Након што је Извјештајем Републичког завода за стандардизацију и метрологију од 03.08.2020. године утврђена неисправност бројила, подносилац захтјева наводи да је противна страна одбила његов захтјев да се изврши корекција обрачуна утрошене електричне енергије, те тражи да Регулаторна комисија изврши корекцију рачуна за електричну енергију на његовом мјерном мјесту.

Након разматрања поднесеног захтјева, актом број 01-486-2/20 од 13.01.2021. године је од противне стране, затражено изјашњење о захтјеву и достављање расположиве документације.

Дана 27.04.2021. године, противна страна је доставила изјашњење, у коме је, између осталог, наведено да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" - 1. тарифна група, на мјерном мјесту ЕД број 104779421, у улици Шарговачка бр. 387 у Бањој Луци. У изјашњењу је указано да је по захтјеву подносиоца од 20.05.2020. године, дана 05.06.2020. године, извршена замјена бројила број 10280562, које је достављено на контролу исправности Републичком заводу за стандардизацију и метрологију. Извјештајем о контролном прегледу број 18/1.11/393-23-341/20 од 03.08.2020.године, овај завод је констатовао да је бројило неисправно, али да је мјерење електричне енергије у класи тачности. Противна страна указује да је овим извјештајем констатовано да се неисправност бројила односи само на мјерење електричне енергије према дневним тарифним ставовима, с обзиром да је бројило "стало у вишој тарифи", јер се истрошила батерија на бројилу која има функцију пребацивања са већих дневних тарифних ставова на мање и обрнуто. Противна страна истиче да је то у овом случају нерелавантно, јер се ради о крајњем купцу коме се електрична енергија обрачунава по средњој тарифи, због чега се није могла извршити корекција обрачуна испоручене електричне енергије, на основу одредби члана 79. Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови. Што се тиче потрошње и читања електричне енергије на овом мјерном мјесту, противна страна истиче да се подносиоцу захтјева редовно достављају рачуни за испоручену електричну енергију, с тим да за мјесец април 2020. године, због општепознатих околности изазваних пандемијом COVID-19, мјерно мјесто није прочитано, већ је извршено задужење за потрошњу електричне енергије према потрошњи у априлу 2019. године. У изјашњењу се, даље наводи, да је одбијен приговор подносиоца захтјева, јер нема основа за корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, те је наведено да је подносиоцу захтјева указано да се може обратити и Регулаторној комисији. Противна страна је истакла да на дан 05.04.2021. године, подносилац захтјева по основу утрошене електричне енергије дугује износ од 1.560,61 КМ,

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, а на основу одредбе члана 33. став 5. Закона о електричној енергији, те је, на 1. редовној сједници, одржаној 20.05.2021. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року, странке нису доставиле коментаре на закључак и нацрт рјешења.

У поступку рјешавања овог спора размотрени су сљедећи документи, које су странке приложиле и то: захтјев за рјешавање спора од 08.12.2020. године, рачуни за електричну енергију на овом мјерном мјесту, налог за обуставу испоруке електричне енергије од 09.03.2020. године, обавјештење о искључењу од 28.07.2020. године, приговоре подносиоца упућене противној страни, изјашњења противне стране од 04.04.2021 и 20.04.2021. године, податке о регистрацији крајњег купца, захтјев подносиоца за провјеру исправности бројила од 20.05.2020.

године са уплатом трошкова замјене, налог за рад од 05.06.2020. године, записник о контроли мјерног мјеста и записник о замјени бројила од 05.06.2020. године, захтјев за испитивање техничке исправности бројила од 08.06.2020. године, извјештај о контролном прегледу бројила од 03.08.2020. године, поднесак о достављању извјештаја подносиоцу захтјева од 06.10.2020. године о резултатима испитивања бројила, одговор на приговор од 27.11.2020. године, читачке листе, енергетску картицу, картицу по датуму књижења – редовна потрошња и картицу по датуму књижења са раздвојеним салдом енергије и камате – редовна потрошња.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата цјелокупног поступка, утврђене су сљедеће одлучне чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране, евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" 1. тарифна група, на мјерном мјесту ЕД број 104779421, преко кога се мјери електрична енергија у објекту подносиоца у улици Шарговачка број 387, у Бањој Луци;
- Поднеском од 20.05.2020. године, подносилац захтјева је, због изражене сумње у исправност мјерења, од противне стране затражио ванредну контролу исправности бројила број 10280562;
- На основу Налога за рад број 83955/5759495 од 05.06.2020. године и број 5762333 од 05.06.2020. године, истог дана је извршена контрола мјерног мјеста ЕД број 104779421 и замјена бројила број 10280562 и постављање бројила број 10281123;
- Бројило број 10280562 је достављено Републичком заводу за стандардизацију и метрологију, на ванредну контролу исправности, који је утврдио да се на овом бројилу налазио исправан жиг овога завода са роком важења до 2021. године, да је бројило неисправно, јер због истрошености батерије мјери електричну енергију само по већим дневним тарифним ставовима;
- Подносилац захтјева се у више наврата обраћао противној страни у писменој форми оспоравајући обрачун електричне енергије, због неисправности мјерења електричне енергије, а противна страна је доставила одговор на приговор дана 06.10.2020. и 27.11.2020. године, у којима је подносиоцу указано да су приговори неосновани;
- Дуг за електричну енергију на мјерном мјесту ЕД број 104779421 са стањем на дан 05.04.2021. године је износио 1.560,61 КМ.

На основу изведених доказа, несумњиво је утврђено да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац на мјерном мјесту ЕД број 104779421, у улици Шарговачка број 387, у Бањој Луци, у категорији потрошње "домаћинство" 1. тарифна група. Подносилац захтјева је, због изражене сумње у исправност мјерења, поднеском од 05.06.2020. године, од противне стране затражио контролни преглед бројила број 10280562. Противна страна је извршила контролу мјерног мјеста и замјену бројила дана 05.06.2020. године, што је утврђено на основу Записника о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/89588 од 05.06.2020. године и Записника о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста 001/73488 од 05.06.2020. године.

Након тога, противна страна је Републичком заводу за стандардизацију и метрологију доставила бројило број 10280562 на ванредну контролу исправности. На основу Извјештаја о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-341/20 од 03.08.2020. године овог завода, утврђено је да се на овом бројилу налазио исправан жиг завода, важности до 2021. године, али да је неисправно, јер, због истрошености батерије, мјери електричну енергију само по већим дневним тарифним ставовима, односно да је „бројило стало у вишој тарифи“.

Републички завод за стандардизацију и метрологију, је институција која је на основу члана 10. тачка 2. Закона о метрологији у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 33/16), овлаштена да врши верификацију мјерила, што укључује и контролни преглед мјерила у употреби, како је то прописано одредбом члана 24. овог закона. Имајући у виду наведене законске одредбе, налаз Републичког завода за стандардизацију и метрологију након обављене контроле бројила је једини релевантан доказа о исправности или неисправности бројила, односно мјерења испоручене електричне енергије. Дакле, утврђена неисправност бројила се односи на могућност регистровања потрошње у мањем и већем дневном тарифном ставу, али се не односи на исправност мјерења преузете електричне енергије са мреже.

Имајући у виду стање које је утврђено контролним прегледом бројила број 10280562, противна страна није ни могла да изврши корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова. Овом одредбом је недвосмислено прописано да уколико се верификацијом утврди да је мјерни уређај имао грешку два пута већу од класе тачности или због квара извјесно вријеме није мјерио електричну енергију и снагу, испоручена електрична енергија и снага се утврђује прорачуном ако је могуће или процјеном. У овом случају није утврђено да је бројило дјелимично мјерило испоручену електричну енергију, нити да је имало грешку у мјерењу два пута већу од класе тачности, већ је извјештајем Републичког завода за стандардизацију и метрологију утврђено да је мјерење у оквирима дозвољене класе тачности, што је утврђено на основу табеле испитивања тачности бројила из овог извјештаја. На основу ове табеле извјештаја је несумњиво да се грешка у мјерењу испоручене електричне енергије креће у распону од 0,1% до 0,5%, односно није два пута већа од класе тачности у смислу одредбе члана 79. став 2. Општих услова, па није било основа да се приступи корекцији обрачуна испоручене електричне енергије.

У овом случају је утврђена неисправност бројила у погледу приказивања измјерене електричне енергије у мањем и већем дневном тарифном ставу, па није ни било основа за корекцију обрачуна утрошене електричне енергије. Због тога су неосновани приговори подносиоца захтјева на исправност мјерења испоручене електричне енергије на бројилу број 10280562. Утврђена неисправност бројила у овом конкретном случају није релевантна за корекцију обрачуна, имајући у виду чињеницу да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац у категорији потрошње **"домаћинство" - 1. тарифна група**, односно тарифној групи у којој се електрична енергија обрачунава по само једној средњој тарифи, у складу са одредом члана 4. став 1. тачка а) Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије и кориштење дистрибутивне мреже ("Службени гласник Републике Српске", број 61/16). Иако је контролисано бројило имало техничку могућност мјерења електричне енергије по већим и мањим дневним тарифним ставовима, како за подносиоца захтјева тако ни са све остале купце из категорије **"домаћинство" - 1. тарифна група**, ова чињеница није од значаја, будући да се за њих цјелокупна утрошена електрична енергија обрачунавана само по средњој

тарифи. Из списка предмета, а поготово из рачуна за испоручену електричну енергију, је несумњиво утврђено да је мјерно мјесто подносиоца разврстано у 1. тарифну групу. Према томе, утврђена неисправност бројила број 10280562, наведена у извјештају, није могла утицати на тачност мјерења укупне количине утрошене електричне енергије, па се на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова није могло приступити корекцији обрачуна електричне енергије.

С обзиром да подносилац захтјева на дан 05.04.2021. године дугује противној страни по основу испоручене електричне енергије износ од 1.560,61 КМ потребно је указати, да противна страна, на основу одредбе члана 104. став 5. Закона о електричној енергији и члана 97. став 1. тачка и. Општих услова, има овлашћење да примијени мјеру обуставе испоруке електричне енергије, уколико крајњи купац не плаћа испоручену електричну енергију.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, те наведени правни основ, захтјев подносиоца је у цјелости неоснован, те је одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић