



Број: 01-497-10/20/P-2-206

Датум: 27.05.2021. године

На основу одредби члана 32. став 2. тачка 3. и члана 33. став 5. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Кременовић Душка из Бање Луке, заступаног од стране Заједничке адвокатске канцеларије "Пуцар" из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са обрачуном утрошене електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 2. редовној сједници, одржаној 27.05.2021. године, у Требињу, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. ОДБИЈА СЕ захтјев Кременовић Душка из Бање Луке од 10.12.2020. године којим оспорава обрачун утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 102150110, које се налази на адреси Ненада Костића број 294 127/А, Град Бања Лука, као неоснован.
2. ОДБИЈА СЕ захтјев подносиоца за накнаду трошкова поступка у укупном износу од 877,50 КМ.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 15.12.2020. године, захтјев за рјешавање спора Кременовић Душка из Бање Луке од 12.10.2020. године (у даљем тексту: подносилац захтјева), заступаног од стране Заједничке адвокатске канцеларије "Пуцар" из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са обрачуном утрошене електричне енергије. Подносилац захтјева је приговорио на потрошњу електричне енергије која је обрачуната на његовом мјерном мјесту, на бројилу које је замијењено 27.12.2019. године, јер сматра да је обрачуната велика потрошња електричне енергије, с обзиром да ријетко борави у објекту. У захтјеву је наведено да је налазом Републичког завода за стандардизацију и метрологију утврђено да је замијењено бројило неисправно, али да противна страна није кориговала обрачун електричне енергије, јер тврди да је замијењено бројило у класи тачности и да нема основа за корекцију обрачуна. Подносилац захтјева је приговорио и на потрошњу електричне енергије на новом бројилу које је постављено 27.12.2019. године, као и да је противна страна у 2020. години вршила

процјену преузете електричне енергије. Подносилац захтјева је истакао и да је противна страна извршила одобрење на његовом мјерном мјесту у укупном износу од 310,70 КМ, али да није јасно на који начин је утврђен овај износ. Даље је наведено да подносилац живи у иностранству, те да се не могу прихватити наводи противне стране да није био могућ приступ мјерном мјесту ради читања, јер противна страна није обавијестила пуномоћника подносиоца захтјева о датуму и времену изласка на лице мјеста. Поред тога, подносилац захтјева је истакао да постављена бројила на његовом мјерном мјесту нису подвргнута првој верификацији од стране надлежног завода, у складу са одредбама Закона о метрологији ("Службени гласник Републике Српске", број 33/16). Такође, подносилац захтјева је указао да му је противна страна због постојања дуга за испоручену електричну енергију, доставила обавјештење о искључењу електричне енергије. Имајући у виду наведено, подносилац захтјева тражи да се усвоји његов приговор којим оспорава обрачун испоручене електричне енергије на његовом мјерном мјесту, да се наложи замјена бројила које је постављено, те да му се надокнаде трошкови састављања захтјева у износу од 438,75 КМ.

Дана 14.04.2020. године, Регулаторна комисија је примила изјашњење противне стране у коме је наведено да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" - 1. тарифна група, на мјерном мјесту ЕД број 102150110, у улици Ненада Костића број 294 127/А у Бањој Луци. У изјашњењу је указано да је, дана 27.12.2019. године, извршена замјена бројила број 10281562, које је достављено на контролу исправности Републичком заводу за стандардизацију и метрологију. Извјештајем о контролном прегледу 18/1.11/393-23-36/20 од 18.03.2020. године, овај завод је констатовао да је бројило неисправно, али да је мјерење електричне енергије у класи тачности. Противна страна указује да је овим извјештајем констатовано да се неисправност бројила односи само на мјерење електричне енергије према дневним тарифним ставовима, с обзиром да је бројило "стало у нижој тарифи", јер се истрошила батерија на бројилу која има функцију пребацивања са већих дневних тарифних ставова на мање и обрнуто, Противна страна истиче да је то у овом случају нерелавантно, јер се ради о крајњем купцу коме се електрична енергија обрачунава по једној тарифи, због чега се није могла извршити корекција обрачуна испоручене електричне енергије, на основу одредби члана 79. Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови. Што се тиче потрошње и читања електричне енергије на бројилу које је постављено 27.12.2019. године, противна страна истиче да у марту, априлу и јуну 2020. године мјерно мјесто није читавано, због околности изазваних пандемијом COVID-19, већ је мјерно мјесто задужено за потрошњу електричне енергије која је остварена у одговарајућим обрачунским периодима претходне године. Противна страна истиче да је након пријема обавјештења о самоочитању бројила од стране подносиоца захтјева у мају и јулу 2020. године, извршена корекција обрачуна електричне енергије за март, април и јун 2020. године, према стварно испорученим количинама електричне енергије. У изјашњењу је истакнуто да су одбијени приговори које је доставио подносилац захтјева, јер нема основа за корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, те је наведено да је подносиоцу захтјева указано да се може обратити и Регулаторној комисији. Противна страна је истакла да се до окончања спора неће вршити обустава испоруке електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети

праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, а на основу одредбе члана 33. став 5. Закона о електричној енергији, те је, на 178. редовној сједници, одржаној 22.04.2021. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року подносилац захтјева је доставио коментаре на нацрт рјешења у којима је навео да се не слаже са утврђеним нацртом рјешења. Такође је навео да је и поред тврдњи да је бројило исправно, противна страна поново извршила замјену бројила на његовом мјерном мјесту, што је констатовано Записником број 001/78970 од 01.04.2021. године и Записником број 001/105353 од 01.04.2021. године. Подносилац захтјева истиче да то указује да нешто није у реду са мјерењем на његовом мјерном мјесту. Поред тога, подносилац захтјева је у коментарима поновио да ријетко борави у кући и да се та чињеница занемарује, те да још увијек има велике рачуне за електричну енергију. Због наведеног, подносилац захтјева предлаже да се усвоји његов захтјев у погледу главне ствари и у погледу трошкова поступка у износу од 877,50 КМ.

У поступку рјешавања овог спора размотрени су сљедећи документи: Захтјев за рјешавање спора од 10.12.2020. године, Изјашњење противне стране о захтјеву подносиоца захтјева број 22/21 од 12.04.2021. године и број 8138/20 од 31.03.2021. године, Пуномоћ за Заједничку адвокатску канцеларију „Пуцар“, Уговор о снабдијевању од 18.03.2016. године, Молба/Захтјев од 23.10.2019. године, Молба/Захтјев од 23.12.2019. године, Налог за рад број 72959/5643495, Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/8236 од 13.12.2019. године, Налог за рад број 77104/5681096, Записник о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/53709 од 27.12.2019. године, Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/73114 од 27.12.2019. године, Захтјев за испитивање техничке исправности мјерног уређаја и преглед државних пломби број 15955/19 од 30.12.2019. године, Извјештај о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-36/20 од 18.03.2020. године, Одобрење исправке стања од 26.05.2020.године, Одобрење исправке стања од 20.07.2020. године, Књижна обавјест број 01-0520-102150110 од 26.05.2020. године, Књижна обавјест број 01-0720-102150110 од 22.07.2020. године, Приговор на рачуне за електричну енергију и налог за обуставу испоруке електричне енергије од 28.07.2020. године, Приговор на рачуне за електричну енергију и налог за обуставу испоруке електричне енергије од 18.08.2020. године, Одговор на приговор број 7361/20 од 11.09.2020.године, Одговор на приговор број 8138/20 од 22.10.2020. године, Обавјештење о искључењу број 277649 од 27.10.2020. године, Приговор на рачуне за електричну енергију и налог за обуставу испоруке електричне енергије од 09.11.2020. године, Одговор на приговор број 8138/20 од 12.11.2020. године, Приговор на рачуне за електричну енергију и налог за обуставу испоруке електричне енергије од 25.02.2021. године, Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/105353 од 01.04.2021. године, Записник о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/78970 од 01.04.2021. године, Енергетска картица ЕД број 102150110, Проширена енергетска картица ЕД број 102150110, Финансијска картица ЕД број 102150110 и рачуни за електричну енергију за мјерно место ЕД број 102150110.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата цјелокупног поступка, утврђене су слjedeће одлучне чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране, евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" 1. тарифна група, на мјерном мјесту ЕД број 102150110, преко кога се мјери електрична енергија у објекту подносиоца на адреси Ненада Костића број 294 127/А, Град Бања Лука;
- Подносилац захтјева је са противном страном, дана 18.03.2016. године, закључио Уговор о снабдијевању електричном енергијом;
- Дописима од 23.10.2019. године и 23.12.2019. године подносилац захтјева је од противне стране затражио ванредну контролу исправности бројила број 10281562;
- На основу Налога за рад број 72595/5643495 од 13.12.2019. године, истог дана је извршена контрола мјерног мјеста ЕД број 102150110, којом приликом је констатовано да нема видљивих механичких оштећења на мјерном мјесту, што је констатовано Записником о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/8236 од 13.12.2019. године;
- На основу Налога за рад број 77104/5681096 од 27.12.2019. године, исти дан је извршена контрола мјерног мјеста ЕД број 102150110 о чему је сачињен Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/73114 од 27.12.2019. године;
- Дана 27.12.2019. године на основу Налога за рад број 5681938 извршена је замјена бројила број 10281562 и постављање бројила број 10283966, што је констатовано Записником о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/53709 од 27.12.2019. године;
- Бројило број 10281562 је даљински читавано, док постављено бројило број 10283966 нема могућност даљинског читања;
- Контролом исправности бројила број 10281562 од стране Републичког завода за стандардизацију и метрологију, утврђено је да се на овом бројилу налази исправан жиг завода, важности до 2022. године, да је бројило у класи тачности, али да је неисправно, јер због истрошености батерије мјери електричну енергију само по мањим дневним тарифним ставовима, а што је констатовано Извјештајем о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-36/20 од 18.03.2020. године;
- Мјерно мјесто ЕД број 102150110 није читавано у марту и априлу 2020. године, због чега је крајњи купац задужен за количину електричне енергије која је читана у истим мјесецима претходне године, те је након самоочитања мјерног мјеста од стране подносиоца захтјева извршено одобрење за ова два мјесеца у износу од 310,70 КМ, према стварној потрошњи електричне енергије о чему је сачињена Књижна обавјест број 01-0520-102150110 од 26.05.2020. године;
- Мјерно мјесто ЕД број 102150110 није читано у јуну 2020. године, због чега је крајњи купац задужен за количину електричне енергије која је читана у истом мјесецу претходне године, те је након самоочитања мјерног мјеста извршено одобрење за овај мјесец у износу од 27,33 КМ, према стварној

потрошњи електричне енергије, о чему је сачињена Књижна обавјест број 01-0720-102150110 од 22.07.2020. године;

- Подносилац захтјева се у више наврата обраћао противној страни у писменој форми оспоравајући обрачун електричне енергије и исправност мјерења електричне енергије, а противна страна је доставила одговоре на приговор дана 11.09.2020, 22.10.2020. и 12.11.2020. године, у којима је подносиоцу указано да су приговори неосновани и да се може обратити Регулаторној комисији;
- Дуг за електричну енергију на мјерном мјесту ЕД број 102150110 са стањем на дан 28.02.2021. године износи 927,95 КМ, а противна страна је указала да неће вршити обуставу испоруке електричне енергије до окончања поступка пред Регулаторном комисији.

Дакле, несумњиво је утврђено да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац на мјерном мјесту ЕД број 102150110, у категорији потрошње "домаћинство" 1. тарифна група, а преко кога се електрична енергија мјери за објекат подносиоца у улици Ненада Костића број 294 127/А, Град Бања Лука. Подносилац захтјева је дописима од 23.10.2019. године и 23.12.2019. године од противне стране затражио ванредну контролу исправности бројила број 10281562. Противна страна је извршила контролу мјерног мјеста подносиоца захтјева, дана 13.12.2019. године, којом приликом је утврђено да на бројилу нема видљивих механичких оштећења, што је констатовано Записником о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/8236 од 13.12.2019. године. Даље, противна страна је, дана 27.12.2019. године, извршила и замјену бројила број 10281562, ради ванредне контроле исправности, те је поставила бројило 10283966, што је констатовано Записником о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/53709 од 27.12.2019. године. Након тога, противна страна је Републичком заводу за стандардизацију и метрологију доставила захтјев за контролу бројила број 10281562. Овај завод је, дана 13.03.2020. године, обавио ванредну контролу исправности наведеног бројила, када је утврђено је да се на овом бројилу налази исправан жиг завода, важности до 2022. године, да је бројило у класи тачности, али да је неисправно, јер због истрошености батерије мјери електричну енергију само по мањим дневним тарифним ставовима, односно да је „бројило стало у нижој тарифи“. Стање бројила које је утврђено овом контролом констатовано је Извјештајем о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-36/20 од 18.03.2020. године. Треба истаћи да је Републички завод за стандардизацију и метрологију, институција која је на основу члана 10. тачка 2. Закона о метрологији у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 33/16), овлаштена да врши верификацију мјерила, што укључује и контролни преглед мјерила у употреби, како је то прописано одредбом члана 24. овог закона. Имајући у виду наведене законске одредбе, налаз Републичког завода за стандардизацију и метрологију након обављене контроле бројила је једини релевантан доказ о исправности или неисправности бројила, односно мјерења испоручене електричне енергије. Због тога су неосновани наводи подносиоца захтјева, који су изнесени и у коментарима на нацрт рјешења, да сама замјена бројила од стране противне стране представља доказ да је бројило неисправно, с обзиром да се та чињеница може утврдити само контролом Републичког завода за стандардизацију и метрологију. Из истог разлога нису релевантни за одлучивање наводи подносиоца захтјева, који су такође изнесени у коментарима на нацрт рјешења, да има велику потрошњу електричне енергије, јер ријетко борави у свом објекту, будући да се количина утрошене електричне енергије може утврдити само мјерењем или на

други прописани начин у изузетним случајевима. Дакле, утврђена неисправност бројила се односи на регистровање потрошње у мањем и већем дневном тарифном ставу, али се не односи на исправност мјерења и регистровања преузете електричне енергије са мреже.

Имајући у виду стање које је утврђено контролом исправности бројила број 10281562, противна страна није ни могла да изврши корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова. Овом одредбом је недвосмислено прописано, да уколико се баждарењем утврди да је мјерни уређај имао грешку два пута већу од класе тачности или због квара извјесно вријеме није мјерио електричну енергију и снагу, испоручена електрична енергија и снага се утврђује прорачуном ако је могуће или проценом. У овом случају није утврђено да је бројило дјелимично мјерило испоручену електричну енергију, нити да је имало грешку у мјерењу два пута већу од класе тачности, већ је извјештајем Републичког завода за стандардизацију и метрологију утврђено да је мјерење у дозвољеним оквирима дозвољене класе тачности, што је видљиво у табели испитивања тачности бројила овог извјештаја. Из ове табеле извјештаја је утврђено да се грешка у мјерењу испоручене електричне енергије креће у распону од 0,3% до 0,4%, па није било основа да се приступи корекцији обрачуна испоручене електричне енергије на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова. Дакле, утврђена неисправност бројила није могла утицати на мјерење укупне количине електричне енергије, већ искључиво на могућност бројила да мјери електричну енергију исправно по добу дана и врши промјену на мање и веће дневне тарифне ставове. Због тога су неосновани приговори подносиоца захтјева на исправност мјерења испоручене електричне енергије на бројилу број 10281562, те су неосновни приједлози за отпис дуга за испоручену електричну енергију. Поред тога, треба истаћи да утврђена неисправност бројила у овом конкретном случају није релевантна за корекцију обрачуна, имајући у виду чињеницу да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац у категорији потрошње **"домаћинство" - 1. тарифна група**, односно тарифној групи у којој се електрична енергија обрачунава по само једној тарифи, у складу са одредом члана 4. став 1. тачка а) Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије и кориштење дистрибутивне мреже ("Службени гласник Републике Српске", број 61/16). Иако је контролисано бројило имало техничку могућност мјерења електричне енергије по већим и мањим дневним тарифним ставовима, електрична енергија је обрачунавана само по једној тарифи, имајући да је мјерно мјесто разврстано у 1. тарифну групу, а што се може утврдити из рачуна за испоручену електричну енергију, те остале документације из списка предмета. Према томе, утврђена неисправност бројила број 10281562, наведена у извјештају, није могла утицати на мјерење укупне количине електричне енергије, па се на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова није могло приступити корекцији обрачуна електричне енергије.

Што се тиче приговора на потрошњу електричне енергије на новом постављеном бројилу број 10283966, из достављене документације је утврђено да мјерно мјесто ЕД број 102150110 није очитавано у марту и априлу 2020. године, а што је потврдила и противна страна. Из картица за ово мјерно мјесто и рачуна за испоручену електричну енергију је утврђено да је за март и април 2020. године првобитно задужено за исту количину електричне енергије као у одговарајућим мјесецима претходне године, те је накнадно након самоочитања бројила извршено одобрење за ова два мјесеца у укупном износу од 310,70 КМ, према стварној потрошњи електричне енергије, о чему је сачињена Књижна обавјест број 01-0520-102150110 од 26.05.2020. године. Такође, мјерно мјесто ЕД број 102150110 није

редовно читавано ни у јуну 2020. године, када је подносилац задужен за количину електричне енергије остварене у јуну 2019. године, да би након самочитања мјерног мјеста, дана 22.07.2020. године, извршено одобрење за јун 2020. године у износу од 27,33 КМ, према стварно испорученој електричној енергији, о чему је такође сачињена Књижна обавјест број 01-0720-102150110 од 22.07.2020. године. Према томе, противна страна није вршила редовно читање мјерног мјеста ЕД број 102150110 у марту, априлу и јуну 2020. године, већ процјену утрошене електричне енергије, а као разлог је навела околности које су проузроковане пандемијом COVID-19, али је накнадно извршила коначни обрачун, према стварно читаним количинама електричне енергије. Подносилац захтјева је у свом захтјеву потврдио да је противној страни доставио податке о читању бројила, у складу са одредбом члана 80. став 3. тачка в) Опшних услова, а на основу којих података су извршене напријед наведене корекције обрачуна испоручене електричне енергије. Такође, треба истаћи да подносилац захтјева није доставио ниједан доказ о неисправности мјерења испоручене електричне енергије на бројилу број 10283966, на којем се налази жиг Републичког завода за стандардизацију и метрологију, са роком важења до 2031. године. Због тога Регулаторна комисија не може налагати замјену наведеног бројила и налагати утврђивање његове исправности, већ то може подносилац захтјева тражити од противне стране по посебној процедури. Што се тиче доказа о замјени бројила број 10283966 од 01.04.2021. године, које је подносилац захтјева доставио у коментарима на нацрт рјешења, потребно је истаћи да је противна страна овлаштена да врши замјену бројила и та активност спада у одржавање мјерног уређаја, а на основу одредби члана 75. Опшних услова. Из Записника о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/105353 од 01.04.2021. године, може се закључити да је разлог замјене бројила приговор подносиоца захтјева на потрошњу електричне енергије. Међутим, у спису и даље не постоји ниједан доказ да је ово бројило неисправно. Још једном треба истаћи, да је налаз Републичког завода за стандардизацију и метрологију једини релевантан доказа о исправности или неисправности бројила, односно мјерења испоручене електричне енергије.

Наводе подносиоца захтјева да бројила која су постављена на мјерном мјесту ЕД број 102150110 нису прошла поступак прве верификације бројила, су у цјелости неосновани. Наиме, Извјештајем Републичког завода за стандардизацију и метрологију о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-36/20 од 18.03.2020. године је констатовано да се на бројилу број 10281562 налази исправан жиг овог завода са роком важења до 2022. године, чиме је потврђено да је ово бројило било верификовано од стране Републичког завода за стандардизацију и метрологију, као надлежне институције за верификацију бројила. Поред тога и на постављеном бројилу број 10283966, се налази жиг Републичког завода за стандардизацију и метрологију са роком важења до 2031. године, што је констатовано Записником о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/53709 од 27.12.2019. године, чиме се потврђује да је и ово бројило верификовано од стране Републичког завода за стандардизацију и метрологију.

Што се тиче најављене обуставе испоруке електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева, утврђено је да је дуг за испоручену електричну енергију на мјерном мјесту ЕД број 102150110 са стањем на дан 28.02.2021. године износи 927,95 КМ. С тим у вези, потребно је указати да дистрибутер на основу одредбе члана 104. став 5. Закона о електричној енергији и члана 97. став 1. тачка и. Опшних услова, има овлаштење да изврши обуставу испоруке електричне енергије, уколико крајњи купац не плаћа испоручену електричну енергију. Противна

страна је у свом изјашњењу указала да неће вршити обуставу испоруке електричне енергије до окончања поступка пред Регулаторном комисији.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, те наведени правни основ, захтјев подносиоца је у цјелости неоснован, те је одлучено као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

С обзиром да је захтјев подносиоца у цјелости неоснован, није се могао прихватити његов захтјев за накнаду трошкова поступка, односно сачињавања захтјева по адвокатској тарифи у износу од 438,75 КМ, као и сачињавања коментара на нацрт рјешења у истом износу, односно укупно 877,50 КМ. Поред тога, ове трошкове по правилу сноси странка која их је имала, па је Регулаторна комисија, одлучила као у тачки 2. диспозитива овог рјешења, а на основу одредбе члана 103. Закона о општем управном поступку.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић