



Broj: 01-478-8/20/P-2-205
Datum: 27.05.2021. godine

Na osnovu odredbi člana 32. stav 1. alineja 3. i člana 33. stav 5. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 68/20), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Gorana Čolića iz Banje Luke, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa obračunom utrošene električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 2. redovnoj sjednici, održanoj 27.05.2021. godine u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. USVAJA SE zahtjev Gorana Čolića iz Banje Luke od 07.12.2020. godine i utvrđuje se da je račun za električnu energiju za mjesec septembar 2020. godine u iznosu od 640,09 KM, na mjernom mjestu naplatni broj 101951060 u objektu na adresi Cerska br. 67 c u Banjoj Luci, neispravno sačinjen i stavlja se van snage.
2. NALAŽE SE Mješovitom Holdingu "ERS"- MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na ovom mjernom mjestu za period od 08.10.2020. do 08.10.2019. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je, dana 09.12.2020. godine, zahtjev za rješavanje spora Gorana Čolića iz Banje Luke, kojim se osporava očitano stanje na brojilu od 5297 kWh dana 03.10.2020. godine, na mjernom mjestu naplatni broj broj 101951060 u ulici Cerska br. 67 u Banjoj Luci. Podnosilac zahtjeva navodi da se obraćao Mješovitom holdingu "ERS"- MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), koji nije udovoljio njegovom zahtjevu za korekcijom obračuna utrošene električne energije, budući da se mjerno mjesto nalazi unutar objekta i da nije redovno očitavano, zbog čega su vršene procjene potrošnje. Pored toga, podnosilac zahtjeva smatra da je

istekao rok verifikacije brojila 2018. godine, te traži da Regulatorna komisija izvrši korekciju računa za električnu energiju na njegovom mjernom mjestu.

Regulatorna komisija je razmotrila ovaj zahtjev i isti, aktom broj 01-478-2/20 od 28.12.2020. godine, dostavila protivnoj strani, radi izjašnjenja o navodima iz zahtjeva i dostavljanja raspoložive dokumentacije.

U izjašnjenju protivne strane, koje je u Regulatornoj komisiji primljeno dana 07.04.2021. godine, između ostalog je navedeno da se prigovor podnosioca odnosi na osporavanje računa za električnu energiju za mjesec mjesec septembar 2020. godine u iznosu od 640,09 KM, za utrošenih 5297 kWh, na mjernom mjestu naplatni broj 101951060, u ulici Cerska br. 67 u Banjoj Luci. Mjerno mjesto u proteklom periodu nije bilo dostupno za očitavanje, jer se nalazi unutar objekta, a računi za utrošenu električnu energiju su redovno dostavljani. Zbog toga očitavanje nije vršeno od marta 2019. godine do septembra 2020. godine, a u tom periodu računi su izdavani sa utroškom 0 kWh ili je vršena procjena potrošnje. Po zahtjevu podnosioca od 06.10.2020. godine, kojim je tražio da se izvrši zamjena brojila i izvrši korekcija obračuna zbog isteka roka verifikacije brojila, protivna strana navodi da je, dana 08.10.2020. godine, izvršila zamjenu brojila broj 92386 i postavljanje brojila broj 83289, o čemu je sačinila zapisnik u kojem je konstatovala da je istekao rok verifikacije brojila, dok je podnosiocu zahtjeva dana 19.10.2020. godine dostavljen odgovor da nema osnova za korekcijom obračuna. Protivna strana navodi da je zbog isteka verifikacionog žiga i radi utvrđivanja da li postoji osnov za korekciju obračuna zbog greške u mjerenju, vršila analize potrošnje iz prethodnog perioda i utvrdila da ne postoje značajna odstupanja u stvarnoj potrošnji, što je razlog da podnosiocu zahtjeva nije vršena korekcija obračuna utrošene električne energije.

Regulatorna komisija je, nakon što je razmotrila zahtjev podnosioca i izjašnjenje protivne strane, kao i svu prikupljenu dokumentaciju u ovom postupku, ocijenila da je pribavljeno dovoljno dokaza na osnovu kojih se može utvrditi pravilno i potpuno činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je, na 178. redovnoj sjednici, održanoj 22.04.2021. godine u Trebinju, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana od dana prijema dostave komentare u pismenoj formi na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, sa mogućnošću podnošenja komentara. U ostavljenom roku, stranke nisu dostavile komentare na zaključak i nacrt rješenja.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je uvid u sljedeću dokumentaciju koju su stranke priložile: zahtjev za rješavanje spora od 07.12.2020. godine, prigovor podnosioca od 06.10.2020. godine, odgovor na prigovor od 19.10.2020. godine, izjašnjenje protivne strane od 02.04.2021. i 12.03.2021. godine, energetska karticu, energetska karticu – proširenu, karticu po datumu knjiženja – redovna potrošnja, karticu po datumu knjiženja sa razdvojenim saldonom energije i kamate – redovna potrošnja, čitačke liste, račune za električnu energiju, ugovor o snabdijevanju, rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti od 03.05.2019. godine, naloge za rad, zapisnike o kontroli mjernog mjesta i zapisnik o zamjeni brojila.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca i izjašnjenja protivne strane, kao i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj

povezanosti, te na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, utvrđene su sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- podnosilac zahtjeva je registrovan, kao krajnji kupac električne energije, u kategoriji potrošnje "Domaćinstvo" – 1. tarifna grupa, na mjernom mjestu naplatni broj 101951060, u objektu na adresi Cerska br. 67 u Banjoj Luci;
- mjerno mjesto se nalazi u unutrašnjosti objekta, nije uvijek dostupno za očitavanje, zbog čega su vršene procjene potrošnje, na osnovu kojih su redovno ispostavljeni računi za utrošenu električnu energiju;
- prigovorom od 06.10.2020. godine, podnosilac zahtjeva se obratio protivnoj strani osporavajući račun za električnu energiju za mjesec septembar 2020. godine u iznosu od 640,09 KM, te ukazao da je 2018. godine istekao verifikacioni žig brojila;
- ovlašćeni radnici protivne strane su, dana 08.10.2020. godine, izvršili kontrolu mjernog mjesta, kojom prilikom je utvrđeno da je na brojilu serijski broj 92386 proizvođača "ČAJAVEC", tipa MEB10, istekao verifikacioni žig 2018. godine;
- protivna strana je, istog dana, izvršila skidanje ovog brojila i postavljanje brojila broj 8239 proizvođača "ČAJAVEC", tipa MEB10, o čemu je sačinila Zapisnik o kontroli mjernog mjesta sa direktnim mjerenjem potrošnje broj 001/99453 i Zapisnik o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/79301;
- protivna strana zbog isteka verifikacionog žiga nije vršila korekciju obračuna utrošene električne energije za ovo mjerno mjesto.

Predmet ovog spora je osporavne računa za električnu energiju za mjesec septembar 2020. godine u iznosu od 640,09 KM, na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva. Na osnovu izvedenih dokaza, utvrđeno je da su, dana 08.10.2020. godine, ovlašćeni radnici protivne strane izvršili kontrolu ovog mjernog mjesta, kojom prilikom je konstatovano da je na brojilu serijski broj 92386 proizvođača "ČAJAVEC", tipa MEB10, istekao verifikacioni žig 2018. godine.

S obzirom na činjenicu da je istekla važnost verifikacionog žiga, brojilo broj 92386 nije se moglo upotrebljavati za mjerenje, na osnovu odredbe člana 26. stav 1. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/16), kojom je propisano da mjerila čiji je žig, odnosno uvjerenje o verifikaciji mjerila prestalo da važi nije dozvoljeno upotrebljavati. Takođe je odredbom člana 74. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom, u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), propisano da mjerni uređaji moraju biti propisno verifikovani i žigosani te plombirani od strane distributera, a odredbom člana 75. Opštih uslova, između ostalog, je propisano da održavanje mjernih uređaja vrši distributer, kao i da se pod održavanjem podrazumijeva verifikacija uređaja u redovnim intervalima, u skladu sa tehničkim standardima i metrološkim propisima za datu vrstu uređaja. Dakle, protivna strana je suprotno navedenim odredbama, propustila dužne radnje na održavanju i redovnoj verifikaciji mjernog uređaja na ovom mjernom mjestu, a podaci o registrovanoj potrošnji električne energije na neverifikovanom brojilu se nisu mogli koristiti za obračun utrošene električne energije.

Imajući u vidu činjenicu da je na mjernom uređaju podnosioca zahtjeva istekao verifikacioni žig u toku 2018. godine, u ovom slučaju je bilo potrebno naložiti protivnoj strani da sačini korekciju obračuna utrošene električne energije, zbog izostanka ispravnog mjerenja, za period od godinu dana unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju, tj. od 08.19.2020. godine, kada je izvršena zamjena brojila. S obzirom da je

važnost verifikacionog žiga na zamijenjenom brojilu broj 92386 istekla 2018. godine, protivna strana će prilikom vršenja korekcije obračuna, primjeniti potrošnju iz budućih obračunskih perioda kada je mjerenje električne energije bilo ispravno, a na osnovu odredbi 79. stav 2. i 3 i 7. Opštih uslova.

S obzirom na navedeni činjenični i pravni osnov, odlučeno je kao u tački 1. i 2. dispozitiva ovog rješenja.

U vezi sa navodima protivne strane navedenih u izjašnjenju da mjerno mjesto nije uvijek dostupno za očitavanje, budući da se nalazi u unutrašnjosti objekta, potrebno je istaći da je jedna od obaveza distributera propisana odredbom člana 98 stav 3 Zakonom o električnoj energiji izmještanje upravo takvih mjernih mjesta na način koji će omogućiti nesmetan pristup mjernom mjestu. Sa druge strane, obaveza krajnjeg kupca koja je utvrđena odredbom člana 11. Opštih uslova, jeste da omogući nesmetan pristup posjedu, priključku i instalacijama u objektu ovlašćenim licima distributera, a pored toga podnosilac zahtjeva, kao krajnji kupac, ima mogućnost da, u skladu sa odredbom člana 80. stav 3. tačka v) Opštih uslova, vrši samoočitavanje brojila i da podatke o očitanim količinama električne energije dostavlja distributeru, koji ima mogućnost provjere dostavljenih podataka.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić