



Број: 01-80-8/21/P-176-176
Датум: 08.04.2021. године

На основу одредби члана 32. став 2. тачка 3. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 68/20), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Ждрња Остоје из Мркоњић Града, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са обрачуном утрошене електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 176. редовној сједници, одржаној 08.04.2021. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

УСВАЈА СЕ захтјев Ждрња Остоје из Мркоњић Града од 02.02.2021. године којим оспорава корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 200966820 у износу од 230,95 КМ, које се налази на адреси Подоругла бб у Мркоњић Граду, те се ова корекција обрачуна ставља ван снаге.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 04.02.2021. године, захтјев за рјешавање спора Ждрња Остоје из Мркоњић Града (у даљем тексту: подносилац захтјева) од 02.02.2021. године, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у којем се оспорава обрачун утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 200966820 на адреси Подоругла у Мркоњић Граду. Подносилац захтјева је истакао да не постоје разлози за корекцију обрачуна који су прописани одредбама члана 79. и 88. Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови, те да је наведена корекција обрачуна противна одредбама Закона о електричној енергији и Закона о облигационим односима. Такође је истакао, да је неосновано и позивање на одредбу члана 79. став 4. Општих услова и контролно мјерење. У захтјеву се наводи да је противна страна као разлог за корекцију обрачуна електричне енергије, навела погрешно повезивања његовог бројила на вод другог крајњег купца, о чему је усмено обавијештен од радника противне стране. Подносилац захтјева је истакао да му није достављен ни записник о утврђеним неправилностима на мјерном мјесту, нити о утврђеном чињеничном стању приликом контроле мјерног мјеста, на основу кога би се евентуално могла сачинити корекција обрачуна електричне енергије. Поред тога, подносилац захтјева је навео да је због пријетње обуставом испоруке електричне енергије, а која је такође неоснована, био принуђен да плати и дио спорног дуга, те

да је нетачна констатација противне стране да је усмено договорио начин измирења дуга по основу сачињене корекције обрачуна. С обзиром да у потпуности оспорава сачињену корекцију обрачуна утрошене електричне енергије, подносилац захтјева тражи да се ова корекција стави ван снаге као неоснована.

Дана 10.03.2021. године, Регулаторна комисија је примила изјашњење противне стране у коме је наведено да је корекција обрачуна електричне енергије у укупном износу од 183,46 КМ, извршена за мјерно мјесто подносиоца ЕД број 200966820 у категорији потрошње "домаћинство" и иста је достављена подносиоцу захтјева путем Књижне обавјести број 01-1120-200966820. Како је указано у изјашњењу противне стране, корекција обрачуна је сачињена за период март - октобар 2020. године, а на основу одредбе члана 79. став 4. Општинских услова. Противна страна је указала да је, дана 05.03.2020. године, извршено измјештање мјерних мјеста, којом приликом је грешком на мјерно мјесто подносиоца захтјева прикључен одводни вод другог крајњег купца, о чему је сачињен Записник о контроли прикључног вода и мјерног мјеста број 001/1000323. У изјашњењу противне стране је наведено и да је грешка уочена, дана 19.11.2020. године, у присуству подносиоца захтјева, а исти дан је грешка отклоњена и извршена је замјена бројила о чему је сачињен Записник о контроли прикључног вода и мјерног мјеста број 001/1000324.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је, на 173. редовној сједници, одржаној 23.03.2021. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року странке нису доставиле коментаре на закључак о рјешавању овог спора у скраћеном поступку и нацрт рјешења.

У поступку рјешавања овог спора размотрени су сљедећи документи: Захтјев за рјешавање спора од 02.02.2021. године, Изјашњење противне стране број 1601/21 од 08.03.2021. године, Уговор о снабдијевању број 200966820 од 12.09.2014. године, Потврда о замјени бројила број 5713949 од 05.03.2020. године, Записник о контроли прикључног вода и мјерног мјеста број 001/1000323 од 05.03.2020. године, Потврда о замјени бројила број 5834699 од 19.11.2020. године, Записник о контроли прикључног вода и мјерног мјеста број 001/1000324 од 19.11.2020. године, Књижна обавјест број 02-1120-200966820 од 20.11.2020. године, Приговор на корекцију утрошене електричне енергије од 15.01.2021. године, Одговор на приговор број 61/21 од 22.01.2021. године, Енергетска картица ЕД број 200966820, Финансијска картица ЕД број 200966820, Енергетска картица ЕД број 850094999, те рачуни за електричну енергију за мјерно мјесто ЕД број 200966820.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата цјелокупног поступка, утврђене су сљедеће одлучне чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране, евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" на мјерном мјесту ЕД број 200966820, које се налази у објекту на адреси Подоругла бб, у општини Мркоњић Град;

- Подносилац захтјева је са противном страном, дана 12.09.2014. године, закључио Уговор о јавном снабдијевању електричном енергијом;
- Дана 05.03.2020 .године радници противне стране су извршили контролу овога мјерног мјеста и замјену бројила;
- Дана 19.11.2020. године радници противне стране су поново извршили контролу овога мјерног мјеста и том приликом нису констатоване неправилности на мјерном мјесту;
- Дана 20.11.2020. године, противна страна је за мјерно мјесто подносиоца захтјева ЕД број 200966820 сачинила корекцију обрачуна утрошене електричне енергије, за период од 05.03.2020. године до 20.11.2020. године, у износу од 230,95 КМ, о чему је подносиоцу захтјева достављена Књижна обавјест број 02-1120-200966820;
- Подносилац захтјева је, дана 15.01.2021. године, противној страни доставио приговор на сачињену корекцију обрачуна електричне енергије, а противна страна му је, дана 22.10.2021. године, доставила одговор на приговор, у којем му је указала да је његов приговор неоснован и да се може обратити Регулаторној комисији.

Из достављене документације је утврђено да је противна страна, дана 20.11.2020. године, сачинила корекцију обрачуна утрошене електричне енергије у износу од 230,95 КМ, за мјерно мјесто подносиоца захтјева ЕД број 200966820. О сачињеној корекцији обрачуна подносиоцу захтјева је достављена Књижна обавјест број 02-1120-200966820. Као разлог за сачињену корекцију обрачуна електричне енергије противна страна је навела да су њени радници, дана 05.03.2020. године, приликом замјене бројила на мјерном мјесту подносиоца захтјева, погрешно извршили прикључење на одводни вод другог крајњег купца, те да је ова грешка отклоњена дана 19.11.2020. године. Као правни основ за корекцију обрачуна електричне енергије, противна страна се позвала на одредбу члана 79. став 4. Општих услова. Међутим, противна страна није доказала да постоје чињенице и околности на основу којих се може извршити корекција обрачуна утрошене електричне енергије у смислу одредбе члана 79. Општих услова. Наиме, одредбом члана 79. Општих услова прописани су разлози за корекцију обрачуна електричне енергије у случају грешке у мјерењу електричне енергије, што овдје није случај, јер није утврђено да је постојала грешка у мјерењу, односно није доказано да је мјерни уређај био неисправан. Поред тога, противна страна у свом изјашњењу признаје да су наводно њени радници извршили погрешно спајање каблова на мјерном мјесту, али то није могао бити основ за корекцију обрачуна у смислу одредби овога члана. Због тога је неосновано позивање противне стране на одредбу члана 79. став 4. Општих услова, као основа за сачињену корекцију обрачуна. Истина, овом одредбом је прописано да се договором крајњег купца и противне стране могу узети подаци са контролног бројила, али и ова могућност је прописана за случај грешке у мјерењу и за случај када постоји контролно мјерење, а то овдје није случај. Па и да су били испуњени услови за узимање података са контролног мјерења, такви подаци се могу употребити за фактурисање само уколико крајњи купац то прихвати, како је то прописано одредбом члана 79. став 4. Општих услова. У овом случају не само да подносилац захтјева, као крајњи купац, то није прихватио, већ се томе изричито противио.

Поред наведеног, противна страна тврди да је су њени радници извршили погрешно спајање каблова на мјерном мјесту, међутим противна страна, иако је била дужна, није обезбиједила доказе о томе нити је то констатовано Записником о контроли прикључног вода и мјерног мјеста број 001/1000324 од 19.11.2020. године. У овом записнику су попуњени основни подаци о мјерном мјесту и унесена констатација да је

извршена контрола мјерног мјеста, без навођења било каквих неправилности на мјерном мјесту. Према томе, поред тога што није постојао правни основ за корекцију обрачуна електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева, ни сачињени записник од 19.11.2020. године, није могао послужити као доказ на основу којег се могла сачинити корекција обрачуна утрошене електричне енергије.

Противна страна, као овлашћени дистрибутер електричне енергије, је на основу одредбе члана 49. став 1. Закона о електричној енергији одговорна за управљање, одржавање и развој дистрибутивног система, односно за обављање дјелатности дистрибуције електричне енергије, као дјелатности од општег интереса у смислу одредбе члана 11. став 1. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09). У циљу остваривања обавеза из члана 49. став 1. Закона о електричној енергији, дистрибутеру је одредбом члана 90. став 5. истог закона повјерено вршење јавних овлашћења. Због тога је дистрибутер био дужан да документује све радње и затечено стање на прикључку и мјерном мјесту подносиоца захтјева, те да о томе сачини записник у смислу одредбе члана 62. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18). То подразумијева да за сваку радњу на мрежи и прикључку мора постојати овлашћење у виду налога за рад, те записник или други акт, као документ и доказ о предузетим радњама и затеченом стању на мрежи и прикључку. У овом случају противна страна је пропустила да предузме дужне радње на документовању затеченог стања на мјерном мјесту подносиоца захтјева, те је са сигурношћу утврђено да је противна страна неоновано сачинила корекцију обрачуна електричне енергије, јер није доказана неисправност мјерења, те да се стање на мјерном мјесту није могло заснивати на неутемељеним тврдњама противне стране.

Радници противне стране су дужни да поступају у складу са прописима, са професионалном пажњом и према правилима струке, па пропуштање дужних радње никако не може бити на штету крајњих купаца електричне енергије. Уколико је услијед таквих пропуштања, било штетних посљедица по противну страну, као овлашћеног дистрибутера, остаје могућност да се у другој врсти поступка утврди одговорност и реализује намирење имовинског карактера.

С обзиром на наводе противне стране, да је због грешке у поступању њених радника, наступила неизвјесност у испорученим количинама електричне енергије и код других крајњих купаца, потребно је указати да је противна страна била дужна да обезбиједи испоруку, исправно мјерење и обрачун стварно испоручене електричне енергије на појединим мјерним мјестима.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, те наведени правни основ, захтјев подносиоца је требало у цјелости уважити, те је одлучено као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић