



Broj: 01-19-15/20/R-165-345

Datum: 29.12.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. alineja 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora povodom zahtjeva Slijepčević Duška iz Čelinca protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa osporavanjem obračuna neovlašćene potrošnje električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 165. redovnoj sjednici, održanoj 29. decembra 2020. godine, u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. UTVRĐUJE SE da na mjernom mjestu ED broj 107812770, na kojem je kao krajnji kupac evidentiran Slijepčević Dušan, u mjestu Barakovac, Čelinac, nije postojala neovlašćena potrošnja električne energije, te se Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-1023634980-7930-13916 od 26.12.2019. godine, u iznosu od 3.960,33 KM, stavlja van snage.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Podneskom od 17.1.2020. godine, Slijepčević Duško iz Čelinca (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), pokrenuo je postupak rješavanja spora kod Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija), protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa osporavanjem obračuna neovlašćene potrošnje električne energije. Podnosilac zahtjeva osporava Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-1023634980-7930-13916 u iznosu 3.960,33 KM, zbog neovlašćenog priključenja objekta na elektrodistributivnu mrežu, sa mjernim mjestom naplatni broj 1023634980, u ulici Sestara Uzelac br. 1, u Čelincu. Podnosilac u zahtjevu, između ostalog, navodi da je nakon smrti roditelja i sestre, protivna strana, dana 13.3.2008. godine, objavila mjerno mjesto nakon otpisa duga, budući da je u kući živjela porodica poginulog borca. Tada radnik protivne strana nije izvršio isključenje na brojilu, već je brojilo

izmjestio na obližnju banderu. Podnosilac zahtjeva navodi da je suvlasnik parcele sa ¼ dijela, ali ovde nije živio, niti je trošio električnu energiju, te od Regulatorne komisije traži da ga oslobodi plaćanja navodno neovlašćeno utrošene električne energije.

Regulatorna komisija je razmotrila ovaj zahtjev i isti, aktom broj 01-19-2/20 od 11.2.2020. godine, dostavila protivnoj strani, radi izjašnjenja o navodima iz podneska i dostavljanja raspoložive dokumentacije.

Protivna strana je, dana 25.6.2020. godine, dostavila Regulatornoj komisiji izjašnjenje o zahtjevu podnosioca, sa raspoloživom dokumentacijom. U izjašnjenju je, između ostalog, navedeno da se zahtjev podnosioca odnosi na osporavanje obračuna neovlašćeno utrošene električne energije na mjernom mjestu ED broj 1023634980 u vidu samovoljnog priključenja na elektrodistributivnu mrežu. Prilikom kontrole ovog mjernog mjesta, koja je izvršena od strane ovlašćenih radnika protivne strane, dana 24.12.2019. godine, sastavljen je Zapisnik broj 001/12834 o utvrđivanju neovlašćene potrošnje, kojim je konstatovano da se kupac samovoljno priključio na NN mrežu sa kablom SKS 2x16 mm² i odveo kabal na stub u posjedu, gdje se nalazi ormar sa brojilom. Ovo mjerno mjesto je do 13.3.2008. godine bilo registrovano na Slijepčević Dušana, ED broj 107812770 i prinudno je objavljeno, zbog duga u iznosu od 1.282,18 KM. Nakon toga, protivna strana navodi da je, dana 26.12.2019. godine, izvršila obračun neovlašćene potrošnje u ukupnom iznosu od 3.960,33 KM, jer se radi o neovlašćenoj potrošnji iz odredbe člana 89. stav 1. tačka a) Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom, u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), zbog toga što je izvršeno samovoljno priključenje na elektrodistributivnu mrežu. Takođe je detaljno obrazložen period, struktura i pravni osnov za obračun neovlašćeno utrošene električne energije. Protivna strana je postupila po prigovoru podnosioca zahtjeva na obračun neovlašćeno utrošene električne energije i dostavila odgovor u pismenoj formi, sa obrazloženjem zbog čega se ne može udovoljiti njegovom prigovoru. Protivna strana je uz izjašnjenje kao dokaznu podlogu, priložila dokumentaciju kojom je raspolagala.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je, na 148. redovnoj sjednici, održanoj 15.7.2020. godine, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana od dana prijema dostave komentare na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, sa mogućnošću podnošenja komentara. U ostavljenom roku, protivna strana je dostavila komentare na nacrt rješenja. U komentrima je navela da je podnosilac zahtjeva nastanjen na adresi Sestara Uzelac br.1 u Banjoj Luci, a mjerno mjesto ED broj 1023634980 na kojem je utvrđena neovlašćena potrošnja se nalazi na adresi Barakovac, opština Čelinac. Što se tiče načina obračuna neovlašćene potrošnje, protivna strana smatra da je isti pravilno sačinjen i da ga ne treba stavljati van snage, jer se kod ovog vida neovlašćene potrošnje kada je krajnji kupac izvršio samovoljno priključenje, obračunska snaga utvrđuje množenjem nazivnog dozvoljenog strujnog opterećenja provodnika preko kojeg je izvršena neovlašćena potrošnja, sa nominalnim naponom. Takođe, protivna strana u komentarima navodi da je u ovom slučaju neovlašćena potrošnja izvršena ispred glavnog osigurača.

Regulatorna komisija je, na 151. redovnoj sjednici, održanoj 20.08.2020. godine, u Trebinju, donijela konačno rješenje broj 01-19-9/20/R-151-212, kojim je tačkom 1. dispozitiva rješenja odbijen, kao neosnovan, zahtjev podnosioca kojim je tražio da se oslobodi od obaveze plaćanja neovlašćeno utrošene električne energije na mjernom mjestu ED broj 1023634980, Barakovac, u Čelincu. Tačkom 2. dispozitiva rješenja naloženo je Mješovitom Holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da sačini novi obračun neovlašćeno preuzete električne energije na mjernom mjestu ED broj 1023634980 u Čelincu, na način da će obračunsku snagu izračunati kao proizvod nominalne struje glavnog osigurača od 25 A i nominalnog napona, te da se sačinjeni Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-1023634980-7930-13916 od 26.12.2019. godine, u iznosu od 3.960,33 KM, stavi van snage. Tačkom 3. dispozitiva rješenja, odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

Okružni sud u Trebinju je, rješavajući upravni spor po tužbi podnosioca zahtjeva, podnesenoj protiv konačnog rješenja Regulatorne komisije, dana 23.11.2020. godine, donio presudu broj: 15 0 U 004750 20 U, kojom je tužba tužioca uvažavana i osporeni akt poništen. Prema ovoj presudi, Regulatorna komisija je dužna da u ponovnom postupku, u roku od 30 dana od dana prijema presude, donese novi upravni akt uvažavajući pravno shvatanje i primjedbe suda u pogledu postupka. Regulatorna komisija je ponovo razmatrala cjelokupan spis ovog predmeta, uvažavajući pravna shvatanja i primjedbe suda u pogledu potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja i izvođenja dokaza, te donijela konačnu odluku o zahtjevu podnosioca.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je ponovni uvid u dokumentaciju koju su stranke priložile i to: zahtjev podnosioca od 17.1.2020. godine, račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju od 26.12.2019. godine, dostavljanje obračuna o neovlašćenoj potrošnji od 26.12.2019. godine, odštetni zahtjev od 26.12.2019. godine, prigovor na obračun od 31.12.2019. godine, odgovor na prigovor protivne strane od 4.1.2020. godine, izjašnjenja protivne strane od 23.6.2020. i 15.6.2020. godine, energetske karticu, karticu po datumu knjiženja – redovna potrošnja, karticu po datumu knjiženja – neovlašćena potrošnja, karticu po datumu knjiženja sa razdvojenim saldonom energije i kamate – neovlašćena potrošnja, nalog za rad od 24.12.2019. godine, zapisnik broj 12834 o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije od 24.12.2019. godine, kopije crno bijelih fotografija mjernog mjesta, izvod iz katastra nepokretnosti i presudu Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 004750 20 U od 23.11.2020. godine.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, u ovom postupku rješavanja spora su utvrđene sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- kao krajnji kupac električne energije u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" na mjernom mjestu ED broj 107812770, Barakovac bb u Čelincu, je registrovan Slijepčević Dušan, pokojni otac podnosioca zahtjeva;
- zbog duga po osnovu utrošene električne energije u iznosu od 1.282,18 KM, protivna strana je 13.03.2008. godine ovo mjesto odjavila iz svojih evidencija;
- na osnovu Naloga za rad broj 1036493/19 od 24.12.2019. godine, ovlašćeni radnici protivne strane su vršili kontrolu mjernih mjesta krajnjih kupaca na trafo području Barakovac i tom prilikom konstatovali da je izvršeno samovoljno priključenje na NN mrežu kablom SKS 2x16 mm², koji je doveden na drveni stub u privatnom posjedu

gdje se nalazi ormar sa brojilom broj 11615242, o čemu su sačinili Zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje broj 001/12834;

- konroli mjernog mjesta su prisustvovali i predstavnici policije koji su sačinili fotografije, dok podnosilac zahtjeva nije bio prisutan;
- protivna strana je, zbog utvrđene neovlašćene potrošnje u vidu samovoljnog priključenja na elektrodistributivnu mrežu, sačinila Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-1023634980 u iznosu od 3.960,33 KM i dostavila ga podnosiocu zahtjeva, aktom broj 2.2.-2257/19 od 26.12.2019. godine;
- nakon sačinjavanja računa za neovlašćenu potrošnju, protivna strana je formirala karticu krajnjeg kupca – neovlašćena potrošnja i podnosiocu zahtjeva za ovo mjerno mjesto dodijelila novi ED broj: 1023634980, a sa stanjem na dan 31.5.2020. godine,
- podnosilac zahtjeva duguje protivnoj strani iznos od 4.111,21 KM po osnovu neovlašćeno utrošene električne energije;
- protivna strana nije dostavila dokaze o isključenju ovoga mjernog mjesta sa mreže u toku 2008. godine, niti se izjasnila na ove okolnosti;
- dana 30.12.2019. godine, podnosilac zahtjeva je podnio prigovor na obračun neovlašćene potrošnje, a protivna strana je, dana 4.1.2020. godine, sačinila odgovor na prigovor broj 2.2.-2257/19, kojim se odbija kao neosnovan njegov prigovor;
- na osnovu izvoda iz katastarske opštine Čelinac od 12.6.2020. godine, podnosilac zahtjeva je suvlasnik parcele od 8079 m² gdje se nalazi mjerno mjesto na kojem je utvrđena neovlašćena potrošnja;
- podnosilac zahtjeva nije izvršio plaćanje iznosa fakturisanog po osnovu neovlašćene potrošnje.

Na osnovu navedenih činjenica, nije se moglo sa sigurnošću utvrditi da je na mjernom mjestu EDB 107812770 u naselju Barakovac bb u Čelincu, na kojem je kao krajnji kupac električne energije, bio registrovan Slijepčević Dušan, pokojni otac podnosioca zahtjeva, bila izvršena neovlašćena potrošnja električne energije. Nije sporno da je kontrolnim pregledom radnika protivne strane od 24.12.2019. godine, konstatovano da ovo mjerno mjesto zatečeno priključeno na distributivnu mrežu kablom SKS 2x16 mm², koji je sa mreže doveden na drveni stub u privatnom posjedu, gdje se nalazio glavni razvodni ormar sa brojilom broj 11615242, o čemu je sačinjen Zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje broj 001/12834. Sporno je što ovlašćeni radnici protivne strane u zapisniku zaključuju da se radi o samovoljnom priključenju, a nisu konstatovali na koji način i gdje je izvršeno neovlašćeno priključenje ovoga mjernog mjesta na mrežu. Ovo je sporno iz razloga što protivna strana tvrdi da je ovo mjerno mjesto odjavljeno iz njenih evidencija, dana 13.03.2008. godine, ali nije dostavila zapisnike niti druge dokaze, da je ovo mjerno mjesto bilo isključeno sa mreže 2008. godine, kako bi se moglo i odjaviti iz evidencija. Ne samo da protivna strana nije dostavila dokaze o isključenju ovoga mjernog mjesta sa mreže u 2008. godini, kao ključnom činjenicom za odjavu mjernog mjesta, već se ona nije izjasnila ni o tvrdnjama podnosioca zahtjeva, da je ovlašćeni radnik protivne strane izmjestio mjerno mjesto na postojeći stub elektrodistributivne mreže 2008. godine, nakon čega nije isključio mjerno mjesto sa mreže.

S obzirom, da protivna strana nije dostavila dokaze za odjavu mjernog mjesta u vidu zapisnika o isključenju mjernog mjesta sa mreže, odnosno da je nastavljena isporuka električne energije na ovom mjernom mjestu, to se u ovom slučaju nije moglo raditi o neovlašćenoj potrošnji električne energije u smislu odredbe člana 44. stav 1. i 89. stav 1. tačka a. Opštih uslova. Naime, nije se moglo zaključiti da se radi o neovlaćenom priključenju zbog nedostatka elektroenergetske saglasnosti, u situaciji kada je nastavljena isporuka električne energije, niti se moglo zaključiti da se radi o neovlašćenom priključenju nakon isključenja električne energije od strane ovlašćenih radnika, kada nije bilo dokaza o takvom isključenju.

Imajući u vidu navedeni činjenični i pravni osnov, utvrđeno je da u ovom slučaju nije postojala neovlašćena potrošnja, i da je račun za neovlašćenu potrošnju neosnovano sačinjen i da ga je trebalo staviti van snage, čime je uvažen zahtjev podnosioca, kako je i odlučeno tačkom 1. dispozitiva ovoga rješenja.

Kako se ovaj spor rješava u skraćenom postupku i kako su troškovi postupka bili neznatni, te kako nijedna stranka u postupku nije podnijela zahtjev za naknadu troškova, Regulatorna komisija je, tačkom 2. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, a na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić