



Број: 01-19-15/20/P-165-345

Датум: 29.12.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. алинеја 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора поводом захтјева Слијепчевић Душка из Челинца против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се енергија испоручује, односно у вези са оспоравањем обрачуна неовлашћене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 165. редовној сједници, одржаној 29. децембра 2020. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. УТВРЂУЈЕ СЕ да на мјерном мјесту ЕД број 107812770, на којем је као крајњи купац евидентиран Слијепчевић Душан, у мјесту Бараковац, Челинац, није постојала неовлашћена потрошња електричне енергије, те се Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-1023634980-7930-13916 од 26.12.2019. године, у износу од 3.960,33 КМ, ставља ван снаге.
2. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Подноском од 17.1.2020. године, Слијепчевић Душко из Челинца (у даљем тексту: подносилац захтјева), покренуо је поступак рјешавања спора код Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија), против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се енергија испоручује, односно у вези са оспоравањем обрачуна неовлашћене потрошње електричне енергије. Подносилац захтјева оспорава Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-1023634980-7930-13916 у износу 3.960,33 КМ, због неовлашћеног прикључења објекта на електродистрибутивну мрежу, са мјерним мјестом наплатни број 1023634980, у улици Сестара Узелац бр. 1, у Челинцу. Подносилац у захтјеву, између осталог, наводи да је након смрти родитеља и сестре, противна страна, дана 13.3.2008.

године, одјавила мјерно мјесто након отписа дуга, будући да је у кући живјела породица погинулог борца. Тада радник противне страна није извршио искључење на бројилу, већ је бројило измјестио на оближњу бандеру. Подносилац захтјева наводи да је сувласник парцеле са $\frac{1}{4}$ дијела, али овде није живио, нити је трошио електричну енергију, те од Регулаторне комисије тражи да га ослободи плаћања наводно неовлашћено утрошене електричне енергије.

Регулаторна комисија је размотрила овај захтјев и исти, актом број 01-19-2/20 од 11.2.2020. године, доставила противној страни, ради изјашњења о наводима из поднеска и достављања расположиве документације.

Противна страна је, дана 25.6.2020. године, доставила Регулаторној комисији изјашњење о захтјеву подносиоца, са расположивом документацијом. У изјашњењу је, између осталог, наведено да се захтјев подносиоца односи на оспоравање обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 1023634980 у виду самовољног прикључења на електродистрибутивну мрежу. Приликом контроле овог мјерног мјеста, која је извршена од стране овлашћених радника противне стране, дана 24.12.2019. године, састављен је Записник број 001/12834 о утврђивању неовлашћене потрошње, којим је констатовано да се купац самовољно прикључио на НН мрежу са каблом СКС 2x16 mm² и одвео кабал на стуб у посједу, гдје се налази ормар са бројилом. Ово мјерно мјесто је до 13.3.2008. године било регистровано на Слијепчевић Душана, ЕД број 107812770 и принудно је одјављено, због дуга у износу од 1.282,18 КМ. Након тога, противна страна наводи да је, дана 26.12.2019. године, извршила обрачун неовлашћене потрошње у укупном износу од 3.960,33 КМ, јер се ради о неовлашћеној потрошњи из одредбе члана 89. став 1. тачка а) Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом, у даљем тексту: Општи услови ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19), због тога што је извршено самовољно прикључење на електродистрибутивну мрежу. Такође је детаљно образложен период, структура и правни основ за обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије. Противна страна је поступила по приговору подносиоца захтјева на обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије и доставила одговор у писменој форми, са образложењем због чега се не може удовољити његовом приговору. Противна страна је уз изјашњење као доказну подлогу, приложила документацију којом је располагала.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је, на 148. редовној сједници, одржаној 15.7.2020. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року, противна страна је доставила коментаре на нацрт рјешења. У коментрима је навела да је подносилац захтјева настањен на адреси Сестара Узелац бр.1 у Бањој Луци, а мјерно мјесто ЕД број 1023634980 на којем је утврђена неовлашћена потрошња се налази на адреси Бараковац, општина Челинац. Што се тиче начина обрачуна неовлашћене потрошње,

противна страна сматра да је исти правилно сачињен и да га не треба стављати ван снаге, јер се код овог вида неовлашћене потрошње када је крајњи купац извршио самовољно прикључење, обрачунска снага утврђује множењем називног дозвољеног струјног оптерећења проводника преко којег је извршена неовлашћена потрошња, са номиналним напоном. Такође, противна страна у коментарима наводи да је у овом случају неовлашћена потрошња извршена испред главног осигурача.

Регулаторна комисија је, на 151. редовној сједници, одржаној 20.08.2020. године, у Требињу, донијела коначно рјешење број 01-19-9/20/P-151-212, којим је тачком 1. диспозитива рјешења одбијен, као неоснован, захтјев подносиоца којим је тражио да се ослободи од обавезе плаћања неовлашћено утрошене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 1023634980, Бараковац, у Челинцу. Тачком 2. диспозитива рјешења наложено је Мјешовитом Холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, да сачини нови обрачун неовлашћено преузете електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 1023634980 у Челинцу, на начин да ће обрачунску снагу израчунати као производ номиналне струје главног осигурача од 25 А и номиналног напона, те да се сачињени Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-1023634980-7930-13916 од 26.12.2019. године, у износу од 3.960,33 КМ, стави ван снаге. Тачком 3. диспозитива рјешења, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Окружни суд у Требињу је, рјешавајући управни спор по тужби подносиоца захтјева, поднесеној против коначног рјешења Регулаторне комисије, дана 23.11.2020. године, донио пресуду број: 15 0 У 004750 20 У, којом је тужба тужиоца уважавена и оспорени акт поништен. Према овој пресуди, Регулаторна комисија је дужна да у поновном поступку, у року од 30 дана од дана пријема пресуде, донесе нови управни акт уважавајући правно схватање и примједбе суда у погледу поступка. Регулаторна комисија је поново разматрала цјелокупан спис овог предмета, уважавајући правна схватања и примједбе суда у погледу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања и извођења доказа, те донијела коначну одлуку о захтјеву подносиоца.

У поступку рјешавања овог спора извршен је поновни увид у документацију коју су странке приложиле и то: захтјев подносиоца од 17.1.2020. године, рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију од 26.12.2019. године, достављање обрачуна о неовлашћеној потрошњи од 26.12.2019. године, одштетни захтјев од 26.12.2019. године, приговор на обрачун од 31.12.2019. године, одговор на приговор противне стране од 4.1.2020. године, изјашњења противне стране од 23.6.2020. и 15.6.2020. године, енергетску картицу, картицу по датуму књижења – редовна потрошња, картицу по датуму књижења – неовлашћена потрошња, картицу по датуму књижења са раздвојеним салдом енергије и камате – неовлашћена потрошња, налог за рад од 24.12.2019. године, записник број 12834 о утврђивању неовлашћене потрошње електричне енергије од 24.12.2109. године, копије црно бијелих фотографија мјерног мјеста, извод из катастра непокретности и пресуду Окружног суда у Требињу број 15 0 У 004750 20 У од 23.11.2020. године.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и након извршене ојене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, у овом поступку рјешавања спора су утврђене слједеће чињенице релевантне за одлучивање:

- као крајњи купац електричне енергије у категорији потрошње "домаћинство" на мјерном мјесту ЕД број 107812770, Бараковац бб у Челинцу, је регистрован Слијепчевић Душан, покојни отац подносиоца захтјева;
- због дуга по основу утрошене електричне енергије у износу од 1.282,18 КМ, противна страна је 13.03.2008. године ово мјерно мјесто одјавила из својих евиденција;
- на основу Налога за рад број 1036493/19 од 24.12.2019. године, овлашћени радници противне стране су вршили контролу мјерних мјеста крајњих купаца на трафо подручју Бараковац и том приликом констатовали да је извршено самовољно прикључење на НН мрежу каблом СКС 2x16 mm², који је доведен на дрвени стуб у приватном посједу гдје се налази ормар са бројилом број 11615242, о чему су сачинили Записник о утврђивању неовлашћене потрошње број 001/12834;
- контроли мјерног мјеста су присуствовали и представници полиције који су сачинили фотографије, док подносилац захтјева није био присутан;
- противна страна је, због утврђене неовлашћене потрошње у виду самовољног прикључења на електродистрибутивну мрежу, сачинила Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-1023634980 у износу од 3.960,33 КМ и доставила га подносиоцу захтјева, актом број 2.2.-2257/19 од 26.12.2019. године;
- након сачињавања рачуна за неовлашћену потрошњу, противна страна је формирала картицу крајњег купца – неовлашћена потрошња и подносиоцу захтјева за ово мјерно мјесто додијелила нови ЕД број: 1023634980, а са стањем на дан 31.5.2020. године,
- подносилац захтјева дугује противној страни износ од 4.111,21 КМ по основу неовлашћено утрошене електричне енергије;
- противна страна није доставила доказе о искључењу овога мјерног мјеста са мреже у току 2008. године, нити се изјаснила на ове околности;
- дана 30.12.2019. године, подносилац захтјева је поднио приговор на обрачун неовлашћене потрошње, а противна страна је, дана 4.1.2020. године, сачинила одговор на приговор број 2.2.-2257/19, којим се одбија као неоснован његов приговор;
- на основу извода из катастарске општине Челинац од 12.6.2020. године, подносилац захтјева је сувласник парцеле од 8079 m² гдје се налази мјерно мјесто на којем је утврђена неовлашћена потрошња;
- подносилац захтјева није извршио плаћање износа фактурисаног по основу неовлашћене потрошње.

На основу наведених чињеница, није се могло са сигурношћу утврдити да је на мјерном мјесту ЕДБ 107812770 у насељу Бараковац бб у Челинцу, на којем је као крајњи купац електричне енергије, био регистрован Слијепчевић Душан, покојни отац подносиоца захтјева, била извршена неовлашћена потрошња електричне енергије. Није спорно да је контролним прегледом радника противне стране од 24.12.2019. године, констатовано да ово мјерно мјесто затечено прикључено на дистрибутивну мрежу каблом СКС 2x16 mm², који је са мреже доведен на дрвени стуб у приватном

посједу, гдје се налазио главни разводни ормар са бројилом број 11615242, о чему је сачињен Записник о утврђивању неовлашћене потрошње број 001/12834. Спорно је што овлашћени радници противне стране у записнику закључују да се ради о самовољном прикључењу, а нису констатовали на који начин и гдје је извршено неовлашћено прикључење овога мјерног мјеста на мрежу. Ово је спорно из разлога што противна страна тврди да је ово мјерно мјесто одјављено из њених евиденција, дана 13.03.2008. године, али није доставила записнике нити друге доказе, да је ово мјерно мјесто било искључено са мреже 2008. године, како би се могло и одјавити из евиденција. Не само да противна страна није доставила доказе о искључењу овога мјерног мјеста са мреже у 2008. години, као кључном чињеницом за одјаву мјерног мјеста, већ се она није изјаснила ни о тврдњама подносиоца захтјева, да је овлашћени радник противне стране измјестио мјерно мјесто на постојећи стуб електродистрибутивне мреже 2008. године, након чега није искључио мјерно мјесто са мреже.

С обзиром, да противна страна није доставила доказе за одјаву мјерног мјеста у виду записника о искључењу мјерног мјеста са мреже, односно да је настављена испорука електричне енергије на овом мјерном мјесту, то се у овом случају није могло радити о неовлашћеној потрошњи електричне енергије у смислу одредбе члана 44. став 1. и 89. став 1. тачка а. Општих услова. Наиме, није се могло закључити да се ради о неовлашћеном прикључењу због недостатка електроенергетске сагласности, у ситуацији када је настављена испорука електричне енергије, нити се могло закључити да се ради о неовлашћеном прикључењу након искључења електричне енергије од стране овлашћених радника, када није било доказа о таквом искључењу.

Имајући у виду наведени чињенични и правни основ, утврђено је да у овом случају није постојала неовлашћена потрошња, и да је рачун за неовлашћену потрошњу неосновано сачињен и да га је требало ставити ван снаге, чиме је уважен захтјев подносиоца, како је и одлучено тачком 1. диспозитива овога рјешења.

Како се овај спор рјешава у скраћеном поступку и како су трошкови поступка били незнатни, те како ниједна странка у поступку није поднијела захтјев за накнаду трошкова, Регулаторна комисија је, тачком 2. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу члана 27. став 2. Закона о електричној енергији.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић

