



Broj: 01-332-9/20/P-157-271

Datum: 22.10.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. alineja 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu privrednog društva "ZEPTER INTERNATIONAL KD" d.o.o. Kozarska Dubica, kojeg zastupa punomoćnik Siniša Marić, advokat iz Banje Luke, protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa osporavanjem obračuna neovlašćeno utrošene električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 157. redovnoj sjednici, održanoj 22. oktobra 2020. godine, u Trebinju, donijela je sljedeće:

R J E Š E N J E

1. USVAJA SE zahtjev privrednog društva "ZEPTER INTERNATIONAL KD" d.o.o. Kozarska Dubica od 08.08.2020. godine, kojim se osporava Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-610098-8274-14284 od 25.06.2020. godine u iznosu od 40.065,28 KM, na mjernom mjestu ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD", koje se nalazi u ulici Đakona Avakuma u Kozarskoj Dubici, te se nalaže Mješovitom Holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da ovaj račun stavi van snage.
2. NALAŽE SE Mješovitom Holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD", za period 12.03.2019. - 12.03.2020. godine.
3. ODBIJA SE zahtjev podnosioca na naknadom troškova postupka u iznosu od 937,50 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je, dana 13.8.2020. godine, zahtjev za rješavanje spora privrednog društva "ZEPTER INTERNATIONAL KD" d.o.o. Kozarska Dubica, kojeg zastupa punomoćnik Siniša Marić, advokat iz Banje Luke (u daljem tekstu: podnosilac zahtjev), protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa

osporavanjem obračuna neovlašćeno utrošene električne energije. Zahtjevom se osporava račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-610098-8274-14284 od 25.6.2020. godine, u iznosu od 40.065,28 KM, na mjernom mjestu naplatni broj 610098, u ulici Cvijićeva bb, u Kozarskoj Dubici. Podnosilac zahtjeva navodi da je račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-61198-8274-14284 od 25.6.2020. godine zasnovan na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju. Podnosilac zahtjeva navodi da se zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje od 12.3.2020. godine odnosi na mjerno mjesto ED broj: 6053001 u ulici Đakoma Avakuma u Kozarskoj Dubici, a račun za neovlašćenu potrošnju je sačinjen za mjerno mjesto ED broj: 610098, Upravna zgrada, na adresi Cvijićeva bb, u Kozarskoj Dubici, na kojem je on takođe evidentiran kao krajnji kupac. Podnosilac zahtjeva navodi da je protivna strana zapisnički konstatovla da postoje distributivne plombe na mjernoj ćeliji u kojoj su smješteni strujni i naponski mjerni transformatori, kao i žig verifikacije na brojilu električne energije. Pored toga, podnosilac zahtjeva navodi i da je obračun neovlašćene potrošnje električne energije nepravilno sačinjen, s obzirom da na obračunate količine električne energije nisu primijenjeni odgovarajući tarifni stavovi i da je samo po tom osnovu oštećen za iznos od 10.851,22 KM.

Regulatorna komisija je razmotrila ovaj zahtjev i isti, aktom broj 01-332-2/20 od 26.08.2020. godine, dostavila protivnoj strani, radi izjašnjenja o navodima iz zahtjeva i dostavljanja raspoložive dokumentacije.

Protivna strana je, dana 21.09.2020. godine, dostavila Regulatornoj komisiji izjašnjenje o zahtjevu podnosioca, sa raspoloživom dokumentacijom. U izjašnjenju je, između ostalog, navedeno da se zahtjev podnosioca odnosi na osporavanje obračuna neovlašćeno utrošene električne energije u iznosu od 40.065,28 KM. Podnosilac zahtjeva je registrovan kao krajnji kupac na naplatnom broju 610098, na dva mjerna mjesta: ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD" " i ED broj 614140 pod nazivom "Upravna zgrada". Neovlašćena potrošnja je obračunata za mjerno mjesto ED broj 6053001, a mjerno mjesto ED broj 0614140 nije zaduženo za neovlašćenu potrošnju, jer je od 01.09.2019. godine podnosilac zahtjeva prešao na snabdjevanje kod tržišnog snabdjevača i dobio novi naplatni broj. Mjerno mjesto se nalazi u trafostanici, koja je vlasništvo podnosioca zahtjeva i dostupno je za redovno očitavanje. Protivna strana, dalje navodi, da je verifikacioni žig oba brojila istekao, da su brojila zamijenjena nakon utvrđivanja neovlašćene potrošnje, te da brojila, zbog isteka važenja žiga verifikacije, nisu poslata na provjeru ispravnosti nadležnoj instituciji. Podnosilac zahtjeva je prisustvovao kontroli mjernog mjesta i potpisao zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje. Protivna strana na kraju izjašnjenja navodi da se radi o neovlašćenoj potrošnji iz odredbe člana 89. stav 1. tačka b) Opštih uslova za isporuku i snabdjevanje električnom energijom, u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), jer je izvršeno onemogućavanje pravilnog registrovanja preuzete električne energije i snage, te da obračun neovlašćene potrošnje obuhvata period od godinu dana.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je, na 155. redovnoj sjednici, održanoj 1. oktobra 2020. godine, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana od dana prijema dostave komentare na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne

komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, sa mogućnošću podnošenja komentara. U ostavljenom roku, punomoćnik podnosioca zahtjeva je dostavio komentare na nacrt rješenja, koji se odnose na tačku 3. dispozitiva rješenja, u pogledu troškova postupka. Naime, u komentarima je naveo da je podnosilac zahtjeva zbog složenosti postupka, morao da angažuje stručnu pomoć od strane advokata, te da su ti troškovi bili nužni i opravdani. Takođe ističe da je protivna strana prouzrokovala vođenje ovog postupka obračunavanjem neovlašćene potrošnje i da je postupak po nju nepovoljno okončan, pa je u skladu sa odredbama člana 103. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, dužna da snosi troškove postupka koje je imao podnosilac zahtjeva, u iznosu od 562,50 KM, kao i troškove sastava komentara na nacrt rješenja u iznosu od 375,00 KM, što ukupno iznosi 937,50 KM. Podnosilac zahtjeva traži da Regulatorna komisija obaveže protivnu stranu da mu naknadi ovaj iznos troškova.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je uvid u sljedeću dokumentaciju koju su stranke priložile: zahtjev za rješavanje spora od 08.08.2020. godine, punomoć od 22.07.2020. godine, izjašnjenje protivne strane od 18.09.2020. godine, račune za utrošenu električnu energiju, prigovor na račun za mjesec jun 2020. godine od 13.07.2020. godine, odgovor na prigovor od 14.07.2020. godine, račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju od 25.06.2020. godine, zapisnik o kontroli mjernog mjesta od 13.08.2019. godine, zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje od 12.03.2020. godine, zapisnik o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta od 12.03.2020. godine, stalnu elektroenergetsku saglanost od 16.12.2008. godine, energetska karticu, karticu po datumu knjiženja – redovna potrošnja, karticu po datumu knjiženja sa razdvojenim saldonom energije i kamate – redovna potrošnja i komentare podnosioca zahtjeva od 16.10.2020. godine.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane, komentara podnosioca zahtjeva na nacrt rješenja i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, u ovom postupku rješavanja spora su utvrđene sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- podnosilac zahtjeva je evidentiran kao krajnji kupac kod protivne strane na naplatnom broju 610098, sa mjernim mjestima ED broj 6141410 "Upravna zgrada" u kategoriji potrošnje "ostala potrošnja na niskom naponu"- 3. tarifna grupa u ulici Cvijićeva bb u Kozarskoj Dubici i kao korisnik mreže na mjernom mjestu ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD" u kategoriji potrošnje "potrošnja na niskom naponu od 1 kV do 35 kV", u ulici Đakoma Avakuma u Kozarskoj Dubici;
- snabdijevanje električnom energijom mjernog mjesta ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD", od 01.09.2019. godine vrši tržišni snabdjevač;
- mjerno mjesto se nalazi u trafostanici "Zepter" 10/0,4 kV, koja je vlasništvo podnosioca zahtjeva, dostupno je za redovno očitavanje i redovno se ispostavljaju računi za električnu energiju;
- dana 27.11.1998. godine, na mjernom mjestu u trafostanici "Zepter" 10/0,4 kV izvršena je ugradnja brojila aktivne i reaktivne električne energije i snage proizvođača "Minel", broj brojila 089 (za mjerenje aktivne električne energije) i 101 (za mjerenje reaktivne električne energije), kao i strujnih i naponskih mjernih transformatora proizvođača "Minel" i "FMT Zaječar" i prenosnih odnosa 40/5 A/A i 10 000/100 V/V.
- dana 13.08.2019. godine, protivna strana je izvršila kontrolu mjernog mjesta ED broj 6053001 "MENFI INDUSTRIJA KD" i sačinila Zapisnik broj 001/07297, kojim je konstatovala da je 2014. godine istekao verifikacioni žig brojila broj 089 i 101,

proizvođača "Minel", te da je potrebna zamjena sa brojilom novije generacije, zatim je utvrđeno da su brojila broj 089 i 101, redna stezaljka, kao i mjerna ćelija, u kojoj su smješteni strujni i naponski mjerni transformatori, plombirana, sa napomenom da je potrebno zakazati isključenje trafostanice da bi se mogao ispitati prenosni odnos strujnih mjernih transformatora.

- dana 12.03.2020. godine, protivna strana je izvršila kontrolu mjernog mjesta ED broj 6053001 "MENFI INDUSTRIJA KD" i sačinila Zapisnik broj 001/01753 o utvrđivanju neovlašćene potrošnje, kojim je između ostalog utvrđeno, da strujni mjerni transformator broj 98/25245 ne predaje struju mjernoj garnituri, koja ne registruje dio energije, te da se radi o neovlašćenoj potrošnji u vidu onemogućavanja pravilnog registrovanja preuzete električne energije i snage;
- istog dana 12.03.2020. godine, protivna strana je na ovom mjernom mjestu sačinila i Zapisnik broj 001/17668 o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta. Brojila broj 89 i 101 su zamijenjena sa brojilom broj 10311875 i ispitan prenosni odnos strujnih mjernih transformatora, te konstatovano da je tačan prenosni odnos $C=800$, te je izvršeno i skidanje plombi sa redne stezaljke i mjerne ćelije i njihovo ponovno plombiranje;
- dana 25.06.2020. godine, protivna strana je na mjernom mjestu ED broj 6053001 "MENFI INDUSTRIJA KD", sačinila Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-610098-8274-14284 od 25.6.2020. godine, u iznosu od 40.065,28 KM i ispostavila ga na adresu podnosioca zahtjeva u ulici Cvijićeve bb, u Kozarskoj Dubici, naplatni broj 610098;
- podnosilac zahtjeva nije platio iznos od 40.065,28 KM, koji mu je fakturisan po osnovu izvršenog obračuna neovlašćene potrošnje.

Predmet ovog spora je osporavanje računa za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-610098-8274-14284 od 25.6.2020. godine, u iznosu od 40.065,28 KM. Na osnovu navedenih činjenica i izvedenih dokaza, nije se moglo utvrditi da je na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva izvršena neovlašćena potrošnja električne energije, odnosno protivna strana je pogrešno izvela zaključak da je na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 6053001, pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD", izvršena neovlašćena potrošnja iz člana 89. stav 1. tačka b) Opštih uslova, u vidu onemogućavanja pravilnog registrovanja preuzete električne energije i snage, te je podnosilac zahtjeva po tom osnovu neosnovano zadužen za iznos od 40.065,28 KM.

Naime, ovlašćena lica protivne strane su, dana 13.08.2019. godine, izvršila kontrolu mjernog mjesta i sačinila Zapisnik broj 001/07297. Tom prilikom je konstatovano da je **2014. godine istekao verifikacioni žig brojila** broj 089 i broj 101, te da je potrebna zamjena sa brojilom novije generacije. Zapisnički je utvrđeno i da su brojila broj 089 i 101, redna stezaljka, kao i mjerna ćelija, u kojoj su smješteni strujni i naponski mjerni transformatori, plombirani, sa napomenom da je potrebno zakazati isključenje trafostanice da bi se mogao ispitati prenosni odnos strujnih mjernih transformatora.

Zapisnikom o utvrđivanju neovlašćene potrošnje broj 001/ 01753 od 12.03.2020. godine protivna strana konstatovala je određene nepravilnosti na mjernom mjestu, tj. da strujni mjerni transformator broj 98/25245 ne predaje struju mjernoj garnituri, potvrđujući da su neoštećene distributivne plombe na brojilu i mjernoj ćeliji u kojoj su smješteni strujni mjerni transformatori, kao i verifikacioni žig na brojilu. Istog dana zapisnikom o zamjeni brojila od 12.03.2020. godine brojila broj 089 i 101, zamijenjena su brojilom broj 10311875 i ispitan prenosni odnos strujnih mjernih transformatora, te konstatovano da je tačan prenosni odnos

C=800. Ovom prilikom je izvršeno skidanje plombi sa redne stezaljke i mjerne ćelije i njihovo ponovno plombiranje.

Na osnovu zapisnika sačinjenih na licu mjesta utvrđeno je da je 2014. godine istekao verifikacioni žig brojila broj 089 i broj 101. S obzirom na ovu činjenicu, brojila broj 089 i broj 101, nisu se mogla upotrebljavati za mjerenje utrošene električne energije na osnovu odredbe člana 26. stav 1. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/16). Takođe, odredbama člana 74. Opštih uslova, je propisano da mjerni uređaji moraju biti propisno verifikovani i žigosani, te plombirani od strane distributera, a odredbama člana 75. Opštih uslova je propisano i da održavanje mjernih uređaja vrši distributer, te da se pod održavanjem podrazumijeva verifikacija uređaja u redovnim intervalima, u skladu sa tehničkim standardima i metrološkim propisima za datu vrstu uređaja.

Imajući u vidu činjenice da je istekao verifikacioni žig za brojila broj 089 i broj 101, da strujni mjerni transformator broj 98/25245 nije predavao struju mjernoj garnituri, kao i činjenicu da su ova brojila, redna stezaljka i mjerna ćelija u kojoj su smješteni strujni i naponski mjerni transformatori bili propisno plombirani od strane distributera i da plombe nisu oštećene, u ovom slučaju se nikako nije moglo raditi o neovlašćenoj potrošnji električne energije. Zbog toga je zahtjev podnosioca trebalo uvažiti i naložiti protivnoj strani da sačinjeni Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-610098-8274-14284 od 25.06.2020. godine u iznosu od 40.065,28 KM, na mjernom mjestu ED broj 6053001 pod nazivom "MENFI INDUSTRIJA KD", koje se nalazi u ulici Đakona Avakuma u Kozarskoj Dubici stavi van snage, kako je i odlučeno u tački 1. dispozitiva ovog rješenja.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, u ovom slučaju su ispunjeni uslovi za korekciju obračuna utrošene električne energije, a na osnovu odredbe člana 79. stava 2, 3. i 7. Opštih uslova. S toga je bilo potrebno protivnoj strani naložiti da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva, za period od godinu dana, odnosno za period od 12.03.2019. od 12.03.2020. godine, kada je uspostavljeno ispravno mjerenje, kako je i odlučeno u tački 2. dispozitiva ovoga rješenja.

Zahtjev punomoćnika podnosioca zahtjeva za naknadu troškova koji se odnose na sačinjavanje zahtjeva za rješavanje spora u iznosu od 562,50 KM i sačinjavanje komentara na nacrt rješenja u iznosu od 375,00 KM, što ukupno iznosi 937,50 KM, nije se mogao uvažiti.

Naime, ovaj spor je rješavan po pravilima skraćenog postupka i nije bilo potrebe za održavanjem usmene rasprave i neposrednim izvođenjem dokaza na samoj raspravi, gdje bi eventualno bila neophodna stručna pomoć stranci. U ovom slučaju je bilo dovoljno dostaviti zahtjev Regulatornoj komisiji i u istom navesti šta je predmet spora, odnosno da se osporava postojanje neovlašćene potrošnje električne energije. Regulatorna komisija bi i u tom slučaju, kao i u ovom postupku, na osnovu odredbe člana 59. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi od protivne strane zatražila i pribavila sva potrebna izjašnjenja i raspoložive dokaze od protivne strane. Protivna strana, kao korisnik dozvole za obavljanje djelatnosti distribucije električne energije, je na osnovu odredbe člana 31. stav 2. Zakona o električnoj energiji dužna Regulatornoj komisiji dostaviti sve tražene podatke i raspoloživu dokumentaciju. Neispunjenje ove dužnosti je sankcionisano prekršajnom odgovornošću, odredbom člana 96. stav 1. tačka 5. Zakona o električnoj energiji.

Neosnovana je tvrdnja podnosioca zahtjeva da se u ovom slučaju radilo o složenom postupku, te da je bilo nužno i opravdano pravno zastupanje, odnosno angažovanje advokata. Naime, u ovom slučaju nije postojala nikakva složenost postupka ni u pogledu izvođenja dokaza ni u pogledu utvrđivanja činjeničnog stanja niti u pogledu izvođenja pravnih kvalifikacija. U ovom postupku je bila odlučna činjenica da je istekla važnost verifikacionog žiga na brojilu, a ta činjenica se mogla samo utvrditi na osnovu dokumentacije koju je dostavila protivna strana. O ovoj činjenici je Regulatorna komisija vodila računa po službenoj dužnosti, a sve u cilju pravilne primjene materijalnopравnih odredbi Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj i Opštih uslova, poštujući pri tom prvenstveno princip zakonitosti iz odredbe člana 5. stava 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18).

Nadalje, Regulatorna komisija je na osnovu odredbe člana 23. alineja 1. i člana 24. alineja 6. i 10. Zakona o električnoj energiji nadležna da vrši nadzor nad radom elektroenergetskih subjekata, među kojima je i protivna strana kao distributer električne energije, te je nadležna da obezbijedi transparentno i nediskriminatorско понашање на тржишту електричне енергије и да доноси мјере на спречавању монопољског понашања на тржишту. Дакле, за поступање Регулаторне комисије у оваквим правним стварима је довољан поднесак са потребним информацијама о предмету спора. Овдје је битно да се крајњи купач претходно обратио противној страни са приговором у смислу одредби члана 9. тачка ж, лј, м. 109. и 110. став 3. Општих услова, те испоштовао процедуру по приговору и покушао непосредно са противном страном ријешити спorni однос. На основу одредбе члана 9. тачка ж. и члана 109. став 6. Општих услова, крајњи купач се може противној страни обратити и усменим путем и прибавити све потребне информације, како би заштитио своја права.

Navedene odredbe Zakona o električnoj energiji i Opštih uslova, upravo obezbjeđuju zaštitu prava krajnjih kupaca električne energije i kada oni nemaju potrebna znanja o pravilima postupka. Imajući u vidu nadležnosti Regulatorne komisije za rješavanje spora na tržištu električne energije i u pogledu nadzora nad radom elektroenergetskih subjekata, kao i na osnovu odredbe člana 15. Zakona o opštem upravnom postupku, u ovom postupku je Regulatorna komisija vodila računa da neznanje i neukost stranke ne budu na štetu prava koja im по закону pripadaju.

Punomoćnik podnosioca zahtjeva, се такође, neosnovano poziva на одредбу члана 103. став 2. Zakona o opštem upravnom postupku, s obzirom на успјех у поступку, из разлога што су услови на накнаду троškova правног заступанја, посебно propisani одредбом члана 103. став 3. istog zakona, а који, као што је и образложено, у овом случају нису били испуњени.

Zbog toga се није mogao usvojiti zahtjev podnosioca zahtjeva за накнаду троškova, који се односе на саčinjavanje заhtjeva за рјешавање спора 562,50 KM и троškova саčinjavanja коментара на nacrt рјешенја у износу од 375,00 KM, што укупно износи 937,50 KM, јер ови троškovi у конкретном случају нису били ни нужни ни оправдани, у смислу одредби члана 103. став 1. и 3. Zakona o opštem upravnom postupku. Одредбом члана 103. став 1. Zakona o opštem upravnom postupku, propisano је да свака странка по правилу сноси своје троškove у поступку, укључујући и троškove правног заступанја, док је одредбом става 3. istog члана zakona propisano да се троškovi правног заступанја надокнађују само у случајевима када је такво заступање било оправдано. Према томе, правило је да у управном поступку странка сама сноси наведене троškove, осим изузетка када су ови троškovi оправдани, што оvdje није случај, нити је то документовано, па је ocijenjeno да би подносилац заhtjeva, као крајњи купач електричне енергије и без ангаžовања адвоката, био без икаквих штетних послједика по пстваривање права и правних интереса. Imajući u vidu наведено, Regulatorna

komisija je, tačkom 3. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da odbije zahtjev podnosioca za naknadom troškova postupka u ukupnom iznosu od 937,50 KM, na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa odredbama člana 103. stav 1. i 3. Zakona o opštem upravnom postupku.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić