



Број: 01-332-9/20/P-157-271
Датум: 22.10.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. алинеја 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву привредног друштва "ZEPTER INTERNATIONAL KD" д.о.о. Козарска Дубица, којег заступа пуномоћник Синиша Марић, адвокат из Бање Луке, против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се енергија испоручује, односно у вези са оспоравањем обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 157. редовној сједници, одржаној 22. октобра 2020. године, у Требињу, донијела је сљедеће:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. УСВАЈА СЕ захтјев привредног друштва "ZEPTER INTERNATIONAL KD" д.о.о. Козарска Дубица од 08.08.2020. године, којим се оспорава Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-610098-8274-14284 од 25.06.2020. године у износу од 40.065,28 КМ, на мјерном мјесту ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД", које се налази у улици Ђакона Авакума у Козарској Дубици, те се налаже Мјешовитом Холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, да овај рачун стави ван снаге.
2. НАЛАЖЕ СЕ Мјешовитом Холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД", за период 12.03.2019. - 12.03.2020. године.
3. ОДБИЈА СЕ захтјев подносиоца на накнадом трошкова поступка у износу од 937,50 КМ.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 13.8.2020. године, захтјев за рјешавање спора привредног

друштва "ZEPTER INTERNATIONAL KD" д.о.о. Козарска Дубица, којег заступа пуномоћник Синиша Марић, адвокат из Бање Луке (у даљем тексту: подносилац захтјев), против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се енергија испоручује, односно у вези са оспоравањем обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије. Захтјевом се оспорава рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-610098-8274-14284 од 25.6.2020. године, у износу од 40.065,28 КМ, на мјерном мјесту наплатни број 610098, у улици Цвијићева бб, у Козарској Дубици. Подносилац захтјева наводи да је рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-61198-8274-14284 од 25.6.2020. године заснован на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању. Подносилац захтјева наводи да се записник о утврђивању неовлашћене потрошње од 12.3.2020. године односи на мјерно мјесто ЕД број: 6053001 у улици Ђакома Авакума у Козарској Дубици, а рачун за неовлашћену потрошњу је сачињен за мјерно мјесто ЕД број: 610098, Управна зграда, на адреси Цвијићева бб, у Козарској Дубици, на којем је он такође евидентиран као крајњи купац. Подносилац захтјева наводи да је противна страна записнички констатовала да постоје дистрибутивне пломбе на мјерној ћелији у којој су смјештени струјни и напонски мјерни трансформатори, као и жиг верификације на бројилу електричне енергије. Поред тога, подносилац захтјева наводи и да је обрачун неовлашћене потрошње електричне енергије неправилно сачињен, с обзиром да на обрачунате количине електричне енергије нису примијењени одговарајући тарифни ставови и да је само по том основу оштећен за износ од 10.851,22 КМ.

Регулаторна комисија је размотрила овај захтјев и исти, актом број 01-332-2/20 од 26.08.2020. године, доставила противној страни, ради изјашњења о наводима из захтјева и достављања расположиве документације.

Противна страна је, дана 21.09.2020. године, доставила Регулаторној комисији изјашњење о захтјеву подносиоца, са расположивом документацијом. У изјашњењу је, између осталог, наведено да се захтјев подносиоца односи на оспоравање обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије у износу од 40.065,28 КМ. Подносилац захтјева је регистрован као крајњи купац на наплатном броју 610098, на два мјерна мјеста: ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД" " и ЕД број 614140 под називом "Управна зграда". Неовлашћена потрошња је обрачуната за мјерно мјесто ЕД број 6053001, а мјерно мјесто ЕД број 0614140 није задужено за неовлашћену потрошњу, јер је од 01.09.2019. године подносилац захтјева прешао на снабдевање код тржишног снабдевача и добио нови наплатни број. Мјерно мјесто се налази у трафостаници, која је власништво подносиоца захтјева и доступно је за редовно читање. Противна страна, даље наводи, да је верификациони жиг оба бројила истекао, да су бројила замијењена након утврђивања неовлашћене потрошње, те да бројила, због истека важења жига верификације, нису послата на провјеру исправности надлежној институцији. Подносилац захтјева је присуствовао контроли мјерног мјеста и потписао записник о утврђивању неовлашћене потрошње. Противна страна на крају изјашњења наводи да се ради о неовлашћеној потрошњи из одредбе члана 89. став 1. тачка б) Општих услова за испоруку и снабдевање електричном енергијом, у даљем тексту: Општи услови ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19), јер је извршено онемогућавање правилног регистравања преузете електричне енергије и снаге, те да обрачун неовлашћене потрошње обухвата период од годину дана.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је, на 155. редовној сједници, одржаној 1. октобра 2020. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року, пуномоћник подносиоца захтјева је доставио коментаре на нацрт рјешења, који се односе на тачку 3. диспозитива рјешења, у погледу трошкова поступка. Наиме, у коментарима је навео да је подносилац захтјева због сложености поступка, морао да ангажује стручну помоћ од стране адвоката, те да су ти трошкови били нужни и оправдани. Такође истиче да је противна страна проузроковала вођење овог поступка обрачунавањем неовлашћене потрошње и да је поступак по њу неповољно окончан, па је у складу са одредбама члана 103. став 2. Закона о општем управном поступку, дужна да сноси трошкове поступка које је имао подносилац захтјева, у износу од 562,50 КМ, као и трошкове састава коментара на нацрт рјешења у износу од 375,00 КМ, што укупно износи 937,50 КМ. Подносилац захтјева тражи да Регулаторна комисија обавезе противну страну да му накнади овај износ трошкова.

У поступку рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију коју су странке приложиле: захтјев за рјешавање спора од 08.08.2020. године, пуномоћ од 22.07.2020. године, изјашњење противне стране од 18.09.2020. године, рачуне за утрошену електричну енергију, приговор на рачун за мјесец јун 2020. године од 13.07.2020. године, одговор на приговор од 14.07.2020. године, рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију од 25.06.2020. године, записник о контроли мјерног мјеста од 13.08.2019. године, записник о утврђивању неовлашћене потрошње од 12.03.2020. године, записник о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста од 12.03.2020. године, сталну електроенергетску сагланост од 16.12.2008. године, енергетску картицу, картицу по датуму књижења – редовна потрошња, картицу по датуму књижења са раздвојеним салдом енергије и камате – редовна потрошња и коментаре подносиоца захтјева од 16.10.2020. године.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране, коментара подносиоца захтјева на нацрт рјешења и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, у овом поступку рјешавања спора су утврђене сљедеће чињенице релевантне за одлучивање:

- подносилац захтјева је евидентиран као крајњи купац код противне стране на наплатном броју 610098, са мјерним мјестима ЕД број 6141410 "Управна зграда" у категорији потрошње "остала потрошња на ниском напону"- 3. тарифна група у улици Цвијићева бб у Козарској Дубици и као корисник мреже на мјерном мјесту ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД" у категорији потрошње "потрошња на ниском напону од 1 kV до 35 kV", у улици Ђакома Авакума у Козарској Дубици;

- снабдијевање електричном енергијом мјерног мјеста ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД", од 01.09.2019. године врши тржишни снабдјевач;
- мјерно мјесто се налази у трафостаници "Zepter" 10/0,4 kV, која је власништво подносиоца захтјева, доступно је за редовно читање и редовно се испостављају рачуни за електричну енергију;
- дана 27.11.1998. године, на мјерном мјесту у трафостаници "Zepter" 10/0,4 kV извршена је уградња бројила активне и реактивне електричне енергије и снаге произвођача "Минел", број бројила 089 (за мјерење активне електричне енергије) и 101 (за мјерење реактивне електричне енергије), као и струјних и напонских мјерних трансформатора произвођача "Минел" и "ФМТ Зајечар" и преносних односа 40/5 A/A и 10 000/100 V/V.
- дана 13.08.2019. године, противна страна је извршила контролу мјерног мјеста ЕД број 6053001 "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД" и сачинила Записник број 001/07297, којим је констатовала да је 2014. године истекао верификациони жиг бројила број 089 и 101, произвођача "Минел", те да је потребна замјена са бројилом новије генерације, затим је утврђено да су бројила број 089 и 101, редна стезаљка, као и мјерна ћелија, у којој су смјештени струјни и напонски мјерни трансформатори, пломбирана, са напоменом да је потребно заказати искључење трафостанице да би се могао испитати преносни однос струјних мјерних трансформатора.
- дана 12.03.2020. године, противна страна је извршила контролу мјерног мјеста ЕД број 6053001 "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД" и сачинила Записник број 001/01753 о утврђивању неовлашћене потрошње, којим је између осталог утврђено, да струјни мјерни трансформатор број 98/25245 не предаје струју мјерној гарнитурџи, која не региструје дио енергије, те да се ради о неовлашћеној потрошњи у виду онемогућавања правилног регистровања преузете електричне енергије и снаге;
- истог дана 12.03.2020. године, противна страна је на овом мјерном мјесту сачинила и Записник број 001/17668 о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста. Бројила број 89 и 101 су замијењена са бројилом број 10311875 и испитан преносни однос струјних мјерних трансформатора, те констатовано да је тачан преносни однос $C=800$, те је извршено и скидање пломби са редне стезаљке и мјерне ћелије и њихово поновно пломбирање;
- дана 25.06.2020. године, противна страна је на мјерном мјесту ЕД број 6053001 "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД", сачинила Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-610098-8274-14284 од 25.6.2020. године, у износу од 40.065,28 КМ и испоставила га на адресу подносиоца захтјева у улици Цвијићева бб, у Козарској Дубици, наплатни број 610098;
- подносилац захтјева није платио износ од 40.065,28 КМ, који му је фактурисан по основу извршеног обрачуна неовлашћене потрошње.

Предмет овог спора је оспоравање рачуна за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-610098-8274-14284 од 25.6.2020. године, у износу од 40.065,28 КМ. На основу наведених чињеница и изведених доказа, није се могло утврдити да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева извршена неовлашћена потрошња електричне енергије, односно противна страна је погрешно извела закључак да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева ЕД број 6053001, под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА

КД', извршена неовлашћена потрошња из члана 89. став 1. тачка б) Општих услова, у виду онемогућавања правилног регистравања преузете електричне енергије и снаге, те је подносилац захтјева по том основу неосновано задужен за износ од 40.065,28 КМ.

Наиме, овлашћена лица противне стране су, дана 13.08.2019. године, извршила контролу мјерног мјеста и сачинила Записник број 001/07297. Том приликом је констатовано да је **2014. године истекао верификациони жиг бројила** број 089 и број 101, те да је потребна замјена са бројилом новије генерације. Записнички је утврђено и да су бројила број 089 и 101, редна стезаљка, као и мјерна ћелија, у којој су смјештени струјни и напонски мјерни трансформатори, пломбирани, са напоменом да је потребно заказати искључење трафостанице да би се могао испитати преносни однос струјних мјерних трансформатора.

Записником о утврђивању неовлашћене потрошње број 001/ 01753 од 12.03.2020. године противна страна констатовала је одређене неправилности на мјерном мјесту, тј. да струјни мјерни трансформатор број 98/25245 не предаје струју мјерној гарнитуре, потврђујући да су неоштећене дистрибутивне пломбе на бројилу и мјерној ћелији у којој су смјештени струјни мјерни трансформатори, као и верификациони жиг на бројилу. Истог дана записником о замјени бројила од 12.03.2020. године бројила број 089 и 101, замијењена су бројилом број 10311875 и испитан преносни однос струјних мјерних трансформатора, те констатовано да је тачан преносни однос $C=800$. Овом приликом је извршено скидање пломби са редне стезаљке и мјерне ћелије и њихово поновно пломбирање.

На основу записника сачињених на лицу мјеста утврђено је да је 2014. године истекао верификациони жиг бројила број 089 и број 101. С обзиром на ову чињеницу, бројила број 089 и број 101, нису се могла употребљавати за мјерење утрошене електричне енергије на основу одредбе члана 26. став 1. Закона о метрологији у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 33/16). Такође, одредбама члана 74. Општих услова, је прописано да мјерни уређаји морају бити прописно верификовани и жигосани, те пломбирани од стране дистрибутера, а одредбама члана 75. Општих услова је прописано и да одржавање мјерних уређаја врши дистрибутер, те да се под одржавањем подразумијева верификација уређаја у редовним интервалима, у складу са техничким стандардима и метролошким прописима за дату врсту уређаја.

Имајући у виду чињенице да је истекао верификациони жиг за бројила број 089 и број 101, да струјни мјерни трансформатор број 98/25245 није предавао струју мјерној гарнитуре, као и чињеницу да су ова бројила, редна стезаљка и мјерна ћелија у којој су смјештени струјни и напонски мјерни трансформатори били прописно пломбирани од стране дистрибутера и да пломбе нису оштећене, у овом случају се никако није могло радити о неовлашћеној потрошњи електричне енергије. Због тога је захтјев подносиоца требало уважити и наложити противној страни да сачињени Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-610098-8274-14284 од 25.06.2020. године у износу од 40.065,28 КМ, на мјерном мјесту ЕД број 6053001 под називом "МЕНФИ ИНДУСТРИЈА КД", које се налази у улици Ђакона Авакума у Козарској Дубици стави ван снаге, како је и одлучено у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

На основу утврђеног чињеничног стања, у овом случају су испуњени услови за корекцију обрачуна утрошене електричне енергије, а на основу одредбе члана 79.

става 2, 3. и 7. Општих услова. С тога је било потребно противној страни наложити да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева, за период од годину дана, односно за период од 12.03.2019. од 12.03.2020. године, када је успостављено исправно мјерење, како је и одлучено у тачки 2. диспозитива овога рјешења.

Захтјев пуномоћника подносиоца захтјева за накнаду трошкова који се односе на сачињавање захтјева за рјешавање спора у износу од 562,50 КМ и сачињавање коментара на нацрт рјешења у износу од 375,00 КМ, што укупно износи 937,50 КМ, није се могао уважити.

Наиме, овај спор је рјешаван по правилима скраћеног поступка и није било потребе за одржавањем усмене расправе и непосредним извођењем доказа на самој расправи, гдје би евентуално била неопходна стручна помоћ странци. У овом случају је било довољно доставити захтјев Регулаторној комисији и у истом навести шта је предмет спора, односно да се оспорава постојање неовлашћене потрошње електричне енергије. Регулаторна комисија би и у том случају, као и у овом поступку, на основу одредбе члана 59. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби од противне стране затражила и прибавила сва потребна изјашњења и расположиве доказе од противне стране. Противна страна, као корисник дозволе за обављање дјелатности дистрибуције електричне енергије, је на основу одредбе члана 31. став 2. Закона о електричној енергији дужна Регулаторној комисији доставити све тражене податке и расположиву документацију. Неиспуњење ове дужности је санкционисано прекршајном одговорношћу, одредбом члана 96. став 1. тачка 5. Закона о електричној енергији.

Неоснована је тврдња подносиоца захтјева да се у овом случају радило о сложеном поступку, те да је било нужно и оправдано правно заступање, односно ангажовање адвоката. Наиме, у овом случају није постојала никаква сложеност поступка ни у погледу извођења доказа ни у погледу утврђивања чињеничног стања нити у погледу извођења правних квалификација. У овом поступку је била одлучна чињеница да је истекла важност верификационог жига на бројилу, а та чињеница се могла само утврдити на основу документације коју је доставила противна страна. О овој чињеници је Регулаторна комисија водила рачуна по службеној дужности, а све у циљу правилне примјене материјалноправних одредби Закона о метрологији у Републици Српској и Општих услова, поштујући при том првенствено принцип законитости из одредбе члана 5. става 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18).

Надаље, Регулаторна комисија је на основу одредбе члана 23. алинеја 1. и члана 24. алинеја 6. и 10. Закона о електричној енергији надлежна да врши надзор над радом електроенергетских субјеката, међу којима је и противна страна као дистрибутер електричне енергије, те је надлежна да обезбиједи транспарентно и недискриминаторско понашање на тржишту електричне енергије и да доноси мјере на спречавању монополског понашања на тржишту. Дакле, за поступање Регулаторне комисије у оваквим правним стварима је довољан поднесак са потребним информацијама о предмету спора. Овдје је битно да се крајњи купац претходно обратио противној страни са приговором у смислу одредби члана 9. тачка ж, л, м. 109. и 110. став 3. Општих услова, те испоштовао процедуру по приговору и покушао непосредно са противном страном ријешити спорни однос. На основу одредбе члана 9. тачка ж. и члана 109. став 6. Општих услова, крајњи купац се може противној

страни обратити и усменим путем и прибавити све потребне информације, како би заштитио своја права.

Наведене одредбе Закона о електричној енергији и Општим условима, управо обезбјеђују заштиту права крајњих купаца електричне енергије и када они немају потребна знања о правилима поступка. Имајући у виду надлежности Регулаторне комисије за рјешавање спорова на тржишту електричне енергије и у погледу надзора над радом електроенергетских субјеката, као и на основу одредбе члана 15. Закона о општем управном поступку, у овом поступку је Регулаторна комисија водила рачуна да незнање и неуконост странке не буду на штету права која им по закону припадају.

Пуномоћник подносиоца захтјева, се такође, неосновано позива на одредбу члана 103. став 2. Закона о општем управном поступку, с обзиром на успјех у поступку, из разлога што су услови на накнаду трошкова правног заступања, посебно прописани одредбом члана 103. став 3. истог закона, а који, као што је и образложено, у овом случају нису били испуњени.

Због тога се није могао усвојити захтјев подносиоца захтјева за накнаду трошкова, који се односе на сачињавање захтјева за рјешавање спора 562,50 КМ и трошкова сачињавања коментара на нацрт рјешења у износу од 375,00 КМ, што укупно износи 937,50 КМ, јер ови трошкови у конкретном случају нису били ни нужни ни оправдани, у смислу одредби члана 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку. Одредбом члана 103. став 1. Закона о општем управном поступку, прописано је да свака странка по правилу сноси своје трошкове у поступку, укључујући и трошкове правног заступања, док је одредбом става 3. истог члана закона прописано да се трошкови правног заступања надокнађују само у случајевима када је такво заступање било оправдано. Према томе, правило је да у управном поступку странка сама сноси наведене трошкове, осим изузетка када су ови трошкови оправдани, што овдје није случај, нити је то документовано, па је оцијењено да би подносилац захтјева, као крајњи купац електричне енергије и без ангажовања адвоката, био без икаквих штетних посљедица по остваривање права и правних интереса. Имајући у виду наведено, Регулаторна комисија је, тачком 3. диспозитива овог рјешења, одлучила да одбије захтјев подносиоца за накнадом трошкова поступка у укупном износу од 937,50 КМ, на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о електричној енергији, а у вези са одредбама члана 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић