



Broj: 01-250-9/20/ R-154-242

Datum: 24.09.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 1. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske - ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Milovanović Dejana iz Banjaluke, zastupanog po punomoćniku Diljević Bošku, advokatu iz Banjaluke, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa pravom na napajanje električnom energijom, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 154. redovnoj sjednici, održanoj 24. septembra 2020. godine, u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. USVAJA SE zahtjev Milovanović Dejana iz Banje Luke od 03.06.2020. godine i utvrđuje pravo na napajanje električnom energijom poslovnog prostora koji se nalazi u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C, Grad Banja Luka.
2. NALAŽE SE Mješovitom holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da izda sve potrebne akte i omogući priključenje poslovnog prostora podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu i zaključi ugovor o snabdijevanju, te da u svojim evidencijama vodi finansijsko zaduženje podnosioca zahtjeva, po osnovu utrošene električne energije, od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora 27.4.2018. godine.
3. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Podneskom od 03.06.2020. godine, Milovanović Dejan iz Banjaluke (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) pokrenuo je postupak rješavanja spora kod Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa pravom napajanje njegovog poslovnog prostora koji se nalazi u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci. Podnosilac zahtjeva, između ostalog, navodi da je, na osnovu ugovora o kupoprodaji od 27.04.2018. godine, postao vlasnik poslovnog prostora, te da je dana 30.01.2020. podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, budući da je objekat bio isključen sa mreže u periodu dužem od pet godine, kako se navodi u zahtjevu. Protivna strana nije postupila po zahtjevu za izavanje elektroenergetske saglasnosti, uslovljavajući plaćanje duga za utrošenu električnu energiju u iznosu od 8.596,57 KM, od prethodnog

vlasnika objekta. Na prigovor podnosioca, protivna strana je odgovorila u pisanoj formi, da se ne može udovoljiti njegovom zahtjevu, jer je na ovom mjernom mjestu bila registrovana Milovanović Vesna, kao krajnji kupac, i da na dan 21.05.2020. godine ima dug u iznosu od 8.596,57 KM. Iz navedenih razloga podnosilac traži da mu se omogući ponovno priključenje poslovnog prostora na elektrodistributivnu mrežu i zaključenje ugovora o snabdijevanju.

Nakon razmatranja podnesenog zahtjeva, od protivne strane je, aktom broj 01-250-2/20 od 10.6.2020. godine, zatraženo izjašnjenje o zahtjevu podnosioca i dostavljanje raspoložive dokumentacije. Regulatorna komisija je, dana 19.8.2020. godine, primila izjašnjenje protivne strane, sa raspoloživom dokumentacijom. U izjašnjenju je, između ostalog, navedeno da se zahtjev podnosioca odnosi na ponovno priključenje poslovnog prostora na elektrodistributivnu mrežu koje se nalazi u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci. Protivna strana navodi da je, dana 02.12.2013. godine, mjerno mjesto ED broj: 85023893 pod nazivom "Bravo Company" d.o.o, prinudno odjavila, jer je na ovom mjernom mjestu postojao dug za utrošenu električnu energiju u iznosu od 8.586,39 KM, a kao krajnji kupac, bila je registrovana Milovanović Vesna. Protivna strana dalje navodi da je pokrenula sudski postupak za naplatu navedenog duga, te da je dana 31.03.2014. godine Okružni privredni sud u Banjaluci donio presudu kojom se obavezuje tuženi "Bravo Company" d.o.o da isplati iznos od 6.341,40 KM, na ime duga po osnovu isporučene električne energije na mjernom mjestu u poslovnom prostoru u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci i kamatu u iznosu od 1.706,63 KM, za period od 31.08.2008. do 31.07.2014. godine, sve u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Dana 25.04.2019. godine, na zahtjev protivne strane, Okružni privredni sud u Banjaluci je dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra iz koga se vidi da je, kao osnivač subjekta "Bravo Company" d.o.o, upisan Milovanović Dejan, te da na dan 23.05.2018. godine prema Izvještaju Centralne banke BiH, ovo pravno lice ima račune kod određenih banaka sa statusom "ugašen" ili "blokiran". Nakon što se podnosilac zahtjeva, dana 30.01.2020. godine, obratio protivnoj strani sa zahtjevom za priključenje, protivna strana navodi da je podnosiocu zahtjeva dostavila odgovor u kojem ga je upozнала da je potrebno da plati dug za utrošenu električnu energiju u iznosu od 8.586,39 KM na naplatnom broju 19844118 da bi mu izdali elektroenergetsku saglasnost i omogućili priključenje poslovnog prostora na elektrodistributivnu mrežu. U izjašnjenju je navedeno da je Milovanović Dejan, uz zahtjev dostavio i Ugovor o kupoprodaji od 27.04.2018. godine, na osnovu koga je postao vlasnik poslovnog prostora u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci, a da je prodavac bila Milovanović Vesna, bivša supruga podnosioca zahtjeva. Dana 04.05.2020. godine podnosilac zahtjeva je dostavio prigovor, a protivna strana je 21.5.2020. godine dostavila odgovor i poučila ga, da ukoliko nije zadovoljan odgovorom, može da se obrati Regulatornoj komisiji.

Regulatorna komisija je, nakon što je razmotrila sve prikupljene dokaze u ovom postupku, ocijenila da je pribavljeno dovoljno dokaza na osnovu kojih se može utvrditi pravilno i potpuno činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza. S obzirom na to, Regulatorna komisija je, na 152. redovnoj sjednici, održanoj 03. septembra 2020. godine, u Trebinju, donijela zaključak da se ovaj spor rješava u skraćenom postupku i na istoj sjednici utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Ovi akti su dostavljeni strankama, kojima je ukazano da u roku od osam dana od dana prijema mogu dostaviti komentare u pismenoj formi na dostavljene akte. U ostavljenom roku punomoćnik podnosioca zahtjeva je dostavio komentar na tačku 3. Nacrta rješenja koji se odnosi na troškove postupka, navodeći da nije pravilno odlučeno u pogledu troškova jer su troškovi pravnog zastupanja u ovom slučaju bili nužni i opravdani.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je uvid u sljedeću dokumentaciju koju su stranke priložile: Zahtjev za rješavanje spora od 03.06.2020. godine; Izjašnjenje protivne strane od

19.8.2020. i 6.8.2020. godine; Zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za objekte krajnjeg kupca na niskom naponu od 30.1.2020. godine; Zahtjev za uključenje od 18.03.2020. godine; Odgovor na zahtjev od 11.2.2020. godine; Informacija u vezi sa izdavanjem ee saglasnosti od 21.05.2020. godine; Prigovor na odgovor od 30.04.2020. godine; Ugovor o kupoprodaji od 27.04.2018. godine; Punomoć za advokata Diljević Boška iz Banjaluke od 13.03.2020. godine; Energetsku karticu za period 2008-2013. godine; Karticu po datumu knjiženja – redovna potrošnja; Karticu po datumu knjiženja sa razdvojenim saldonom energije i kamate – redovna potrošnja; Nalog za rad od 02.12.2013. godine; Zapisnik o izvršenoj kontroli mjernog mjesta od 10.12.2013. godine; Prinudna odjava-mjerno mjesto isključeno na brojilu zbog duga; Presuda Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Aktuelni izvod iz sudskog registra Okružnog privrednog suda u Banjaluci.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, u ovom postupku rješavanja spora su utvrđene sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "Ostala potrošnja", na mjernom mjestu naplatni broj 19844118, Ulica Mladena Stojanovića broj 26 C, Banja Luka, evidentirana je Milovanović Vesna "Bravo Company" d.o.o, od 2008. godine;
- zbog postojanja duga po osnovu utrošene električne energije u iznosu od 8.586,39KM na ovom mjernom mjestu, protivna strana je dana 2.12.2013. godine, isključila ovo mjerno mjesto sa mreže i isto odjavila;
- protivna strana je, dana 02.09.2013. godine, podnijela tužbu Okružnom privrednom sudu u Banjaluci protiv privrednog društva "Bravo Company" d.o.o radi naplate duga u iznosu od 6.341,40 KM;
- dana 31.03.2014. godine Okružni privredni sud u Banjaluci donio presudu kojom se obavezuje tuženi "Bravo Company" d.o.o da isplati iznos od 6.341,40 KM, na ime duga po osnovu isporučene električne energije na mjernom mjestu u poslovnom prostoru u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci i kamatu u iznosu od 1.706,63 KM, za period od 31.08.2008. do 31.07.2014. godine, sve u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja;
- dana 27.04.2018. godine podnosilac zahtjeva je Ugovorom o kupoprodaji, postao vlasnik poslovnog prostora u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci, a da je prodavac bila Milovanović Vesna, bivša supruga podnosioca zahtjeva;
- Dana 25.04.2019. godine, na zahtjev protivne strane, Okružni privredni sud u Banjaluci je dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra iz koga se vidi da je, kao osnivač subjekta "Bravo Company" d.o.o, upisan Milovanović Dejan, odnosno podnosilac zahtjeva;
- podnosilac zahtjeva je dana 30.1.2020. godine protivnoj strani podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i dana 18.03.2020. godine podnio zahtjev za priključenje;
- protivna strana je u svojim odgovorima od 11.02.2020. i 21.5.2020. godine obavijestila podnosioca zahtjeva da je potrebno izmiriti dug na naplatnom broju 19844118, da bi mu se izdala tražena elektroenergetska saglasnost i izvršilo priključenje;
- na dan 21.05.2020. godine, na adresi Mladena Stojanovića broj 26 C, Banja Luka, na mjernom mjestu naplatni broj 19844118, na kome je kao krajnji kupac, evidentirana Milovanović Vesna, dug iznosi 8.586,39 KM;
- podnosilac zahtjeva nije platio iznos koji je zahtijevala protivna strana i njegov poslovni prostor se ne napaja električnom energijom.

Predmet ovog spora je utvrđivanje osnovanosti prava na napajanje električnom energijom poslovnog prostora podnosioca zahtjeva na mjernom mjestu naplatni broj 19844118, u Ulici

Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci. Na ovom mjernom mjestu je u proteklom periodu od 2008. godine, kao krajnji kupac bila evidentirana Milovanović Vesna "Bravo Company" d.o.o, a zbog postojanja duga po osnovu utrošene električne energije u iznosu od 6.341,40 KM, protivna strana je, dana 2.12.2013. godine, mjerno mjesto isključila mjerno mjesto sa mreže i prinudno ga odjavila. Podnosilac zahtjeva je dana 30.1.2020. godine, protivnoj strani podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i dana 18.03.2020. godine podnio zahtjev za priključenje, na osnovu Ugovora o kupoprodaji od 27.04.2018. godine kojim je postao vlasnik poslovnog prostora u Ulici Mladena Stojanovića broj 26 C u Banjaluci. Međutim, protivna strana je u svojim odgovorima od 11.02.2020. i 21.5.2020. godine obavijestila podnosioca zahtjeva da je potrebno izmiriti dug na naplatnom broju 19844118, da bi mu se izdala tražena elektroenergetska saglasnost i izvršilo priključenje.

U konkretnom slučaju protivna strana nema pravnog osnova da uslovljava donošenje rješenja o elektroenergetskoj saglasnosti, plaćanjem duga prethodnog vlasnika objekta, posebno što su to dvije kategorijalno različite pravne stvari. Prva je upravna stvar, u kojoj se rješenjem, kao upravnim aktom, utvrđuju elektroenergetski i tehnički uslovi za priključenje, a koje rješenje se donosi po pravilima upravnog postupka, u okviru zakonom utvrđenih javnih ovlašćenja distributera, na osnovu odredbe člana 72, Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11). Druga pravna stvar se odnosi na ugovorni odnos između snabdjevača i prethodnog vlasnika objekta u vezi sa izmirenjem obaveza po osnovu isporučene električne energije. Postupanje protivne strane u ovom slučaju se protivi i odredba člana 53. stav 1. tačka a. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom - prečišćeni tekst, u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), a odredbama člana 52. stav 1. – 7. Opštih uslova, propisan je način razgraničenja obaveza po osnovu isporučene električne energije između prethodnog i novog vlasnika objekta. U ovom slučaju je jednostavno razgraničiti obaveze, budući da je mjerno mjesto bilo isključeno sa mreže u periodu dužem od pet godina, odnosno prije zaključenja ugovora o kupoprodaji objekta, tako da je stanje brojila isto i u vrijeme odjave mjernog mjesta i zaključenja ugovora o kupoprodaji dana 27.4.2018. godine.

Na osnovu navedenih odredbi, podnosiocu zahtjeva je omogućeno ponovno uspostavljanje prava na napajanje električnom energijom ovog mjernog mjesta i naloženo da protivna strana izda potrebne akte i izvrši priključenje mjernog mjesta u poslovnom prostoru podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu, a da u svojim evidencijama odvojeno vodi finansijsko zaduženje po osnovu utrošene električne energije na ovom mjernom mjestu, od dana kada izvrši ponovno priključenje objekta podnosioca na elektrodistributivnu mrežu. Na osnovu odredbe člana 76. Zakona o električnoj energiji u vezi sa članom 27. Zakona o obligacionim odnosima i članom 10. stav 1. tačka a. Opštih uslova, takođe je naloženo da protivna strana omogući podnosiocu zahtjeva da zaključi ugovor o snabdijevanju električnom energijom na ovom mjernom mjestu.

Protivna strana nesnovano zahtijeva izmirenje duga od podnosioca zahtjeva, jer je prethodni vlasnik i reistrovani krajnji kupac ovoga objekta drugi subjekt. Na osnovu navedenih odredbi neosnovano je zahtijevati naplatu duga od podnosioca zahtjeva, iz razloga što je osnivač pravnog lica kao prethodnog krajnjeg kupca. Dodatno je zakomplikovalo stvar, što protivna strana u svojim evidencijama, kao prethodnog krajnjeg kupca, vodi dva subjekta i to jedno fizičko lice, a jedno pravno lice, pa je nepoznato koje od ovih subjekata je nosilac prava i obaveza u odnosima sa protivnom stranom ili su oba ta subjekta zajedno. Prema tome, što se tiče namirenja protivne strane na osnovu izdejtstvovane pravosnažne presude, protivna strana namirenje potraživanja može ostvariti u izvršnom postupku pred nadležnim sudom, ukoliko se ova presuda dobrovoljno ne izvrši.

Imajući u vidu navedeni činjenični i pravni osnov odlučeno je kao u tački 1. i 2. dispozitiva ovog rješenja.

Ovaj spor je rješavan po pravilima skraćenog postupka i nije bilo potrebe za neposrednim izvođenjem dokaza na raspravi, već je bilo dovoljno dostaviti zahtjev Regulatornoj komisiji, koja je nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, od protivne strane pribavila svu relevantnu dokumentaciju za odlučivanje u ovom slučaju. Dakle, ovde se radi o jednostavnijoj upravnoj stvari koja nije iziskivala potrebu za održavanjem posebne rasprave. Zbog toga se nije mogao prihvatiti komentar podnosioca zahtjeva za naknadu troškova pravnog zastupanja od protivne strane u iznosu od 438,75 KM, jer ovi troškovi nisu bili ni nužni ni opravdani u ovom postupku, u smislu odredbi člana 103. stav 1. i 3. Zakona o opštem upravnom postupku. Stavom 1. ovog člana zakona propisano je da svaka stranka po pravilu snosi svoje troškove u postupku, uključujući i troškove pravnog zastupanja, dok je odredbom stava 3. istog člana zakona propisano da se troškovi pravnog zastupanja nadoknađuju samo u slučajevima kada je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano. Imajući u vidu navedeno, Regulatorna komisija je, tačkom 3. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, a na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa odredbama člana 103. stav 1. i 3. Zakona o opštem upravnom postupku.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić