



Број: 01-250-9/20/ Р-154-242

Датум: 24.09.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 1. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Миловановић Дејана из Бањалуке, заступаног по пуномоћнику Диљевић Бошку, адвокату из Бањалуке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са правом на напајање електричном енергијом, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 154. редовној сједници, одржаној 24. септембра 2020. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. УСВАЈА СЕ захтјев Миловановић Дејана из Бање Луке од 03.06.2020. године и утврђује право на напајање електричном енергијом пословног простора који се налази у Улици Младена Стојановића број 26 Ц, Град Бања Лука.
2. НАЛАЖЕ СЕ Мјешовитом холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, да изда све потребне акте и омогући прикључење пословног простора подносиоца захтјева на електродистрибутивну мрежу и закључи уговор о снабдијевању, те да у својим евиденцијама води финансијско задужење подносиоца захтјева, по основу утрошене електричне енергије, од дана закључења купопродајног уговора 27.4.2018. године.
3. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Подноском од 03.06.2020. године, Миловановић Дејан из Бањалуке (у даљем тексту: подносилац захтјева) покренуо је поступак рјешавања спора код Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са правом напајање његовог пословног простора који се налази у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци. Подносилац захтјева, између осталог, наводи да је, на основу уговора о купопродаји од 27.04.2018. године, постао власник пословног простора, те да је дана 30.01.2020. поднио захтјев за издавање електроенергетске сагласности, будући да је објекат био искључен са мреже у периоду

дужем од пет године, како се наводи у захтјеву. Противна страна није поступила по захтјеву за изавање електроенергетске сагласности, условљавајући плаћање дуга за утрошену електричну енергију у износу од 8.596,57 КМ, од претходног власника објекта. На приговор подносиоца, противна страна је одговорила у писаној форми, да се не може удовољити његовом захтјеву, јер је на овом мјерном мјесту била регистрована Миловановић Весна, као крајњи купац, и да на дан 21.05.2020. године има дуг у износу од 8.596,57 КМ. Из наведених разлога подносилац тражи да му се омогући поновно прикључење пословног простора на електродистрибутивну мрежу и закључење уговора о снабдијевању.

Након разматрања поднесеног захтјева, од противне стране је, актом број 01-250-2/20 од 10.6.2020. године, затражено изјашњење о захтјеву подносиоца и достављање расположиве документације. Регулаторна комисија је, дана 19.8.2020. године, примила изјашњење противне стране, са расположивом документацијом. У изјашњењу је, између осталог, наведено да се захтјев подносиоца односи на поновно прикључење пословног простора на електродистрибутивну мрежу које се налази у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци. Противна страна наводи да је, дана 02.12.2013. године, мјерно мјесто ЕД број: 85023893 под називом "Bravo Company" д.о.о, принудно одјавила, јер је на овом мјерном мјесту постојао дуг за утрошену електричну енергију у износу од 8.586,39 КМ, а као крајњи купац, била је регистрована Миловановић Весна. Противна страна даље наводи да је покренула судски поступак за наплату наведеног дуга, те да је дана 31.03.2014. године Окружни привредни суд у Бањалуци донио пресуду којом се обавезује тужени "Bravo Company" д.о.о да исплати износ од 6.341,40 КМ, на име дуга по основу испоручене електричне енергије на мјерном мјесту у пословном простору у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци и камату у износу од 1.706,63 КМ, за период од 31.08.2008. до 31.07.2014. године, све у року од 30 дана од дана достављања пресуде, под пријетњом принудног извршења. Дана 25.04.2019. године, на захтјев противне стране, Окружни привредни суд у Бањалуци је доставио Актуелни извод из судског регистра из кога се види да је, као оснивач субјекта "Bravo Company" д.о.о, уписан Миловановић Дејан, те да на дан 23.05.2018. године према Извјештају Централне банке БиХ, ово правно лице има рачуне код одређених банака са статусом "угашен" или "блокиран". Након што се подносилац захтјева, дана 30.01.2020. године, обратио противној страни са захтјевом за прикључење, противна страна наводи да је подносиоцу захтјева доставила одговор у којем га је упознала да је потребно да плати дуг за утрошену електричну енергију у износу од 8.586,39 КМ на наплатном броју 19844118 да би му издали електроенергетску сагласност и омогућили прикључење пословног простора на електродистрибутивну мрежу. У изјашњењу је наведено да је Миловановић Дејан, уз захтјев доставио и Уговор о купопродаји од 27.04.2018. године, на основу кога је постао власник пословног простора у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци, а да је продавац била Миловановић Весна, бивша супруга подносиоца захтјева. Дана 04.05.2020. године подносилац захтјева је доставио приговор, а противна страна је 21.5.2020. године доставила одговор и поучила га, да уколико није задовољан одговором, може да се обрати Регулаторној комисији.

Регулаторна комисија је, након што је размотрила све прикупљене доказе у овом поступку, оцијенила да је прибављено довољно доказа на основу којих се може утврдити правилно и потпуно чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа. С обзиром на то, Регулаторна комисија је, на 152. редовној сједници, одржаној 03. септембра 2020. године, у Требињу, донијела закључак да се овај спор рјешава у скраћеном поступку и на истој сједници утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Ови акти су достављени странкама, којима је указано да у року од осам дана од дана пријема могу доставити

коментаре у писменој форми на достављене акте. У остављеном року пуномоћник подносиоца захтјева је доставио коментар на тачку 3. Нацрта рјешења који се односи на трошкове поступка, наводећи да није правилно одлучено у погледу трошкова јер су трошкови правног заступања у овом случају били нужни и оправдани.

У поступку рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију коју су странке приложиле: Захтјев за рјешавање спора од 03.06.2020. године; Изјашњење противне стране од 19.8.2020. и 6.8.2020. године; Захтјев за издавање електроенергетске сагласности за објекте крајњег купца на ниском напону од 30.1.2020. године; Захтјев за укључење од 18.03.2020. године; Одговор на захтјев од 11.2.2020. године; Информација у вези са издавањем ее сагласности од 21.05.2020. године; Приговор на одговор од 30.04.2020. године; Уговор о купопродаји од 27.04.2018. године; Пуномоћ за адвоката Диљевић Бошка из Бањалуке од 13.03.2020. године; Енергетску картицу за период 2008-2013. године; Картицу по датуму књижења – редовна потрошња; Картицу по датуму књижења са раздвојеним салдом енергије и камате – редовна потрошња; Налог за рад од 02.12.2013. године; Записник о извршеној контроли мјерног мјеста од 10.12.2013. године; Принудна одјава-мјерно мјесто искључено на бројилу због дуга; Пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци и Актуелни извод из судског регистра Окружног привредног суда у Бањалуци.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, у овом поступку рјешавања спора су утврђене сљедеће чињенице релевантне за одлучивање:

- као крајњи купац у категорији потрошње "Остала потрошња", на мјерном мјесту наплатни број 19844118, Улица Младена Стојановића број 26 Ц, Бања Лука, евидентирана је Миловановић Весна "Bravo Company" д.о.о, од 2008. године;
- због постојања дуга по основу утрошене електричне енергије у износу од 8.586,39КМ на овом мјерном мјесту, противна страна је дана 2.12.2013. године, искључила ово мјерно мјесто са мреже и исто одјавила;
- противна страна је, дана 02.09.2013. године, поднијела тужбу Окружном привредном суду у Бањалуци против привредног друштва "Bravo Company" д.о.о ради наплате дуга у износу од 6.341,40 КМ;
- дана 31.03.2014. године Окружни привредни суд у Бањалуци донио пресуду којом се обавезује тужени "Bravo Company" д.о.о да исплати износ од 6.341,40 КМ, на име дуга по основу испоручене електричне енергије на мјерном мјесту у пословном простору у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци и камату у износу од 1.706,63 КМ, за период од 31.08.2008. до 31.07.2014. године, све у року од 30 дана од дана достављања пресуде, под пријетњом принудног извршења;
- дана 27.04.2018. године подносилац захтјева је Уговором о купопродаји, постао власник пословног простора у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци, а да је продавац била Миловановић Весна, бивша супруга подносиоца захтјева;
- Дана 25.04.2019. године, на захтјев противне стране, Окружни привредни суд у Бањалуци је доставио Актуелни извод из судског регистра из кога се види да је, као оснивач субјекта "Bravo Company" д.о.о, уписан Миловановић Дејан, односно подносилац захтјева;
- подносилац захтјева је дана 30.1.2020. године противној страни поднио захтјев за издавање електроенергетске сагласности и дана 18.03.2020. године поднио захтјев за прикључење;
- противна страна је у својим одговорима од 11.02.2020. и 21.5.2020. године обавијестила подносиоца захтјева да је потребно измирити дуг на наплатном

броју 19844118, да би му се издала тражена електроенергетска сагласност и извршило прикључење;

- на дан 21.05.2020. године, на адреси Младена Стојановића број 26 Ц, Бања Лука, на мјерном мјесту наплатни број 19844118, на коме је као крајњи купац, евидентирана Миловановић Весна, дуг износи 8.586,39 КМ;
- подносилац захтјева није платио износ који је захтијевала противна страна и његов пословни простор се не напаја електричном енергијом.

Предмет овог спора је утврђивање основаности права на напајање електричном енергијом пословног простора подносиоца захтјева на мјерном мјесту наплатни број 19844118, у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци. На овом мјерном мјесту је у протеклом периоду од 2008. године, као крајњи купац била евидентирана Миловановић Весна "Bravo Company" д.о.о, а због постојања дуга по основу утрошене електричне енергије у износу од 6.341,40 КМ, противна страна је, дана 2.12.2013. године, мјерно мјесто искључила мјерно мјесто са мреже и принудно га одјавила. Подносилац захтјева је дана 30.1.2020. године, противној страни поднио захтјев за издавање електроенергетске сагласности и дана 18.03.2020. године поднио захтјев за прикључење, на основу Уговора о купопродаји од 27.04.2018. године којим је постао власник пословног простора у Улици Младена Стојановића број 26 Ц у Бањалуци. Међутим, противна страна је у својим одговорима од 11.02.2020. и 21.5.2020. године обавијестила подносиоца захтјева да је потребно измирити дуг на наплатном броју 19844118, да би му се издала тражена електроенергетска сагласност и извршило прикључење.

У конкретном случају противна страна нема правног основа да условљава доношење рјешења о електроенергетској сагласности, плаћањем дуга претходног власника објекта, посебно што су то двије категоријално различите правне ствари. Прва је управна ствар, у којој се рјешењем, као управним актом, утврђују електроенергетски и технички услови за прикључење, а које рјешење се доноси по правилима управног поступка, у оквиру законом утврђених јавних овлашћења дистрибутера, на основу одредбе члана 72, Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11). Друга правна ствар се односи на уговорни однос између снабдјевача и претходног власника објекта у вези са измирењем обавеза по основу испоручене електричне енергије. Поступање противне стране у овом случају се противи и одредба члана 53. став 1. тачка а. Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом - пречишћени текст, у даљем тексту: Општи услови ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19), а одредбама члана 52. став 1. – 7. Општих услова, прописан је начин разграничења обавеза по основу испоручене електричне енергије између претходног и новог власника објекта. У овом случају је једноставно разграничити обавезе, будући да је мјерно мјесто било искључено са мреже у периоду дужем од пет година, односно прије закључења уговора о купопродаји објекта, тако да је стање бројила исто и у вријеме одјаве мјерног мјеста и закључења уговора о купопродаји дана 27.4.2018. године.

На основу наведених одредби, подносиоцу захтјева је омогућено поновно успостављање права на напајање електричном енергијом овог мјерног мјеста и наложено да противна страна изда потребне акте и изврши прикључење мјерног мјеста у пословном простору подносиоца захтјева на електродистрибутивну мрежу, а да у својим евиденцијама одвојено води финансијско задужење по основу утрошене електричне енергије на овом мјерном мјесту, од дана када изврши поновно прикључење објекта подносиоца на електродистрибутивну мрежу. На основу одредбе члана 76. Закона о електричној енергији у вези са чланом 27. Закона о облигационим односима и чланом 10. став 1.

тачка а. Општих услова, такође је наложено да противна страна омогући подносиоцу захтјева да закључи уговор о снабдијевању електричном енергијом на овом мјесту.

Противна страна неосновано захтијева измирење дуга од подносиоца захтјева, јер је претходни власник и регистровани крајњи купац овога објекта други субјект. На основу наведених одредби неосновано је захтијевати наплату дуга од подносиоца захтјева, из разлога што је оснивач правног лица као предходног крајњег купца. Додатно је закомпликовало ствар, што противна страна у својим евиденција, као претходног крајњег купца, води два субјекта и то једно физичко лице, а једно правно лице, па је непознато које од ових субјеката је носилац права и обавеза у односима са противном страном или су оба та субјекта заједно. Према томе, што се тиче намирења противне стране на основу издејствоване правоснажне пресуде, противна страна намирење потраживања може остварити у извршном поступку пред надлежним судом, уколико се ова пресуда добровољно не изврши.

Имајући у виду наведени чињенични и правни основ одлучено је као у тачки 1. и 2. диспозитива овог рјешења.

Овај спор је рјешаван по правилима скраћеног поступка и није било потребе за непосредним извођењем доказа на расправи, већ је било довољно доставити захтјев Регулаторној комисији, која је након разматрања захтјева подносиоца, од противне стране прибавила сву релевантну документацију за одлучивање у овом случају. Дакле, овде се ради о једноставнијој управној ствари која није изискивала потребу за одржавањем посебне расправе. Због тога се није могао прихватити коментар подносиоца захтјева за накнаду трошкова правног заступања од противне стране у износу од 438,75 КМ, јер ови трошкови нису били ни нужни ни оправдани у овом поступку, у смислу одредби члана 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку. Ставом 1. овог члана закона прописано је да свака странка по правилу сноси своје трошкове у поступку, укључујући и трошкове правног заступања, док је одредбом става 3. истог члана закона прописано да се трошкови правног заступања надокнађују само у случајевима када је такво заступање било нужно и оправдано. Имајући у виду наведено, Регулаторна комисија је, тачком 3. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу члана 27. став 2. Закона о електричној енергији, а у вези са одредбама члана 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић