



Број: 01-305-4/20/P-153-234
Датум: 17.09.2020. године

На основу члана 33. став 1. тачка д) Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 72. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19) у поступку рјешавања спора по захтјеву Пузигаћа Јовице из Лакташа, заступаног од стране Бориса Новковића, адвоката из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се електрична енергија испоручује, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 153. редовној сједници, одржаној 17.09.2020. године, у Требињу, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Спор покренут захтјевом Пузигаћа Јовице из Лакташа, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се електрична енергија испоручује, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије, рјешаваће се у скраћеном поступку.

Образложење

Дана 27.07.2020. године, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је захтјев за рјешавање спора Пузигаћа Јовице из Лакташа од 24.07.2020. године (у даљем тексту: подносилац захтјева), заступаног од стране Бориса Новковића, адвоката из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се електрична енергија испоручује, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије. У захтјеву се у цјелости оспорава обрачун неовлаштене потрошње у износу од 5.173,75 КМ, који је противна страна обрачунала, јер је приликом контроле мјерног мјеста затекла магнет на бројилу. Подносилац захтјева је истакао да он није регистрован као крајњи купац на наведеном мјерном мјесту, да се бројило не налази на његовом посједу, већ у кругу привредног друшта „Brdo comerc“ д.о.о. и исто му није доступно, те да он није предузимао никакве недозвољене радње на бројилу и мјерном мјесту. Поред тога, подносилац је указао да приликом контроле мјерног мјеста нису испоштоване одредбе Правилника о поступку утврђивања и документовању неовлаштене потрошње и Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови. Поред наведеног, указано је и да подносилац захтјева није био присутан приликом контроле мјерног мјеста, јер је био на дијализи, те да га противна страна није ни обавијестила о вршењу контроле мјерног мјеста. Такође, подносилац захтјева је истакао да бројило није замијењено након контроле, нити је исто достављено на контролу исправности

Републичком заводу за стандардизацију и метрологију, те да није доказано било какво неовлаштено дјеловање на бројило, због чега нема ни основа да се задужује за обрачун неовлаштене потрошње. Због свега наведеног, подносилац захтјева предлаже да се усвоји његов захтјев којим оспорава обрачун неовлаштене потрошње, те да му се надокнаде трошкови поступка који се састоје од трошкова заступања од стране адвоката у износу од 750,00 КМ.

Противна страна је на захтјев Регулаторне комисије, доставила изјашњење о захтјеву подносиоца дана 02.09.2020. године. У изјашњењу је наведено, да је подносилац захтјева корисник објекта у коме се електрична енергије мјери преко мјерног мјеста ЕД број 300994550, док је као крајњи купац у евиденцијама још увијек уписан отац подносиоца захтјева Пузигаћа Миодраг, који је преминуо. На овом мјерном мјесту је извршена замјена бројила дана 25.04.2012. године и 25.06.2012. године, а потврде о замјени бројила је потписао подносилац захтјева. Противна страна је истакла да је приликом контроле наведеног мјерног мјеста затечен магнет који је онемогућавао правилно регистровање испоручене електричне енергије, због чега је сачињен обрачун неовлаштене потрошње. Даље је наведено, да је након контроле мјерног мјеста извршена обустава испоруке електричне енергије, али је мјерно мјесто поново укључено, јер је утврђено да је подносилац захтјева дијализни болесник. Такође, противна страна је истакла да бројило није достављено Републичком заводу за стандардизацију и метрологију ради контроле исправности, те да је на лицу мјеста извршен увиђај овлаштених полицијских службеника, који су фотографисали мјерно мјесто, због чега није било разлога да бројило фотографишу овлаштена лица противне стране. Указано је и да је због неовлаштене потрошње поднесена пријава надлежном тужилаштву.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је, на 153. редовној сједници, одржаној 17.09.2020. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку.

Правна поука: На овај закључак странке могу поднијети коментаре Регулаторној комисији и то у писменој форми и у року од осам дана од дана достављања.

Предсједник

Владислав Владичић