



Број: 01-376-13/19/P-153-230

Датум: 17.09.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Стојановић Милана из мјеста Масловаре, Општина Котор Варош, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 153. редовној сједници, одржаној 17.09.2020. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ захтјев Стојановић Милана из мјеста Масловаре, Општина Котор Варош од 18.10.2019. године, којим оспорава Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-106244140-7526-13512 од 23.09.2019. године, у износу од 2.571,62 КМ, на мјерном мјесту ЕД број 106244140, које се налази на адреси Лауши 404, у мјесту Масловаре, Општина Котор Варош, као неоснован.
2. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 24.10.2019. године, захтјев за рјешавање спора Стојановић Милана из мјеста Масловаре, Општина Котор Варош од 18.10.2019. године (у даљем тексту: подносилац захтјева), те дана 10.01.2020. године и допуну овог захтјева од 26.12.2019. године, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије. Подносилац захтјева је приговорио на обрачун неовлаштене потрошње у износу од 2.571,62 КМ, који му је противна страна обрачунала за његово мјерно мјесто, јер контролом од 20.09.2019. године утврдила неовлаштену потрошњу мимо мјерног уређаја. У захтјеву се истиче да су запослени противне стране констатовали да је на главни вод прикључен проводник и одведен на осигураче за купатило, собу и шпајз. Подносилац захтјева указује да је наведени проводник одведен само на осигураче за купатило, односно на бојлер. Даље је наведено да

су запослени противне стране, приликом поновног прикључења објекта, направили пропуст тако да је дошло до хаварија на укљученим уређајима у објекту. Подносилац захтјева сматра да је обрачун неовлаштене потрошње сачињен у великом износу, с обзиром да просјечна потрошња електричне енергије у његовом домаћинству износи око 200-250 kWh, због чега тражи да се сачини нови обрачун неовлаштене потрошње у мањем износу.

Регулаторна комисија је након разматрања захтјева подносиоца, исти доставила противној страни ради изјашњења. Противна страна је, дана 31.01.2020. године и 30.07.2020. године, доставила изјашњење о захтјеву подносиоца у коме је наведено, да је, дана 20.09.2019. године, извршена контрола мјерног мјеста подносиоца захтјева ЕД број 106244140, којом приликом је утврђено да је на тавану објекта главни вод пресјечен прије главних осигурача и одведен на осигураче у објекту, о чему је сачињен записник. Противна страна је навела да је, на основу оваквог стања на мјерном мјесту и прикључку, закључено да се ради о неовлаштеној потрошњи из члана 89. став 1. тачка в) Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом (Службени гласник Републике Српске" број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови, односно потрошњи електричне енергије без мјерних уређаја или мимо њих, због чега је за период од годину дана, сачињен обрачун неовлаштене потрошње у износу од 2.517,62 КМ. Даље је указано да је, након утврђивања неовлаштене потрошње, извршена обуштава испоруке електричне енергије, али и да је, дана 25.09.2019. године, извршена контрола мјерног мјеста и поновно прикључење електричне енергије. У изјашњењу је наведено и да подносилац захтјева није извршио плаћање износа који му је фактурисан по основу неовлаштене потрошње. Противна страна је истакла да је подносилац захтјева, дана 15.11.2019. године, поднио приговор у коме је признао постојање неовлаштене потрошње, али је приговорио на износ који му је обрачунат по том основу, те да му је, дана 22.11.2019. године, достављен одговор на приговор у којем је указано на неоснованост приговора и могућност обраћања Регулаторној комисији.

Након разматрања свих прикупљених доказа у овом поступку, Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа. С обзиром на ту чињеницу, Регулаторна комисија је, на 151. редовној сједници, одржаној 20.08.2020. године, донијела закључак да се овај спор рјешава у скраћеном поступку и истовремено је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, којима је остављена могућност да у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. Поред тога, на интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је и обавјештење за јавност о рјешавању овог спора у скраћеном поступку, у којем је, такође, указано и на могућност подношења коментара на наведене акте. Странке нису доставиле коментаре на нацрт рјешења и закључак о рјешавању овог спора у скраћеном поступку.

Приликом рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију коју су странке доставиле и то: Захтјев за рјешавање спора назван "Жалба" од 18.10.2019. године, Допуну захтјева за рјешавање спора названа "Приговор" од 26.12.2019. године, Доставу изјашњења по поднеску Стојановић Милана из Котор Вароши број 255/20 од 28.07.2020. године, Изјашњење о поднеску Стојановић Милана број 2.2-1775/19 од 27.01.2020. године, Уговор о снабдијевању од 27.12.2013. године, Декларацију о прикључку број 106244140 од 27.01.2020. године, Налог за рад број 70675/5617845 од 20.09.2019. године, Записник о

утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/06286 од 20.09.2019. године, Обавјештење о искључењу број 20.09.2019. године, Детаљне податке о записнику и обрачунским параметрима неовлаштене потрошње од 23.09.2019. године, Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-106244140-7526-13512 од 23.09.2019. године, Доставу обрачуна о неовлаштено преузетој електричној енергији број 2.2.-1775/19 од 23.09.2019. године, Предрачун за трошкове прикључења број 164300 од 24.09.2019. године, Налог за рад број 70938/5620755 од 25.09.2019. године, Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/63948 од 25.09.2019. године, Одговор на приговор број 2.2.1775/19 од 22.11.2019. године, Енергетску картицу ЕД број 106244140 и Финансијску картицу ЕД број 106244140.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и увида у приложу документацију странака, утврђене су слjedeће чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство", на мјерном мјесту ЕД број 106244140, преко кога се мјери електрична енергије у објекту подносиоца у мјесту Масловаре, улица Лауши 404, Општина Котор Варош;
- Дана 27.12.2013. године, подносилац захтјева је са противном страном закључио уговор о снабдијевању за мјерно мјесто ЕД број 106244140;
- Дана 20.09.2019. године, противна страна је, на основу Налога за рад број 70675/5617845 од 20.09.2019. године, извршила контролу мјерног мјеста ЕД број 106244140 и утврдила да је на главни прикључни вод прије бројила прикључен проводник 10 mm², те да је даље одведен на потрошачке осигураче са којих се даље напаја купатило, шпајз и соба, а што је констатовано Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/06286 од 20.09.2019. године;
- Приликом утврђивања неовлаштене потрошње на мјерном мјесту ЕД број 106244140 извршена је обустава испоруке електричне енергије, што је такође констатовано Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/06286 од 20.09.2019. године;
- Дана 23.09.2019. године, противна страна је сачинила Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-106244140-7526-135121 у износу од 2.571,62 КМ, за период од годину дана, који је достављен подносиоцу захтјева актом "Достава обрачуна о неовлаштено преузетој електричној енергији" број 2.2-1775/19 од 23.09.2019. године;
- Подносилац захтјева је 15.11.2019. године противној страни доставио приговор на обрачун неовлаштене потрошње, на који му је противна страна доставила Одговор на приговор број 2.2-1775/19 од 22.11.2019. године, којим му је указано да на неоснованост приговора;
- Подносилац захтјева није платио износ фактурисан по основу неовлаштене потрошње електричне енергије.

Из достављене документације је утврђено да је противна страна, на основу Налога за рад број 70675/5617845 од 20.09.2019. године, извршила контролу мјерног мјеста подносиоца захтјева ЕД број 106244140, када је утврђено да је на главни прикључни вод прије бројила прикључен проводник 10 mm², те да је даље одведен на осигураче са којих су се даље напајале просторије у објекту подносиоца, на који начин је омогућена потрошња електричне енергије мимо бројила. Стање мјерног мјеста и прикључка, које су овлаштена лица противне страна утврдила,

констатовано је Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/06286 од 20.09.2019. године. С обзиром на стање које је утврђено на лицу мјеста и начин на који је изведена неовлаштена потрошња, противна страна је правилно закључила да се у овом случају ради о неовлаштеној потрошњи из члана 89. став 1. тачка в) Општих услова, односно потрошњи електричне енергије без мјерних уређаја и мимо њих. Потребно је указати и да је одредбом члана 44. Општих услова је прописано, да је неовлаштено прикључење свако дјеловање на дистрибутивну мрежу и прикључак без електороенергетске сагласности и уговора о прикључењу и свако дјеловање на дистрибутивну мрежу неовлаштених лица, којим је створена техничка могућност преузимања електричне енергије из дистрибутивне мреже. Поред тога, и сам подносилац је у свом захтјеву потврдио да је неовлаштени проводник био прикључен, чиме је недвосмислено признао постојање неовлаштене потрошње.

Након утврђивања неовлаштене потрошње извршена је обустава испоруке електричне енергије, а што је констатовано Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/06286 од 20.09.2019. године. Обустава испоруке електричне енергије је извршена на основу одредби члана 81. алинеја 4. Закона о електричној енергији и члана 97. став 1. тачка з) Општих услова. Из захтјева подносиоца и изјашњења противне стране је утврђено да је противна страна извршила поновно прикључење мјерног мјеста ЕД 106244140 на електродистрибутивну мрежу и да се овом мјерном мјесту врши испорука електричне енергије.

С обзиром да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева несумњиво утврђено постојање неовлаштене потрошње из члана 89. став 1. тачка в) Општих услова, противна страна је, на основу овлаштења из одредбе члана 5. тачка в) и члана 92. став 5. Општих услова, дана 23.09.2019. године, сачинила обрачун неовлаштене потрошње у износу од 2.571,62 КМ, који је, истог дана, доставила подносиоцу захтјева. С обзиром на вид неовлаштене потрошње обрачунска снага за обрачун неовлаштене потрошње у овом случају је правилно утврђена примјеном члана 91. став 2. тачка а) подтачка 1) Општих услова, односно множењем вриједности дозвољеног струјног оптерећења проводника, преко кога је извршена неовлаштена потрошња са номиналним напоном, с обзиром да је неовлаштена потрошња извршена испред осигурача. Због тога су за обрачун неовлаштене потрошње нерелевантни наводи подносиоца захтјева да је неовлаштени проводник напајао само купатило, с обзиром да се за обрачун примјењује струјно оптерећење проводника, а није релевантно које просторије је он напајао. Такође, за утврђивање количине неовлаштено утрошене електричне енергије примијењена је одредба члана 91. став 2. тачка в) Општих услова, те су за цијели период неовлаштене потрошње од годину дана, узета четири часа дневно, јер није утврђено да се објекат загријава на електричну енергију. Према томе, приликом обрачуна неовлаштене потрошње, противна страна је правилно примијенила одредбе Општих услова, па су неосноване примједбе подносиоца захтјева на висину сачињеног обрачуна неовлаштене потрошње.

Што се тиче периода за обрачун неовлаштене потрошње, у овом случају је правилно одређен период од годину дана уназад од дана утврђивања неовлаштене потрошње, а на основу одредбе члана 90. став 2. и 3. Општих услова, јер се није могао утврдити почетак једне или више неовлаштених радњи, које су довеле до неовлаштене потрошње електричне енергије. Што се тиче навода подносиоца захтјева да је у претходној години вршена контрола мјерног мјеста ЕД 106244140, треба истаћи да за ове наводе нису достављени никакви докази, а противна страна се изјаснила да је претходна контрола мјерног мјеста

ЕД 106244140 обављена дана 05.04.2016. године, о чему је приложен Налог за рад број 5083/4760721 за контролу мјерног мјеста од 05.04.2016. године.

Такође, потребно је указати да се обрачун неовлаштено утрошене електричне енергије сачињава на основу одредби Општих услова, а који су донесени на основу одредбе члана 23. алинеја 6. и члана 74. Закона о електричној енергији. Одредбом члана 74. Закона о електричној енергији утврђено је шта је предмет регулисања Општих услова, односно таксативно је утврђено који односи треба да се уреде Општим условима. Између осталог, одредбом члана 74. тачка 12. Закона о електричној енергији, јасно је прописано да се Општим условима уређује начин утврђивања количине и снаге неовлаштено утрошене електричне енергије, као и начин обрачуна и наплате неовлаштено утрошене електричне енергије.

Што се тиче навода подносиоца захтјева да је приликом поновног прикључења објекта на мрежу, грешком радника противне стране, дошло до хаварије на појединим уређајима у домаћинству, чиме му је причињена материјална штета, треба указати да су спорови у вези са накнадом материјалне штете спорови грађанско-правне природе, за чије је рјешавање надлежан суд на основу одредбе члана 30. став 1. тачка б) Закона од судовима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 37/12 и 44/15 и 100/17).

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање и наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Како се овај спор рјешава у скраћеном поступку и како су трошкови поступка били незнатни, те с обзиром да ниједна странка у поступку није поднијела захтјев за накнаду трошкова, Регулаторна комисија је, тачком 2. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу члана 27. став 2. Закона о електричној енергији.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић