



Broj: 01-266-31/19/R-152-223

Datum: 03.09.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 43. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), nakon održane formalne rasprave u postupku rješavanja spora po zahtjevu Pastir Dragana iz Banjaluke, koga zastupa Zajednička advokatska kancelarija Kremenović-Mikanović iz Banjaluke, protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje, ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa osporavanjem obračuna utrošene električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 152. redovnoj sjednici, održanoj 03.09.2020. godine, u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. ODBIJA SE zahtjev Pastir Dragana iz Banjaluke od 25.6.2019. godine kojim osporava račune za utrošenu električnu energiju za mjesec februar 2019. godine u iznosu od 2.616,14 KM, mart 2019. godine u iznosu od 6.173,39 KM i april 2019. godine u iznosu 2.594,83 KM, na mjernom mjestu ED broj 85048564, pod nazivom SUR "Pastir", na adresi Karanovac bb, u Banjoj Luci, kao neosnovan, te je podnosilac zahtjeva dužan da plati iznos na navedenim računima Mješovitom Holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje, ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 3.7.2019. godine, u Regulatornoj komisiji za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primljen je zahtjev za rješavanje spora Pastir Dragana iz Banjaluke od 25.6.2019. godine, koga zastupa zajednička advokatska kancelarija Kremenović-Mikanović iz Banjaluke, (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), protiv Mješovitog Holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje, ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), kojim osporava obračun utrošene električne energije na mjernom mjestu ED broj 85048564, SUR "Pastir", na adresi Karanovac bb, u Banjaluci. Podnosilac zahtjeva, između ostalog, navodi da je iz razloga enormno uvećanih računa za utrošenu električnu energiju za mjesec februar, mart i april 2019. godine, dana 23.04.2019. godine, podnio zahtjev protivnoj strani da izvrši kontrolu mjernog uređaja u restoranu „Pastir“, zbog sumnje u ispravnost istog. Postupajući po zahtjevu, protivna strana je, dana 31.05.2019. godine, podnosiocu dostavila obavještenje da je brojilo broj 104166 ispravno, prema nalazu Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju koji je izvršio kontrolu ovog brojila. Podnosilac, dalje navodi, niz propusta protivne strane koji se odnose na zamjenu spornog mjernog uređaja osporavajući i nalaz Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju o ispravnosti mjernog uređaja, a naročito iz razloga što je protivna strana, u sporna tri mjeseca, obračunala utrošenu električnu energiju u daleko većim iznosima od prosječne potrošnje u mjesecima prije i poslije zamjene spornog

mjernog uređaja. Iz navedenih razloga, podnosilac zahtjeva traži da vještačenje ispravnosti navedenog mjernog uređaja izvrši ovlašćeni sudski vještak, te da se, na osnovu toga, utvrdi stvarno stanje predmetnog brojila, stvarno stanje potrošnje električne energije u spornim mjesecima, da se van snage stave Zapisnik broj 001/00609 i upozorenje o isključenju od 17.06.2019. godine, kao i da se obaveže protivna strana da mu nadoknadi troškove postupka u skladu sa troškovnikom koji je sastavni dio zahtjeva. Zahtjev je dopunjen obrazloženim podnescima od 31.7.2019. godine i 26.8.2019. godine, uz koje je priložena dodatna dokumentacija.

Podneseni zahtjev je upućen protivnoj strani radi izjašnjenja i dostavljanja raspoloživih dokaza. Protivna strana je dana 07.10.2019. godine, dostavila Regulatornoj komisiji izjašnjenje o zahtjevu podnosioca, te dostavila raspoložive dokaze. U izjašnjenju je, između ostalog, detaljno obrazloženo da je podnosilac zahtjeva od 2009. i 2010. godine bio registrovan na tri mjerna mjesta, koja su na osnovu rješenja o izdavanju elektroenergetske saglasnosti broj 7541/2019 od 8.7.2019. spojena u jedno mjesto. Dana 12.8.2019. godine mjerna mjesta ED broj 85035874 i ED broj 85048565 su objavljeni, a prethodno su uredno izmirene obaveze po osnovu isporučene električne energije na ova dva mjerna mjesta. Dana 24.04.2019. godine, izdat je Nalog za rad broj 1364108 zamjena brojila-direktno mjerenje, te je izvršena kontrola mjernog mjesta podnosioca i tom prilikom su na nalogu popunjeni potrebni podaci. Na osnovu Naloga za rad izvršena je zamjena mjernog uređaja broj 104166, o čemu je sačinjen Zapisnik broj 001/36642, u kome su upisani podaci o demontiranom i postavljenom brojilu, kao i stanje na demontiranom brojilu VT 30046 kWh i MT 23606 kWh. Nakon zamjene demontirano brojilo serijski broj 104166, proizvođača Mikroelektronika-Čajavec, tipa TEB10A2N6211, proizvedeno 2000. godine i verifikovano do 2029. godine, je upućeno u Republički zavod za standardizaciju i metrologiju, na kontrolu ispravnosti. Dana 27.05.2019. godine dostavljen je Izvještaj o kontrolnom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 sa zaključkom da mjerni uređaj broj 104166 ima ispravan žig i da je ispravan, odnosno da ispravno mjeri utrošenu električnu energiju. Ispitivanje je obavljeno u ovlašćenoj laboratoriji, a zapisnik je ovjeren i potpisan od strane odgovornih lica zavoda. Navedeni izvještaj o kontroli ispravnosti brojila broj 104166 dostavljen je podnosiocu zahtjeva, dana 31.05.2019. godine. Protivna strana se izjasnila da za tri mjerna mjesta podnosioca zahtjeva, nisu plaćene propisane naknade, pa su iz toga razloga ta mjerna mjesta označena kao „NEP“. Podnosilac zahtjeva nije dozvolio isključenje električne energije, jer je podnio zahtjev Regulatornoj komisiji radi rješenja ovog spora. Podnosilac se dana 01.07.2019. godine, obratio protivnoj strani sa prigovorom na izvještaj o ispravnosti mjernog uređaja, radi provođenja vještačenja mjernog uređaja i eventualne korekcije računa za mjesec februar, mart i april 2019. godine. U Odgovoru na prigovor broj 5438/19 od 19.08.2019. godine protivna strana je navela da je na osnovu člana 10. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/16), Republički zavod za standardizaciju i metrologiju jedina nadležna institucija koja vrši verifikaciju brojila, tako da je nalaz ovog zavoda jedini relevantan dokaz o ispravnosti predmetnog mjernog uređaja.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane, kao i priložene dokumentacije stranaka, te komentara podnosioca zahtjeva na ranije utvrđeni nacrt rješenja u ovoj pravnoj stvari, ocijenjeno je da se ne mogu sa sigurnošću utvrditi relevantne činjenice za odlučivanje o zahtjevu podnosioca. S toga je, u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, a na osnovu odredbe člana 60. stav 1. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi (u daljem tekstu: Pravilnik), Regulatorna komisija, na 139. redovnoj sjednici, održanoj 12.3.2020. godine u Trebinju, donijela Zaključak 01-266-14/19/R-139-61 o održavanju formalne rasprave u ovom sporu. Ovim zaključkom je utvrđeno da se formalna rasprava održi 2. aprila 2020. godine, sa početkom u 08.30 časova u Banjoj Luci. Zaključkom je imenovan voditelj postupka i njegov zamjenik, određen je rok za podnošenje zahtjeva zainteresovanih lica da učestvuju u postupku kao

stranka, ukoliko imaju posebno pravo ili pravni interes da učestvuju u postupku, te je omogućeno zainteresovanim licima da dostave komentare u pisanoj formi u vezi sa ovim zahtjevom. Zaključak je objavljen na oglasnoj tabli i internet stranici Regulatorne komisije, te su upućeni pozivi strankama na formalnu raspravu uz koje je dostavljen i ovaj zaključak. Na osnovu odredbe člana 23. Pravilnika, objavljeno je posebno obavještenje za javnost, sa terminom održavanja formalne rasprave, kao i rokovima za podnošenje zahtjeva zainteresovanih lica za učešće u postupku, na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije. U ostavljenom roku, nisu dostavljeni zahtjevi niti komentari zainteresovanih lica. Zbog opšte poznate epidemiološke situacije u Republici Srpskoj, formalna rasprava je odložena i održana je 17. jula 2020. godine, sa početkom u 08.30 časova u Banjoj Luci.

Na osnovu odredbe člana 42. Pravilnika, sačinjen je Izvještaj voditelj postupka sa preporukom za odlučivanje, koji je dostavljen strankama, te im je ostavljen rok od osam dana sa mogućnošću podnošenja komentara na izvještaj.

U ostavljenom roku, punomoćnik podnosioca zahtjeva je dostavio komentare na Izvještaj voditelja postupka, u kojima najprije ocjenjuje i primjedbuje na način sačinjavanja ovog izvještaja. Podnosilac u komentarima ponovo ističe da nije odlučeno o svim navodima i prigovorima podnosioca zahtjeva, posebno o prijedlogu za vještačenje predmetnog mjernog uređaja, čime je podnosilac zahtjeva doveden u neravnopravan položaj i čime su mu povrijeđena osnovna ljudska prava. U komentarima se navodi da je sporazum o plaćanju duga, koji je priložen na formalnoj raspravi, zaključen na prevaran način, jer je navodno podnosilac zahtjeva doveden u zabludu. U komentarima se ponovo prigovara na pogrešno pozivanje protivne strane na materijalne propise, odnosno odredbe Zakona o električnoj energiji i odredbe Opštih uslova, nepostupanje protivne strane po prigovorima, stavljanje podnosioca zahtjeva u neravnopravan položaj, te na pogrešno tumačenje i primjenu Opštih uslova. Podnosilac smatra da je formalna rasprava provedena „forme radi“, te da su u preporuci za odlučivanje prekoračena ovlašćenja. Podneseni komentari su paušalni i u cjelosti su neosnovani, te nisu relevantni za odlučivanje.

Izvršen je uvid u cjelokupan spis, a posebno: Zahtjev za rješavanje spora od 25.6.2019. godine; Obrazložene podneske od 31.7.2019. i od 26.8.2019. godine; Izjašnjenje protivne strane broj 4512/19 od 2.10.2019. godine i broj 7656/18 od 16.9.2019. godine; Dodatno izjašnjenje protivne strane broj 4512/19 od 21.2.2020. godine i broj 7656/18 od 13.2.2020. godine; Molbu podnosioca od 23.04.2019. godine; Nalog za rad broj 15050/1363297 i broj 1364108 od 24.4.2019. godine za kontrolu mjernog mjesta i zamjenu brojila, te druge radne naloge koji su se odnosili na ova mjerna mjesta; Zapisnik o kontroli mjernog mjesta broj 001/57209 od 24.4.2019. godine; Zapisnik o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/36642 od 24.04.2019. godine, kao i druge zapisnike koji su se odnosili na ova mjerna mjesta, Zahtjev za ispitivanje tehničke ispravnosti mjernog uređaja broj 5438/19 od 3.5.2019. godine; Izvještaj o vanrednom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine; Akt protivne strane o dostavljanju Izvještaja o vanrednom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine podnosiocu zahtjeva; Rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti broj 7541/2019 od 8.7.2019. godine; Ugovor o priključenju nestandardnim priključkom od 8.7.2019. godine; Radni nalog za obustavu isporuke električne energije broj 1370025 od 17.6.2019. godine; Zapisnik o zabrani ili onemogućavanju pristupa priključku, obračunskom mjernom mjestu i instalaciji broj 001/00609 od 17.6.2019. godine; Nalog za odjavu mjernog mjesta broj 1378880 od 12.08.2019. godine i broj 1378870 od 12.08.2019. godine; Čitačke liste o izvršenom očitavanju na ovom mjernom mjestu za period septembar 2018. godine-avgust 2019. godine, Račune za utrošenu električnu energiju za period januar - juni 2019. godine, prigovor podnosioca od 1.07.2019. godine, Odgovor na prigovor broj 5438/19 od 19.08.2019. godine, Karticu potrošača, Energetsku karticu i Karticu potrošača sa razdvojenim saldom energije i kamate, Komentare podnosioca zahtjeva od 7.11.2019. godine; Dostavu obračuna o neovlašteno preuzetoj električnoj energiji 2541/18 od 02.03.2018. godine,

Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju od 28 februara 2018. godine u inosu 11.851,91 KM, na mjernom mjestu ED broj 85048564; Izvještaj o vanrednom pregledu mjerila Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju Republike Srpske broj 05.3/11/393-25-126/18 od 22.02.2018. godine za brojilo broj 150527/2009 sa mjernog mjesta ED broj 85048564; Izvještaj o vanrednom pregledu mjerila Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju Republike Srpske broj 18/1.11/393-23-360/19 od 16.05.2019. godine za brojilo broj 1066991/1971 sa mjernog mjesta ED broj 85048565; Sporazum o nagodbi predmet broj M203/18 od 13.04.2018. godine; Zapisnik sa formalne rasprave broj 01-266-26/19 od 17.07.2020. godine; Izvještaj voditelja postupka broj: 01-266-27/19 od 22.7.2020. godine i Komentare podnosioca zahtjeva od 3.8.2020. godine na Izvještaj voditelja postupka.

Ocjenom izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka utvrđene su sljedeće odlučne činjenice:

- podnosilac zahtjeva je bio registrovan, kao krajnji kupac električne energije, kod protivne strane na tri mjerna mjesta i to:
 - o mjerno mjesto ED broj 85035874, naplatni broj 19945411, pod nazivom „Rafting klub Kanjon – NEP“, u kategoriji potrošnje „ostala potrošnja na niskom naponu“ – 3. tarifna grupa, od 1.5.2009. godine,
 - o mjerno mjesto ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, pod nazivom „SUR PASTIR – NEP“, u kategoriji potrošnje „ostala potrošnja na niskom naponu“ – 3. tarifna grupa, od 4.5.2010. godine i
 - o mjerno mjesto ED broj 85048565, naplatni broj 110050429, pod nazivom „RAFTING – NEP“, u kategoriji potrošnje „ostala potrošnja na niskom naponu“ – 3. tarifna grupa, od 4.5.2010. godine;
- navedena mjerna mjesta su označena kao „NEP“, što znači da krajnji kupac nije platio propisane naknade za priključenje mjernih mjesta na mrežu;
- na mjernom mjestu ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, obračunata potrošnja električne energije:
 - o u februaru 2019. godine je iznosila 2.140,62 KM, a što odgovara iznosu na računu za ovaj mjesec sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 2.616,14 KM,
 - o u martu 2019. godine je iznosila 5.053,42 KM, a što odgovara iznosu na računu za ovaj mjesec sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 6.173,39 KM,
 - o u aprilu 2019. godine je iznosila 2.092,58 KM, a što odgovara iznosu na računu sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 2.594,83 KM,
- dana 24.04.2019. godine izvršena je kontrola mjernog mjesta mjestu ED broj 85048564, naplatni broj 110050419 i zamjena mjernog uređaja, kada je skinuto brojilo broj 104166, a postavljeno brojilo broj 3320325;
- demontirano brojilo serijski broj 104166 je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, na vanrednu kontrolu ispravnosti, koji je u Izvještaju o kontrolnom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine utvrdio da brojilo broj 104166 ima ispravan žig i da je ispravano, odnosno da ispravno mjeri utrošenu električnu energiju;
- podnosiocu zahtjeva je aktom broj 5438/19 od 31.05.2019. godine, protivna strana dostavila izvještaj zavoda broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine o kontroli ispravnosti brojila broj 104166,

- Dana 08.07.2019. godine izdata je elektroenergetska saglasnost broj 7541/2019, o objedinjavanju navedena tri mjerna mjesta podnosioca zahtjeva u jedno mjerno mjesto ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, u kategoriji potrošnje „ostala potrošnja na niskom naponu“ – 1. tarifna grupa.
- Dana 12.8.2019. godine izvršena je odjava mjernih mjesta ED broj 85035874, naplatni broj 19945411 pod nazivom „Rafting klub Kanjon – NEP“ i ED broj 85048565, naplatni broj 110050429 pod nazivom „RAFTING – NEP“, pri čemu su prethodno izmirene obaveze po osnovu isporučene električne energije na ovim mjernom mjestima.
- dana 01.07.2019. godine podnosilac je protivnoj strani dostavio prigovor na iznos duga po osnovu isporučene električne energije i izvještaj o kontroli ispravnosti mjernog uređaja;
- protivna strana je, dana 19.08.2019. godine, podnosiocu uputila Odgovor na prigovor broj 5438/19;
- podnosilac zahtjeva nije platio dug u iznosu od 11.526,28 KM i nije dozvolio pristup mjernom mjestu radi isključenja električne energije;

Na osnovu zahtjeva podnosioca od 25.6.2019. godine i u njemu određene vrijednosti spora u iznosu od 9.279,18 KM, te dokaza na koje se podnosilac zahtjeva poziva, a posebno Izvještaja o vanrednom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine i akta protivne strane broj 5438719 od 31.5.2019. godine, izjašnjenja protivne strane broj 4512/19 od 2.10.2019. godine i broj 7656/18 od 16.9.2019. godine, te tvrdnji stranaka na formalnoj raspravi, nesumnjivo je utvrđeno da je **predmet zahtjeva osporavanje ispravnosti računa za utrošenu električnu energiju za februar, mart i april 2019. godine na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, pod nazivom „SUR PASTIR – NEP“, na adresi Karanovac bb u Banjoj Luci.** Uvidom u ove račune i karticu potrošača, utvrđeno je: da je obračunata potrošnja električne energije na ovom mjernom mjestu **u februaru 2019. godine** iznosila 2.140,62 KM, što odgovara iznosu na računu za ovaj mjesec sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 2.616,14 KM, **u martu 2019. godine** je iznosila 5.053,42 KM, što odgovara iznosu na računu za ovaj mjesec sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 6.173,39 KM i **u aprilu 2019. godine** je iznosila 2.092,58 KM, a što odgovara iznosu na računu sa obračunatim porezom i drugim naknadama od 2.594,83 KM.

Dana 24.04.2019. godine, na ovom mjernom mjestu izvršena je zamjena brojila zbog sumnje u njegovu ispravnost. Tom prilikom je skinuto brojilo broj 104166, čiji verifikacioni žig je važio do 2029. godine, a postavljeno je brojilo broj 3320325, a što je utvrđeno na osnovu Naloga za rad broj 15050/1363297 i broj 1364108 od 24.4.2019. godine za kontrolu mjernog mjesta i zamjenu brojila, Zapisnika o kontroli mjernog mjesta broj 001/57209 od 24.4.2019. godine, Zapisnika o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/36642 od 24.04.2019. godine te izjašnjenja protivne strane broj 7656/18 od 16.9.2019. godine i broj 7656/18 od 13.2.2020. godine. Skinuto brojilo broj 104166 je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, na vanrednu kontrolu ispravnosti, koji je utvrdio da brojilo broj 104166 ima ispravan žig i da je ispravno, odnosno da ispravno mjeri utrošenu električnu energiju, a što je utvrđeno na osnovu Zahtjeva za ispitivanje tehničke ispravnosti mjernog uređaja broj 5438/19 od 3.5.2019. godine i Izvještaja ovog zavoda o kontrolnom pregledu mjerila broj 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine. U izvještaju su prikazani rezultati ispitivanja sa vrijednostima koje su u klasi tačnosti utvrđenoj tehničkim standardima, na osnovu čega je utvrđeno da je predmetno brojilo ispravno. Ovaj izvještaj je vjerodostojan dokaz o ispravnosti brojila, budući da je sačinjen na osnovu ispitivanja koje je obavljeno u ovlaštenoj laboratoriji i da je ovjeren i potpisan od strane odgovornih lica Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju. Dakle, brojilo broj 104166 je kontrolisano i verifikovano (baždareno) od strane

Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, kao nadležne institucije za kontrolu ispravnosti brojila na osnovu odredbi člana 10. i 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 33/16). Zbog toga nema osnova za korekciju računa za februar, mart i april 2019. godine na ovom mjernom mjestu, u smislu odredbe člana 79. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanju električnom energijom – u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 90/12 i 81/19). Prema tome, nema osnova da se usvoji prijedlog podnosioca zahtjeva da se angažuje vještak radi utvrđivanja stanja ispravnosti brojila, budući da je to utvrđeno u okviru zakonom propisane nadležnosti Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju iz odredbi 10. i 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. Na osnovu odredbe člana 152. Zakona o opštem upravnom postupku izvještaj ovoga zavoda je javna isprava, pa se stanje ispravnosti brojila utvrđeno u toj ispravi smatra dokazanim. Dakle, ne može prihvatiti prijedlog za angažovanje stručnog lica, kao vještaka, za utvrđivanje ili ocjenu neke činjenice važne za odlučivanje, u smislu odredbe člana 171. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18), budući da je posebnim zakonom, zbog važnosti i specijalnosti materije, verifikacija i vanredna kontrola ispravnosti brojila, data u nadležnost javnoj instituciji, odnosno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, koji postupka po pravilima upravnog postupka na osnovu odredbe člana 20. stav 10. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj.

Odredbom člana 82. Opštih uslova je propisano da se obračun, fakturisanje i naplata utrošene električne energije vrši na osnovu podataka o očitavanju brojila, a imajući u vidu da je validno potvrđena ispravnost brojila broj 104166, to je podnosilac zahtjeva obavezan da plati račune za utrošenu električnu energiju za februar, mart i april 2019. godine na mjernom mjestu **ED broj 85048564, naplatni broj 110050419**, pod nazivom „SUR PASTIR – NEP“, na adresi Karanovac bb u Banjoj Luci, prema ispravno registrovanim količinama utrošene električne energije na ovom brojilu.

Imajući u vidu naprijed navedeni činjenični i pravni osnov, a naročito činjenicu da je mjerni uređaj broj 104166 bio ispravan, koja je utvrđena od strane nadležne institucije i činjenicu da je stvarno utrošena električne energije na ovom mjernom mjestu ispravno izmjerena, zahtjev podnosioca je u cjelosti neosnovan, kako je i odlučeno u tački 1. dispozitiva ovoga rješenja.

Na osnovu cjelokupnog spisa predmeta, izjava na formalnoj raspravi i izjašnjenja protivne strane u pismenoj formi, utvrđeno je da podnosilac zahtjeva, u vrijeme priključenja navedena tri mjerna mjesta na elektrodistributivnu mrežu u toku 2009. i 2010. godine, nije platio protivnoj strani propisane naknade za priključenje na mrežu, čime je distributer značajno oštećen. Međutim, ovakva propuštanja radnika protivne strane nisu predmet ovoga postupka, već postupaka u kojima se utvrđuje pojedinačna odgovornost za takve propuste, pa ove okolnosti nisu ni uzimane u obzir prilikom odlučivanja o zahtjevu podnosioca. Ovo predstavlja grubu povredu odredbe člana 70. stav 1. Zakona o električnoj energiji i člana 37. Opštih uslova, a štetne posljedice po distributera su nastupile uslijed samog neplaćanja propisanih obaveza, bez potrebe daljeg izvođenja dokaza. Šire posmatrano podnosilac zahtjeva je tako na nezakonit način doveden u povoljniji položaj u odnosu da druge kupce električne energije, čime je grubo povrijeđena odredba člana 38. Zakona o električnoj energiji.

Podnosilac zahtjeva je uopšteno isticao prigovore u toku postupka, koji su se odnosili na pogrešno pozivanje protivne strane na odredbe Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11) i odredbe Opštih uslova, u komunikaciji između protivne strane i podnosioca zahtjeva. Potrebno je konstatovati da pozivanje na materijalno pravne propise između podnosioca zahtjeva i protivne strane u njihovim međusobnim ugovornim odnosima, odnosno u njihovoj međusobnoj komunikaciji kao ugovornih strana, nisu od značaja za odlučivanje o zahtjevu, posebno što takva pismena nisu akti u formi odluke, čija zakonitost se osporava u postupku po pravnim

sredstvima, niti su predmet ovoga postupka. Pored toga, ukoliko se protivna strana pogrešno pozivala na materijalni propis, posebno kada je u pitanju onemogućavanje pristupa elektroenergetskim objektima, na koje je podnosilac zahtjeva ukazivao, ovlašćeni radnici protivne strane zaista imaju pravo prolaza i preko zemljišta u vlasništvu drugih lica, radi izgradnje i održavanja elektroenergetskih objekata, a vlasnici tih nekretnina imaju obavezu da to trpe u smislu odredbi člana 85. – 88. Zakona o električnoj energiji. Konačno, onemogućavanje ovlašćenih lica protivne strane da pristupe mjernim uređajima, instalacijama i priključku, odredbom člana 102. tačka 6. Zakona o električnoj energiji je sankcionisano kao prekršaj. Prema tome, ove okolnosti nisu od značaja za odlučivane o osnovanosti zahtjeva, odnosno o računima za utrošenu električnu energiju za februar, mart i april 2019. godine na mjernom mjestu ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, pa se nisu mogli prihvatiti ovi prigovori podnosioca zahtjeva prilikom odlučivanja.

Protivna strana je ažurno postupala u situaciji kada se izrazila sumnja u ispravnost brojila. Blagovremeno izdavala naloge za rad i preduzela potrebne radnje, o čemu su činjeni navedeni zapisnici, pa komentari u tom pogledu su u cjeloti neosnovani. Obezbjedeđeno je prisustvo predstavnika podnosioca zahtjeva ovima radnjama, a što je potvrđeno potpisima na tim zapisnicima. Blagovremeno je skinuto brojilo broj 104166, dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju radi vanredne kontrole, na osnovu odredbe člana 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj.

Što se tiče prigovora podnosioca zahtjeva u pogledu obaveze obavješćavanja krajnjeg kupca o datumu i vremenu baždarenja brojila u smislu odredbe člana 76. stav 4. Opštih uslova, a što odgovara terminu verifikacije brojila iz odredbi Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj, ovaj prigovor je u cjelosti neosnovan. Naime, odredbom člana 76. stav 4. Opštih uslova, ova obaveza je propisana distributeru, kada se vrši baždarenje, odnosno verifikacija brojila, a ne kontrolni pregled brojila iz odredbe člana 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. U ovom slučaju je tražena kontrola ispravnosti brojila, **čiji je verifikacioni žig važio do 2029. godine, a takvu kontrolu verifikovanog brojila je mogao izvršiti samo** Republički zavod za standardizaciju i metrologiju na osnovu odredbe člana 10. i 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ili druga ovlašćena organizacija u skladu sa zakonom. Pošto je zavod vršio vanrednu kontrolu, a ne vanrednu verifikaciju brojila, odnosno baždarenje koji termin koriste Opšti uslovi, distributer nema obavezu da obavješćava krajnjeg kupca od vanrednoj kontroli brojila u smislu odredbe člana 76. stav 4. Opštih uslova i člana 24. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. Zbog toga su neosnovani i nisu se mogli prihvatiti komentari podnosioca zahtjeva, koji su se odnosili na navodno pogrešno tumačenje i primjenu Opštih uslova, Zakona o električnoj energiji i Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. Dakle, u konkretnoj upranoj stvari protivna strana je postupila u potpunosti u skladu da odredbama navedenih zakonskih i podzakonskih propisa, tako da sve tvrdnje, navodi i komentari podnosioca zahtjeva o kršenju propisa, nisu osnovani niti su relevantni za osporavanje računa za utrošenu električnu energiju za februar, mart i april 2019. godine na mjernom mjestu **ED broj 85048564, naplatni broj 110050419**, u kojima je obračunata i fakturisana stvarno utrošena količina električne energije, koja je utvrđena ispravnim mjerenjem. **Konačno, povrede propisa koje je napravila protivna strana, a koje nisu bile od značaja za odlučivanje o zahtjevu, a predstavljaju osnovu za utvrđivanje druge vrste odgovornosti, su posebno obrazložene.**

Nije se mogao prihvatiti prigovor podnosioca zahtjeva, da nije bio poučen od protivne strane o mogućnosti podnošenja prigovora na obračune utrošene električne energije, jer nije od odlučnog značaja. Podnosilac zahtjeva, ima pravo na prigovor protivnoj strani, u njihovim neposrednim ugovornim odnosima u svako vrijeme kada postoje razlozi za to, putem uslužnog centra protivne strane, kao službe koja je dostupna svim krajnjim kupcima, na osnovu odredbe člana 9. tačka ž, člana 10. tačka đ, člana 7. tačka a, člana 87, člana

109. i člana 110. Opštih uslova. Ovi prigovori su materijalnopravne prirode, pa ih krajnji kupci mogu koristiti u svako vrijeme, prema vlastitoj inicijativi.

Podnosilac ističe da protivna strana nije blagovremeno odgovarala na prigovore podnosioca zahtjeva, ali to takođe nije od odlučnog značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Prema redovnom slijedu stvari protivna strana je dužna postupiti po prigovoru u roku od 15 dana u smislu odredbe člana 109. stav 5. Opštih uslova. Međutim, budući da su to prigovori materijalno pravne prirode, kada protekne rok od 15 dana za postupanje distributera, ispunjeni su uslovi da se podnese zahtjev za rješavanje spora Regulatornoj komisiji na osnovu odredbe člana 110. stav 3. Opštih uslova. Dakle, propisana je mogućnost u takvim slučajevima, kako krajnji kupac može zaštititi svoja prava. Konkretno, podnosilac zahtjeva je koristio propisane mogućnosti prema svojoj inicijativi, neovisno od uputa protivne strane, te je podnosio prigovore i protivnoj strani i zahtjev za rješavanje spora Regulatornoj komisiji. Ove primjedbe nisu od relevantnog procesnog značaja, budući da procesne odredbe nisu propisale nikakvu drugu pravnu posljedicu.

Kontradiktorni su navodi podnosioca zahtjeva kojima ukazuje da se nacrt rješenja odnosio na ED broj 85048564, a da se zahtjevom osporava obračun na mjernom mjestu ED broj 85048565, kojem odgovara naplatni broj 110050429, budući da se podnosilac u zahtjevu pozivao na dokaze koji su se odnosili na ED broj 85048564, i odredio je vrijednost spora upravo prema računima za februar, mart, april 2019. godine na mjernom mjestu ED broj 85048564. Konačno, na osnovu izjave punomoćnika podnosioca zahtjeva na formalnoj raspravi jasno proizilazi da se zahtjevom osporavaju navedeni računi za februar, mart, april 2019. godine na mjernom mjestu ED broj 85048564. Pored toga, na osnovu Naloga za objavu mjernog mjesta broj 1378880 od 12.08.2019. godine i broj 1378870 od 12.08.2019. godine, kartice potrošača, te izjašnjenja protivne strane, utvrđeno je da su nakon objedinjavanja tri mjerna mjesta podnosioca zahtjeva u jedno mjerno mjesto ED broj 85048564, dana 12.08.2019. godine objavljena mjerna mjesta ED broj 85035874 i ED broj 85048565. Prethodno su izmirene sve obaveze po osnovu isporučene električne energije na ovim objavljenim mjernim mjestima, što potvrđuje činjenicu da na ovim mjernim mjestima ništa nije ostalo sporno.

Neosnovane su tvrdnje podnosioca zahtjeva da je Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju dostavljeno pogrešno brojilo, te da je propušteno da se sa sigurnošću utvrdi stanje ispravnosti brojila broj 104166. Kao što je naprijed obrazloženo, na osnovu naloga za rad od 24.4.2019. godine, zapisnika o kontroli mjernog mjesta i zamjeni brojila broj 104166 od 24.4.2019. godine, koje je potpisao predstavnik podnosioca zahtjeva, Zahtjeva za ispitivanje tehničke ispravnosti mjernog uređaja broj 5438/19 od 3.5.2019. godine i Izvještaja 18.1/11/393-23-369/19 od 23.05.2019. godine Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, sa sigurnošću je utvrđeno, koje su radnje preduzete u vezi sa brojiлом broj 104166, od zamjene do vanredne kontrole ispravnosti, te vjerodostojnog utvrđivanja ispravnosti ovoga brojila.

Podnosilac zahtjeva takođe ističe da je samo u spornim mjesecima obračunata potrošnja električne energije u enormno visokom iznosu i da je nakon zamjene brojila, došlo do ponovnog normalnog obračunavanja potrošnje električne energije. Međutim, ovo nisu relevantne okolnosti kada je u pitanju mjerenje količine isporučene električne energije, **koja se može zbog svojih fizičkih specifičnosti, utvrditi samo ispravnim mjerenjem.** U ovom slučaju je, od nadležne institucije, vjerodostojno utvrđeno da je brojilo broj 104166 ispravno. Time nisu ispunjeni uslovi za korekciju obračuna utrošene električne energije u smislu odredbi člana 79. Opštih uslova. Imajući u vidu odredbu člana 82. Opštih uslova i značaj ispravnog mjerenja za utvrđivanje količine preuzete električne energije sa mreže, **sve druge okolnosti nisu relevantne za utvrđivanje količine preuzete električne energije sa mreže i nije ih bilo potrebno ni utvrđivati, ni provjeravati, ni posebno obrazlagati.** Tako mogu biti brojni razlozi koji su doveli do visokih računa u spornim mjesecima, a koje zbog irelevantnosti nije potrebno utvrđivati. Prvenstveno krajnji kupac

može upravljati svojom budućom potrošnjom električne energije. Uočene nedosljednosti u čitačkim listama i nesaglasnosti čitačkih lista sa podacima koji su se koristili za obračun, nisu razlog ni osnov za oslobađanje podnosioca zahtjeva od obaveze da plati preuzetu električnu energiju sa mreže, koja je ispravno izmjerena u smislu odredbe člana 11. stav 2. tačka b. Opštih uslova. Iako je brojilo broj 104166 zamijenjeno, zbog sumnji u njegovu ispravnost, nadležna institucija je vjerodostojno utvrdila da je ovo brojilo ispravno i podnosilac zahtjeva, kao krajnji kupac električne energije je dužan platiti preuzetu električnu energiju koju je ovo brojilo registrovalo. Prema tome, podnosilac zahtjeva je dužan protivnoj strani platiti električnu energiju, utrošenu u periodu od februara 2018. godine do aprila 2019. godine, prema stvarno izmjerenim količinama na mjernom uređaju broj 104166. Konačno, pojedinačna subjektivna odgovornost, za utvrđeno stanje u čitačkim listama, nije predmet ovoga postupka, pa se u ovom postupku neće istraživati uzroci takvih pojava i stanja. Ovo potvrđuje fizičku zakonitost, koju poštuju navedeni propisi, da se stvarna količina preuzete električne energije sa mreže može utvrditi samo ispravnim mjerenjem, što je u ovom slučaju vjerodostojno utvrđeno.

Takođe se nisu mogli prihvatiti komentari na Izvještaj voditelja postupka, u kojima se prigovara na način sačinjavanja ovog izvještaja. Izvještaj je sačinjen i prilagođen za razmatranje od strane Regulatorne komisije u smislu odredbi člana 42. stav 1. i 2. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi i dostavljen je učesnicima u postupku sa mogućnošću dostavljanja komentara na osnovu odredbe stava 3. istog člana. Tako da ovi komentari nisu uzimani u obzir prilikom odlučivanja o zahtjevu.

Komentari da je sporazum o plaćanju duga, koji je priložen na formalnoj raspravi, zaključen na prevaran način i da je navodno, tako podnosilac zahtjeva doveden u zabludu, takođe se nisu mogli prihvatiti. Naime, sporazum o nagodbi od 13.4.2018. godine, koji je priložen na formalnoj raspravi, zaključen u postupku medijacije i ima snagu izvršne isprave na osnovu odredbe člana 25. Zakona o postupku medijacije ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 57/07). Prema tome, ovaj sporazum je validan dokaz o utvrđenim pravima i obavezama, te se isti može prinudno izvršiti na osnovu zakonskog propisa. Prema tome, zahtjev podnosioca se odnosio na račune za utrošenu električnu energiju za februar, mart i april 2019. godine na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 85048564, naplatni broj 110050419, a ne na prava i obaveze koji su utvrđeni ovim sporazumom kao izvršnom ispravom.

Komentari u pogledu tumačenja i primjene Opštih uslova su u cjelosti paušalni i neosnovani. Takođe, komentari da je formalna rasprava provedena „forme radi“ su proizvoljni i neosnovani, posebno imajući u vidu da su stranke u pozivu za formalnu raspravu poučene, koje dokaze mogu izvesti na formalnoj raspravi i kako da se pripreme za formalnu raspravu u smislu odredbe člana 59. Zakona o opštem upravnom postupku.

U cjelosti je neosnovan komentar, da se u ovom postupku podnosilac zahtjeva ne može obavezivati na plaćanje iznosa utvrđenog u računima za februar, mart i april 2020. godine, smatrajući da to može samo sudski organ. Međutim, odredbom člana 28. alineja 4. Zakona o električnoj energiji, propisano je Regulatorna komisija rješava sporove u vezi sa tarifama po kojima se električna energija isporučuje, a to su sprovi koji se odnose na sve obračune gdje se tarife primijenjuju, a sve te veličine se upravo izražavaju u novcu. Ovi sporovi predstavljaju posebne upravne stvari, koje se po posebnom Zakonu o električnoj energiji rješavaju po pravilima upravnog postupka, u smislu odredbe člana 25. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09). Dakle, Regulatorna komisija je na osnovu zakona nadležna da utvrđuje sve tarife (cijene) u cjelokupnom elektro energetskom sektoru, pa je tako nadležna da rješava i pojedinačne sporove koji se odnose na primjenu tarifa, te da obezbijedi primjenu odluka iz tih sprova.

Iz naprijed obrazloženih razloga nisu se mogli prihvatiti prigovori i tvrdnje podnosioca zahtjeva, izneseni u samom zahtjevu i komentarima.

Podnosilac je, u okviru podnesenog zahtjeva, istakao i zahtjev za naknadu troškova postupka koji se odnose na naknadu troškova sastavljanja zahtjeva za rješavanje spora u iznosu od 320,00 KM uvećan za iznos paušala od 80,00 KM i PDV-a od 68,00 KM, a što ukupno iznosi 468,00 KM, uvećan za troškove sastava svih podnesaka datih u toku postupka.

S obzirom na ishod ovog postupka, a na osnovu odredbe člana 103. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18), kojim je propisano da svaka stranka po pravilu snosi svoje troškove prouzrokovane postupkom, a među kojima su i troškovi pravnog zastupanja, nije se mogao prihvatiti zahtjev za naknadu troškova postupka, punomoćnika podnosioca zahtjeva. Zbog toga je odbijen kao neosnovan, zahtjev podnosioca za naknadu troškova postupka, te je odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa odredbom člana 103. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku, kao u tački 2. dispozitiva ovoga rješenja.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka:

Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić