



Broj: 01-293-32/18/R-152-221

Datum: 03.09.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. alineja 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske - ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 43. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u postupku rješavanja spora po zahtjevu Mišić Zorana iz Bijeljine, zastupanog od strane advokatske kancelarije Stevanović iz Bijeljine, protiv MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro - Bijeljina" a.d. Bijeljina, u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa osporavanjem korekcije obračuna utrošene električne energije, nakon održane formalne rasprave Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske je na 152. redovnoj sjednici, održanoj 03.09.2020. godine u Trebinju, donijela

RJEŠENJE

1. **ODBIJA SE** zahtjev Mišić Zorana iz Bijeljine od 5.6.2018. godine, kojim osporava korekciju obračuna električne energije u iznosu od 8.969,90 KM, za mjerno mjesto ED broj 0041014700191006, koje se nalazi u ulici Račanska br. 55 a, u Bijeljini, kao neosnovan.
2. **NALAŽE SE** MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro - Bijeljina" a.d. Bijeljina, da utvrđeni iznos korekcije iz tačke 1. u iznosu od 8.969,90 KM, umanjiti za iznos koji je fakturisan i naplaćen prema izdatim mjesečnim računima za utrošenu električnu energiju u periodu koji je obuhvaćen korekcijom obračuna.
3. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je, dana 11.6.2018. godine, zahtjev za rješavanje spora Mišić Zorana iz Bijeljine (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) od 05.06.2018. godine, protiv MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro-Bijeljina" a.d. Bijeljina (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa korekcijom obračuna električne energije, a koji se sačinjen od strane punomoćnika podnosioca zahtjeva, Blagiše Lukića, advokata iz Bijeljine. Podnosilac zahtjeva je prigovorio na korekciju obračuna električne energije, koja je naložena rješenjem Regulatorne komisije, navodeći da korekcija obračuna električne energije nije izvršena u skladu sa odredbama Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19) - u daljem tekstu: Opšti uslovi, te da je korekciju trebalo izvršiti za period od jedne godine. Kako se u zahtjevu navodi, podnosilac smatra da nalog Regulatorne komisije treba shvatiti na način, da je

korekcija naložena na maksimalan period od dvije godine i da se u provedenom postupku nije ni raspravljalo o korekciji obračuna. Dalje je navedeno da sačinjena korekcija nije realna, s obzirom da je podnosilac zahtjeva nakon otklanjanja greške u mjerenju ugradio toplotne pumpe za grijanje objekta, što nije uzeto u obzir prilikom sačinjavanja korekcije obračuna, jer je u prethodnom periodu za zagrijavanje objekta koristio čvrsto gorivo. Zbog toga, podnosilac zahtjeva traži da se stornira sačinjena korekcija obračuna i da se sačini nova korekcija obračuna, pri čemu treba uzeti u obzir i promjenu u sistemu grijanja objekta. Takođe, podnosilac zahtjeva je podnio i zahtjev za naknadu troškova postupka, odnosno troškova adokatskih usluga u iznosu od 750,00 KM.

Ovom zahtjevu je prethodio postupak u istoj pravnoj stvari, pri čemu je osporavan obračun neovlašćene porošnje električne energije na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva. U ovom postupku Regulatorna komisija je na 59. redovnoj sjednici, održanoj 05.10.2017. godine u Trebinju, donijela Rješenje broj 01-336-8/17/R-59-239, kojim je usvojen zahtjev podnosioca kojim osporava Obračun neregistrovane električne energije broj 3600 od 25.04.2017. godine u iznosu od 5.729,86 KM, na mjernom mjestu broj 0041014700191006, koje se nalazi u ulici Račanska br. 55a, u Bijeljini, te je naloženo MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro - Bijeljina" a.d. Bijeljina, da ovaj obračun stavi van snage. Takođe, ovim rješenjem je naloženo protivnoj strani da, umjesto neovlašćene potrošnje, izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu broj 0041014700191006 za period dvije godine unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju, te je utvrđeno da svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku. Protiv ovog rješenja Regulatorne komisije nije vođen upravni spor, pa je ovo rješenje postalo pravosnažno istekom propisanog roka za tužbu.

Regulatorna komisija je dana 10.07.2018. godine, podnosiocu zahtjeva dostavila akt broj 01-293-2/18, u kome mu je ukazano, da je Rješenjem broj 01-336-8/17/R-59-239 od 05.10.2017. godine, naloženo protivnoj strani da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu broj 0041014700191006, za period od dvije godine unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju, te da nijedna stranka nije pokrenula upravni spor protiv ovog rješenja, tako da je isto rješenje postalo pravosnažno. Takođe je ukazano da, imajući u vidu da je period za koji se vrši korekcija obračuna utrošene električne energije utvrđen pravosnažnim rješenjem Regulatorne komisije, u skladu sa propisima, nema osnova da se ponovo razmatraju primjedbe stranaka u vezi sa tom korekcijom u pogledu utvrđivanja kraćeg roka korekcije, odnosno o stvarima o kojima je već pravosnažno odlučeno.

Dana 30.07.2018. godine Regulatornoj komisiji je dostavljen podnesak podnosioca zahtjeva, sačinjen od strane novog punomoćnika, Vesne Stevanović, advokata iz Bijeljine, u kojem je od Regulatorne komisije zatraženo da odluči o ranije dostavljenom zahtjevu stranke u formi upravnog akta. Dana 27.06.2019. godine podnosilac zahtjeva je dostavio i urgenciju za postupanje po njegovom podnesku.

Dana 17.07.2019. godine podnosilac zahtjeva je Okružnom sudu u Trebinju podnio tužbu, zbog ćutanja administracije i nepostupanja po zahtjevu za rješavanje spora, tražeći da ovaj sud riješi ovu upravnu stvar i obaveže Regulatornu komisiju da snosi troškove postupka. Dana 25.09.2019. godine, Okružni sud u Trebinju je, rješavajući navedeni spor, donio Presudu broj 15 0 U 004355 19 U kojom je uvažio tužbu i naložio Regulatornoj komisiji da postupi po zahtjevu tužioca za rješavanje spora i donesene odgovarajuću odluku. Pored toga, ovom presudom je naloženo Regulatornoj komisiji da tužiocu naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 877,50 KM.

Postupajući po Presudi broj 15 0 U 004355 19 U od 25.09.2019. godine, Regulatorna komisija je aktom broj 01-293-9/18 od 17.10.2019. godine, od protivne strane zatražila

izjašnjenje o zahtjevu podnosioca i dostavljanje raspoložive dokumentacije. Dana 05.11.2019. godine i 25.11.2019. godine protivna strana je dostavila izjašnjenje u vezi sa zahtjevom Mišić Zorana u kome je navedeno, da je postupajući po rješenju Regulatorne komisije 01-336-8/17/R-59-239 od 05.10.2017. godine, za period april 2015. – mart 2017. godine, sačinila korekciju obračuna električne energije na mjernom mjestu podnosioca u iznosu od 8.969,00 KM. Ovaj iznos je prikazan i na računu za april 2018. godine, a za korekciju obračuna električne energije je primijenjena potrošnja električne energije koja je ostvarena na novom postavljenom brojilu broj 00092737, s obzirom da se zbog neispravnosti zamijenjenog brojila nije mogla primijeniti potrošnja električne energije iz prethodnog perioda. U izjašnjenju je navedeno da se nisu mogli prihvatiti navodi podnosioca da je razlog veće potrošnje električne energije nakon zamjene brojila ugradnja toplotnih pumpi za grijanje objekta, s obzirom da je prilikom kontrole mjernog mjesta podnosioca zahtjeva utvrđeno i zapisnički konstatovano da se objekat zagrijava na električnu energiju. Protivna strana je ukazala i da podnosilac zahtjeva redovno plaća tekuću potrošnju električne energije, ali nije izmirio obaveze po osnovu sačinjene korekcije obračuna.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je na 127. redovnoj sjednici, održanoj 28.11.2019. godine, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana od dana prijema dostave komentare na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, sa mogućnošću podnošenja komentara.

U ostavljenom roku podnosilac zahtjeva je dostavio komentare na nacrt rješenja u kojima je uglavnom ponovio navode koje je već izložio u svom zahtjevu. Podnosilac je u komentarima, ponovo, istakao da je korekciju obračuna električne energije trebalo izvršiti za period od 12 mjeseci i da ista nije sačinjena u skladu sa odredbama Opštih uslova. Takođe je naveo i da je prilikom sačinjavanja korekcije obračuna utrošene električne energije trebalo uzeti u obzir činjenicu da su u objektu podnosioca ugrađene toplotne pumpe za zagrijavanje objekta. Pored toga, u komentarima je navedeno da su podnosiocu zahtjeva uskraćena prava na saslušanje, kao i pravo na izvođenje dokaza, u skladu sa odredbama Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18).

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, je na 130. redovnoj sjednici, održanoj 25.12.2019. godine, u Trebinju, donijela Rješenje broj 01-293-17/18/R-130-300, kojim je odbijen zahtjev Mišić Zorana iz Bijeljine od 05.06.2018. godine kojim osporava korekciju obračuna električne energije u iznosu od 8.969,90 KM, za mjerno mjesto ED broj 0041014700191006, u ulici Račanska br. 55 a, u Bijeljini, te je utvrđeno da svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku

Protiv ovog rješenja Regulatorne komisije, podnosilac zahtjeva je podnio tužbu od 24.01.2020. godine, a Okružni sud u Trebinju je postupajući po ovoj tužbi donio presudu broj 15 0 U 004550 20 U od 22.05.2020. godine, kojoj se tužba uvažava, a osporeni akt poništava, te je naloženo da Regulatorna komisija naknadi troškove postupka podnosiocu zahtjeva u iznosu od 877,50 KM.

Postupajući po presudi Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 004550 20 U od 22.05.2020. godine, Regulatorna komisija je razmotrila cjelokupan spis ovog predmeta, te je

uvažavajući pravna shvatanja i primjedbe suda u pogledu postupka, a na osnovu odredbe člana 60. stav 1. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi (u daljem tekstu: Pravilnik), na 146. redovnoj sjednici, održanoj 18.05.2020. godine, donijela Zaključak broj 01-293-24/18/R-146-145 o održavanju formalne rasprave u ovom postupku.

Ovim zaključkom je utvrđeno da se formalna rasprava održi u Bijeljini, dana 02.07.2020. godine, sa početkom u 08.30 časova u prostorijama MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro - Bijeljina" a.d. Bijeljina, ul. Majevička br. 97. Zaključkom je imenovan voditelj postupka i njegov zamjenik, te je određen rok zainteresovanim licima da dostave komentare na zahtjev u pisanoj formi, najkasnije do 25.06.2019. godine. Zaključak je objavljen na oglasnoj tabli i internet stranici Regulatorne komisije, a sve u skladu sa odredbama člana 5. Pravilnika. Dana 18.6.2017. godine upućeni su pozivi strankama na formalnu raspravu uz koje je dostavljen i ovaj zaključak. O održavanju formalne rasprave objavljeno je obavještenje za javnost sa terminom održavanja formalne rasprave. U ostavljenom roku, nisu dostavljeni komentari zainteresovanih lica na podneseni zahtjev.

Formalna rasprava je održana u četvrtak, 02. jula 2020. godine, sa početkom u 08.30 časova u prostorijama MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro - Bijeljina" a.d. Bijeljina, ul. Majevička br. 97. Na raspravi je, pored zaposlenih u Regulatornoj komisiji, bio prisutan punomoćnik podnosioca zahtjeva, punomoćnik protivne stranke u postupku, kao i svjedok protivne strane. Nakon formalne rasprave, voditelj postupka je sačinio izvještaj sa preporukom za odlučivanje koji je dostavljen strankama sa mogućnošću dostavljanja komentara u roku od osam dana, a na osnovu odredbe člana 42. Pravilnika. U ostavljenom roku, stranke nisu dostavile komentare na navedeni izvještaj i preporuku za odlučivanje u ovom postupku.

U postupku rješavanja ovog spora razmotreni su sljedeći dokumenti: Zahtjev za rješavanje spora od 05.06.2018. godine, Punomoć od 24.04.2018. godine, Odgovor na podnesak broj 01-293-2/18 od 10.07.2018. godine, akt punomoćnika podnosioca pod nazivom „Izjašnjenje na Odgovor na podnesak“ od 25.07.2018. godine, Punomoć od 23.07.2018. godine, Izjašnjenje po zahtjevu podnosioca broj 5263-2/19 od 31.10.2019. godine, Dostava podataka broj 5263-1/19 od 31.10.2019. godine, Urgencija za rješavanje po podnesenom zahtjevu od 25.06.2019. godine, Zapisnik broj 541/17 od 27.03.2017. godine, Akt protivne strane - Podaci o krajnjem kupcu električne energije sa izjavom od 21.06.2016. godine, Zapisnik o pregledu mjerila broj 05/3.12-393-22-236 od 13.04.2017. godine sa protokolom o ispitivanju, Rješenje broj 01-336-8/17/R-59-239 od 05.10.2017. godine, Korekcija obračuna zbog greške u mjerenju broj 3475 od 12.04.2018. godine, Račun za električnu energiju za april 2018. godine broj 141026951-0472018, Obavještenje 4/18-20.2/18 od 05.03.2018. godine, Prigovor na način i visinu korekcije obračuna od 24.04.2018. godine, Odgovor po prigovoru broj 1912-2/18 od 28.05.2018. godine, Presuda Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 004355 19 U od 25.09.2019. godine, Energetska kartica broj 00410114700191006, Finansijska kartica broj 00410114700191006, Korigovani Računi za električnu energiju za mjerno mjesto broj 00410114700191006 za period april 2015. – mart 2017. godine, Komentari podnosioca na zaključak i nacrt rješenja i Zapisnik sa formalne rasprave broj 01-293-28/18 od 2.7.2020. godine, Izvještaj voditelja postupka broj 01-293-29/18 od 6.7.2020. godine.

Nakon održane formalne rasprave i na osnovu uvida u svu priloženu dokumentaciju stranaka u ovoj pravnoj stvari, te nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, te uvažavajući u potpunosti pravna shvatanja i primjedbe suda u pogledu postupka iz presude broj 15 0 U 004550 20 U od 22.05.2020. godine, utvrđene su sljedeće odlučne činjenice:

- Podnosilac zahtjeva je od 04.11.1999. godine registrovan u evidencijama protivne strane kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo", na mjernom mjestu broj 00410114700191006, koje se nalazi u stambenom objektu u ulici Račanska broj 55a u Bijeljini;
- Dana 25.10.2016. godine, podnosilac zahtjeva je sa protivnom stranom zaključio ugovor o snabdijevanju, za ovo mjerno mjesto;
- Dana 27.03.2017. godine, ovlaštena lica protivne strane su izvršila kontrolu mjernog mjesta broj 00410114700191006, kojom prilikom su zbog sumnje u ispravnost "državnih plombi" izvršili zamjenu brojila "Čajavec" TEB broj 026898 i postavljanje brojila broj 00092737;
- Dana 13.04.2017. godine ovlaštena lica Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, odjeljenje za verifikaciju Bijeljina izvršila su pregled brojila broj 026898 kojom prilikom je utvrđeno, da je kontrolisano brojila neispravno i da ne radi u dozvoljenim granicama po svim ispitnim tačkama, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu mjerila broj 05/3.12-393-22-236 od 13.04.2017. godine, čiji je sastavni dio i protokol o ispitivanju brojila;
- Verifikacioni žig na brojilu broj 026898 je važio do 31.12.2011. godine;
- Regulatorna komisija je dana 05.10.2017. godine, donijela Rješenje broj 01-336-8/17/R-59-239, kojim je usvojen zahtjev podnosioca kojim je osporavao obračun neovlaštene potrošnje u iznosu od 5.729,86 KM i kojim je naloženo protivnoj strani da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu broj 0041014700191006 za period od dvije godine unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju;
- Dana 20.04.2018. godine protivna strana je sačinila korekciju obračuna električne energije za period april 2015. godine – mart 2017. godine u iznosu od 8.969,90 KM, odnosno za 68394 kWh, te je utvrđeno da je korekcija izvršena u skladu sa propisima;

Na osnovu izvedenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja, bez ikakve sumnje je utvrđeno da je na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva broj 00410114700191006 u stambenom objektu u ulici Račanska broj 55a u Bijeljini, bilo potrebno sačiniti korekciju obračuna utrošene električne energije i to u periodu od dvije godine zbog neispravnosti mjerenja. Na osnovu Zapisnika broj 541/17 od 27.3.2017. godine, kao i saglasnih tvrdnji u zahtjevu podnosioca i izjašnjenju protivne strane, nesumnjivo je utvrđeno da su dana 27.3.2017. godine na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva, ovlaštena lica protivne strane, izvršila zamjenu brojila, zbog sumnji u ispravnost žigova (tzv. "državnih plombi") na brojilu i zbog uočavanja „tragova magneta na brojilu“. Tom prilikom je skinuto brojilo TEB broj 026898, a postavljeno je brojilo broj 00092737. Na osnovu ovog zapisnika, koji su potpisala četiri ovlaštena lica protivne strane i podnosilac zahtjeva, kao i tvrdnji u samom zahtjevu, takođe je utvrđeno je da je važnost verifikacionog žiga na skinutom brojilu broj 026898 istekla, istekom 2011. godine, odnosno do 31.12.2011. godine. Ovo brojilo je protivna strana dostavila Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, koji je na osnovu odredbi člana 10. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 36/16), između ostalog, nadležan da vrši verifikaciju brojila, koja uključuje i vanredni pregled brojila. Verifikacija brojila predstavlja niz postupaka kojima se utvrđuje da li brojilo ispunjava propisane metrološke zahtjeve, o čemu se izadje uvjerenje o verifikaciji, što obuhvata i žigosanje brojila, čime se potvrđuje da je brojilo ispravo i da se može upotrebljavati za mjerenje na tržištu. Ovo je posebno važno za mjerenje električne energije kao robe, koja u fizičkom smislu nema masu i nije

vidljiva, a pored toga u pravnom smislu predstavlja i opasnu stvar. Republički zavod za standardizaciju i metrologiju je u svom nalazu zaključio da brojilo broj 026898 ne zadovoljava propisane metrološke zahtjeve, odnosno nije ispravno mjerilo utrošenu električnu energiju, a što je utvrđeno na osnovu Zapisnika o pregledu mjerila ovog zavoda broj 05/3.12-393-22-236/17 od 13.04.2017. godine, sačinjenog od ovlašćenog lica ovog zavoda. Na istom zapisniku ovlašćeni radnici protivne strane koji su pristvovali pregledu ovog brojila su konstatovali da je podnosilac zahtjeva bio prisutan pregledu brojila, ali je odbio da potpiše zapisnik.

Pored utvrđene tehničke neispravnosti brojila broj 026898, koju je utvrdila nadležna institucija, u ovom slučaju je istekao verifikacioni žig na brojilu i to istekom 2011. godine. Ova činjenica potvrđuje i pravnu neupotrebljivost, odnosno neispravnost mjerenja na brojilu broj 026898, na osnovu odredbe člana 26. stav 1. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. Ovom odredom je eksplicitno propisano: „Mjerilo čiji je žig, odnosno uvjerenje o verifikaciji mjerila prestalo da važi nije dozvoljeno upotrebljavati“. Odredbom člana 26. stav 2. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj, je između ostalog propisano, da uvjerenje o verifikaciji, odnosno verifikacioni žig prestaje važiti i kada je istekao rok na koji je mjerilo verifikovano, kao što je to bilo u ovom slučaju. Dakle, pravna pretpostavka ispravnosti brojila broj 026898 je prestala 31.12.2011. godine, bez obzira na stanje njegove tehničke ispravnosti, te prema izričitoj zakonskoj odredbi takvo brojilo nije bilo dozvoljeno upotrebljavati, te od tada se brojilo smatra neispravnim. Pored utvrđene tehničke neispravnosti brojila, daleko je relevantnija činjenica u pogledu neispravnosti mjerenja, u smislu odredbe člana 26. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj, odnosno da se ovo brojilo nije smjelo upotrebljavati od 31.12.2011. godine, uslijed isteka važnosti verifikacionog žiga.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, a prilikom odlučivanja o zahtjevu Mišić Zorana iz Bijeljine od 28.6.2017. godine, kojim je osporavan obračun neovlaštene potrošnje električne energije na ovom mjernom mjestu u iznosu od 5.729,86 KM, Regulatorna komisija je donijela rješenje broj 01-336-8/17/R-59-239, kojim je usvojen zahtjev podnosioca i kojim je naloženo da ovaj obračun stavi van snage. Tačkom 2. dispozitiva navedenog rješenja protivnoj strani je **naloženo da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na ovom mjernom mjestu, za period od dvije godine unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju**. Protiv ovoga rješenja nije pokretan upravni spor pa je rješenje postalo pravosnažno istekom roka za podnošenje tužbe. Dakle, ovim rješenjem je pravosnažno odlučeno za koji period treba da se izvrši korekcija, a to je period od dvije godine. Dakle, ponovljenim zahtjevom od 11.06.2018. godine, kojim je osporavana sačinjena korekcija obračuna, mogla se osporavati samo visina naložene korekcije obračuna, odnosno u tom postupku se moglo provjeriti i utvrditi da li je dobijeni iznos korekcije pravilno i tačno utvrđen, a nikako se nije mogao dovoditi u pitanje rok za korekciju od dvije godine, koji je utvrđen pravosnažnim rješenjem Regulatorne komisije broj 01-336-8/17/R-59-239 od 05.10.2017. godine.

I pored toga što je period korekcije od dvije godine, pravosnažno utvrđen rješenjem broj 01-336-8/17/R-59-239 od 5.10.2017. godine, dodatno će se obrazložiti ovaj period, u skladu sa suštinskim smislom odredbi člana 79. stav 7. Opštih uslova, na koja obrazloženja i interpretacije je ovlašćena Regulatorna komisija na osnovu odredbe člana 122. stav 1. Opštih uslova. U ovom slučaju je korekciju obračuna bilo nužno naložiti, jer je kontrolom brojila broj 026898 od strane nadležne institucije, nesumnjivo utvrđeno da je brojilo neispravno. Takođe, iz dostavljene dokumentacije je utvrđeno i da je verifikacioni žig ovog brojila istekao 31.12.2011. godine. Dakle, od 31.12.2011. godine brojilo se nije moglo upotrebljavati, odnosno od tada je nastupilo neispravno mjerenje u smislu odredbe člana 26. stav 1. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj. To potvrđuje činjenicu da je

poznato od kada je nastupilo neispravno mjerenje u smislu odredbe člana 79. stav 7. tačka a. Opštih uslova. Sa stanovišta odredbi člana 79. stav 7. Opštih uslova ovdje nema ništa sporno, jer je dužina perioda neispravnog mjerenja od 31.12.2011. godine višestruko veća od maksimalno propisanog perioda za korekciju obračuna od dvije godine. Suština odredbi iz člana 79. stav 7. Opštih uslova je da se ograniči period za korekciju obračuna, radi pravne sigurnosti i to maksimalno dvije godine ukoliko se zna od kada je nastupila neispravnost u mjerenju, a godinu dana, ukoliko se ne zna kada je nastupila neispravnost mjerenja. Ovo iz razloga da bi se izbjegla veća neizvjesnost u isporučenim količinama, od one koja je nastala uslijed neispravnog mjerenja. U ovoj odredbi, **tačan datum je veoma bitan u slučaju kada je rok za korekciju manji od maksimalno propisanog perioda od dvije godine**, jer u tom slučaju treba utvrditi kraći rok za korekciju, od maksimalno propisanog u trajanju od dvije godine. Zbog toga se u ovom slučaju nije mogla nikako primijeniti odredba člana 79. stav 7. tačka v. Opštih uslova, jer je poznato da je neispravnost brojila nastupila van propisanog roka od dvije godine, odnosno 31.12.2011. godine, do kada je važio verifikacioni žig.

U suprotnom, protivna strana bi pretrpila još veću štetu, budući da je i sa korekcijom u periodu od dvije godine znatno oštećena, imajuću u vidu činjenice da se brojilo nije smjelo upotrebljavati od 31.12.2011. godine, te da je nadležna institucija utvrdila, da je brojilo registrovalo manju potrošnju od stvarne duži niz godina, i to 40% manje u višem dnevnom tarifnom stavu, a 30% manje u nižem dnevnom tarifnom stavu, a što je utvrđeno na osnovu Zapisnika o pregledu mjerila broj 05/3.12-393-22-236/17 od 13.04.2017. godine Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju i to u dijelu zapisnika koji se odnosi na protokol o ispitivanju brojila. Neispravnost mjerenja uslijed isteka važenja verifikacionog žiga je bila ključna činjenica za usvajanje prvog zahtjeva podnosioca, u vezi sa osporavanjem obračuna neovlaštene potrošnje, jer se nije mogla prihvatiti neovlašćena potrošnja na brojilu, koje se zbog isteka verifikacionog žiga, nije smjelo ni upotrebljavati. Zbog toga je protivnoj strani i naloženo da izvrši korekciju obračuna utrošene električne energije na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva broj 0041014700191006, za period od dvije godine, a na osnovu odredbe člana 79. stav 2. Opštih uslova, a u vezi sa odredbom člana 79. stav 7. tačka a) Opštih uslova. Dakle, i pored toga što je greška u mjerenju električne energije, zbog isteka bažadarnog žiga na brojilu nastala dana 31.12.2011. godine, korekcija je izvršena za period od dvije godine unazad, na osnovu odredbe člana 79. stav 7. tačka a) Opštih uslova, kako je konačno i pravosnažno odlučeno rješenjem broj 01-336-8/17/R-59-239 od 05.10.2017. godine.

Protivna strana je za procjenu potrošnje električne energije koja se uzima za korekciju obračuna, primjenila potrošnju iz budućih obračunskih perioda kada je mjerenje električne energije bilo ispravno, a na osnovu odredbe člana 79. stav 3. Opštih uslova. S obzirom da je važnost verifikacionog žiga na zamijenjenom brojilu broj 026898 istekla 31.12.2011. godine, te da je utvrđena neispravnost mjerenja električne energije na ovom brojilu, u ovom slučaju za korekciju obračuna električne energije nije uzeta potrošnja iz ranijih obračunskih perioda, već potrošnja električne energije iz sledećih obračunskih perioda nakon zamjene brojila, kada je mjerenje električne energije bilo ispravno, na osnovu odredbe člana 79. stav 3. Opštih uslova.

S obzirom na fizičke specifičnosti električne energije kao robe koja se plasira na tržište, odnosno da ova roba nema masu i nije vidljiva, količina preuzete električne energije na tržištu se može utvrditi samo verifikovnim mjernim uređajem, koji je uredno povezan na distributivnu mrežu. Ukoliko, izostane ispravno mjerenje, nemoguće je u tehničkom smislu utvrditi količinu stvarno preuzete električne energije, pa se u tom slučaju količina preuzete električne eneregije može utvrditi samo na osnovu propisa, kao što je to u ovom slučaju utvrđeno na osnovu odredbe člana 79. Opštih uslova. Dakle, ukoliko izostane

ispravno mjerenje, imperativni propisi ne dozvoljavaju da se količina preuzete električne energije utvrđuje na bilo koji drugi način prema subjektivnom osjećaju pravičnosti, čime su spriječene proizvoljnosti i dokazivanja onoga, što je u tehničkom smislu nedokazivo, a istovremeno je obezbijeđena pravna sigurnost.

Zbog toga su tvrdnje podnosioca zahtjeva, koje je isticao tokom čitavog postupka pa i na formalnoj raspravi, da je nakon zamjene brojila dana 27.3.2017. godine, došlo do povećanja potrošnje električne energije uslijed ugradnji toplotnih pumpi i uslijed preseljenja porodice u ovaj objekat, nisu relevantne za odlučivanje, prema odredbama člana 79. Opštih uslova. Iako je svjedok protivne strane na formalnoj raspravi osporavao ove tvrdnje, one nisu ni provjeravane niti utvrđivane iz razloga što nisu odlučne u smislu odredbi člana 79. Opštih uslova, kao imperativnih odredbi, koje se primjenjuju u slučaju neispravnog mjerenja električne energije. Posebno treba imati u vidu da su neuporedivi periodi prije i poslije zamjene brojila dana 27.3. 2017. godine, za ovu korekciju obračuna, budući da je nadležna institucija utvrdila da je skinuto brojilo broj 026898 neispravno i da je registrovalo potrošnju električne energije za 40% manje u višem dnevnom tarifnom stavu i 30% manje u nižem dnevnom tarifnom stavu. Zbog toga se morao za korekciju uzeti budući period, tj, period nakon zamjene brojila, kada je mjerenje bilo ispravno, a na osnovu odredbe člana 79. stav 3. Opštih uslova.

Imajući u vidu naprijed navedeno, neosnovan je zahtjev podnosioca da se u ovom slučaju utvrdi rok za korekciju obračuna u trajanju od 12 mjeseci. S obzirom da je period za korekciju obračuna od dvije godine utvrđen pravosnažnim rješenjem Regulatorne komisije, na osnovu odredbe člana 79. stav 7. tačka a) Opštih uslova, protivzakonito je zahtijevati ponovno odlučivanje o pitanjima o kojima je pravosnažno odlučeno.

S obzirom na naprijed navedeno činjenično stanje, kao i navedeni pravni osnov, odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva ovog rješenja.

Nakon razmatranja ponovljenog zahjeva od 11.06.2018. godine i priložene dokumentacije, utvrđeno je da je korekcija obračuna isporučene električne energije u iznosu od 8.969,90 KM, za period od dvije godine unazad od dana otklanjanja greške u mjerenju, odnosno za period april 2015. godine - mart 2017. godine, sačinjena u skladu sa odredbama člana 79. stav 2, 3. i 7. tačka a) Opštih uslova. Protivna strana, mora voditi računa da iznos ove korekcije umanju za iznos koji je fakturisan i naplaćen prema izdatim mjesečnim računima za utrošenu električnu energiju u periodu koji je obuhvaćen korekcijom obračuna, tj. od aprila 2015. godine - marta 2017. godine, kako se električna energija u periodu korekcije ne bi naplaćivala po dva osnova, te je naloženo protivnoj strani da izvrši umanjenje utvrđenog iznosa korekcije od 8.969,90 KM, kao u tački 2. dispozitiva ovog rješenja.

S obzirom da nijedna stranka u postupku nije podnijela zahtjev za naknadu troškova, kao i ishod ovog postupka, tačkom 3. dispozitiva ovog rješenja, je utvrđeno da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa odredbom člana 103. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18).

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić