



Број: 01-293-32/18/P-152-221
Датум: 03.09.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. алинеја 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 43. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у поступку рјешавања спора по захтјеву Мишић Зорана из Бијељине, заступаног од стране адвокатске канцеларије Стевановић из Бијељине, против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро - Бијељина" а.д. Бијељина, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са оспоравањем корекције обрачуна утрошене електричне енергије, након одржане формалне расправе Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске је на 152. редовној сједници, одржаној 03.09.2020. године у Требињу, донијела

РЈЕШЕЊЕ

1. ОДБИЈА СЕ захтјев Мишић Зорана из Бијељине од 5.6.2018. године, којим оспорава корекцију обрачуна електричне енергије у износу од 8.969,90 КМ, за мјерно мјесто ЕД број 0041014700191006, које се налази у улици Рачанска бр. 55 а, у Бијељини, као неоснован.
2. НАЛАЖЕ СЕ МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро - Бијељина" а.д. Бијељина, да утврђени износ корекције из тачке 1. у износу од 8.969,90 КМ, умањи за износ који је фактурисан и наплаћен према издатим мјесечним рачунима за утрошену електричну енергију у периоду који је обухваћен корекцијом обрачуна.
3. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 11.6.2018. године, захтјев за рјешавање спора Мишић Зорана из Бијељине (у даљем тексту: подносилац захтјева) од 05.06.2018. године, против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро-Бијељина" а.д. Бијељина (у даљем тексту: противна страна), у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, а који се сачињен од стране пуномоћника подносиоца захтјева, Благоше Лукића, адвоката из Бијељине. Подносилац захтјева је приговорио на корекцију обрачуна електричне енергије, која је наложена рјешењем Регулаторне комисије, наводећи да корекција обрачуна електричне енергије није извршена у складу са одредбама Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени

гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови, те да је корекцију требало извршити за период од једне године. Како се у захтјеву наводи, подносилац сматра да налог Регулаторне комисије треба схватити на начин, да је корекција наложена на максималан период од двије године и да се у проведеном поступку није ни расправљало о корекцији обрачуна. Даље је наведено да сачињена корекција није реална, с обзиром да је подносилац затјева након отклањања грешке у мјерењу уградио топлотне пумпе за гријање објекта, што није узето у обзиром приликом сачињавања корекције обрачуна, јер је у претходном периоду за загријавање објекта користио чврсто гориво. Због тога, подносилац захтјева тражи да се сторнира сачињена корекција обрачуна и да се сачини нова корекција обрачуна, при чему треба узети у обзир и промјену у систему гријања објекта. Такође, подносилац захтјева је поднио и захтјев за накнаду трошкова поступка, односно трошкова адвокатских услуга у износу од 750,00 КМ.

Овом захтјеву је претходио поступак у истој правној ствари, при чему је оспораван обрачун неовлашћене порошње електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева. У овом поступку Регулаторна комисија је на 59. редовној сједници, одржаној 05.10.2017. године у Требињу, донијела Рјешење број 01-336-8/17/P-59-239, којим је усвојен захтјев подносиоца којим оспорава Обрачун нерегистроване електричне енергије број 3600 од 25.04.2017. године у износу од 5.729,86 КМ, на мјерном мјесту број 0041014700191006, које се налази у улици Рачанска бр. 55а, у Бијељини, те је наложено МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро - Бијељина" а.д. Бијељина, да овај обрачун стави ван снаге. Такође, овим рјешењем је наложено противној страни да, умјесто неовлашћене потрошње, изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту број 0041014700191006 за период двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу, те је утврђено да свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку. Против овог рјешења Регулаторне комисије није вођен управни спор, па је ово рјешење постало правоснажно истеком прописаног рока за тужбу.

Регулаторна комисија је дана 10.07.2018. године, подносиоцу захтјева доставила акт број 01-293-2/18, у коме му је указано, да је Рјешењем број 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године, наложено противној страни да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту број 0041014700191006, за период од двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу, те да ниједна странка није покренула управни спор против овог рјешења, тако да је исто рјешење постало правоснажно. Такође је указано да, имајући у виду да је период за који се врши корекција обрачуна утрошене електричне енергије утврђен правоснажним рјешењем Регулаторне комисије, у складу са прописима, нема основа да се поново разматрају примједбе странака у вези са том корекцијом у погледу утврђивања краћег рока корекције, односно о стварима о којима је већ правоснажно одлучено.

Дана 30.07.2018. године Регулаторној комисији је достављен поднесак подносиоца захтјева, сачињен од стране новог пуномоћника, Весне Стевановић, адвоката из Бијељине, у којем је од Регулаторне комисије затражено да одлучи о раније достављеном захтјеву странке у форми управног акта. Дана 27.06.2019. године подносилац захтјева је доставио и ургенцију за поступање по његовом поднеску.

Дана 17.07.2019. године подносилац захтјева је Окружном суду у Требињу поднио тужбу, због ћутања администрације и непоступања по захтјеву за рјешавање спора, тражећи да овај суд ријеши ову управну ствар и обавезе Регулаторну комисију да сноси трошкове поступка. Дана 25.09.2019. године, Окружни суд у Требињу је, рјешавајући наведени спор, донио Пресуду број 15 0 У 004355 19 У којом је уважио

тужбу и наложио Регулаторној комисији да поступи по захтјеву тужиоца за рјешавање спора и донесене одговарајућу одлуку. Поред тога, овом пресудом је наложено Регулаторној комисији да тужиоцу накнади трошкове управног спора у износу од 877,50 КМ.

Поступајући по Пресуди број 15 0 У 004355 19 У од 25.09.2019. године, Регулаторна комисија је актом број 01-293-9/18 од 17.10.2019. године, од противне стране затражила изјашњење о захтјеву подносиоца и достављање расположиве документације. Дана 05.11.2019. године и 25.11.2019. године противна страна је доставила изјашњење у вези са захтјевом Мишић Зорана у коме је наведено, да је поступајући по рјешењу Регулаторне комисије 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године, за период април 2015. – март 2017. године, сачинила корекцију обрачуна електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца у износу од 8.969,00 КМ. Овај износ је приказан и на рачуну за април 2018. године, а за корекцију обрачуна електричне енергије је примијењена потрошња електричне енергије која је остварена на новом постављеном бројилу број 00092737, с обзиром да се због неисправности замијењеног бројила није могла примијенити потрошња електричне енергије из претходног периода. У изјашњењу је наведено да се нису могли прихватити наводи подносиоца да је разлог веће потрошње електричне енергије након замјене бројила уградња топлотних пумпи за гријање објекта, с обзиром да је приликом контроле мјерног мјеста подносиоца захтјева утврђено и записнички констатовано да се објекат загријава на електричну енергију. Противна страна је указала и да подносилац захтјева редовно плаћа текућу потрошњу електричне енергије, али није измирио обавезе по основу сачињене корекције обрачуна.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је на 127. редовној сједници, одржаној 28.11.2019. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара.

У остављеном року подносилац захтјева је доставио коментаре на нацрт рјешења у којима је углавном поновио наводе које је већ изложио у свом захтјеву. Подносилац је у коментарима, поново, истакао да је корекцију обрачуна електричне енергије требало извршити за период од 12 мјесеци и да иста није сачињена у складу са одредбама Општих услова. Такође је навео и да је приликом сачињавања корекције обрачуна утрошене електричне енергије требало узети у обзир чињеницу да су у објекту подносиоца уграђене топлотне пумпе за загријавање објекта. Поред тога, у коментарима је наведено да су подносиоцу захтјева ускраћена права на саслушање, као и право на извођење доказа, у складу са одредбама Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18).

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, је на 130. редовној сједници, одржаној 25.12.2019. године, у Требињу, донијела Рјешење број 01-293-17/18/P-130-300, којим је одбијен захтјев Мишић Зорана из Бијељине од 05.06.2018. године којим оспорава корекцију обрачуна електричне енергије у износу од 8.969,90 КМ, за мјерно

мјесто ЕД број 0041014700191006, у улици Рачанска бр. 55 а, у Бијељини, те је утврђено да свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку

Против овог рјешења Регулаторне комисије, подносилац захтјева је поднио тужбу од 24.01.2020. године, а Окружни суд у Требињу је поступајући по овој тужби донио пресуду број 15 0 У 004550 20 У од 22.05.2020. године, којој се тужба уважава, а оспорени акт поништава, те је наложено да Регулаторна комисија накнади трошкове поступка подносиоцу захтјева у износу од 877,50 КМ.

Поступајући по пресуди Окружног суда у Требињу број 15 0 У 004550 20 У од 22.05.2020. године, Регулаторна комисија је размотрила цјелокупан спис овог предмета, те је уважавајући правна схватања и примједбе суда у погледу поступка, а на основу одредбе члана 60. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби (у даљем тексту: Правилник), на 146. редовној сједници, одржаној 18.05.2020. године, донијела Закључак број 01-293-24/18/P-146-145 о одржавању формалне расправе у овом поступку.

Овим закључком је утврђено да се формална расправа одржи у Бијељини, дана 02.07.2020. године, са почетком у 08.30 часова у просторијама МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро - Бијељина" а.д. Бијељина, ул. Мајевичка бр. 97. Закључком је именован водитељ поступка и његов замјеник, те је одређен рок заинтересованим лицима да доставе коментаре на захтјев у писаној форми, најкасније до 25.06.2019. године. Закључак је објављен на огласној табли и интернет страници Регулаторне комисије, а све у складу са одредбама члана 5. Правилника. Дана 18.6.2017. године упућени су позиви странкама на формалну расправу уз које је достављен и овај закључак. О одржавању формалне расправе објављено је обавјештење за јавност са термином одржавања формалне расправе. У остављеном року, нису достављени коментари заинтересованих лица на поднесени захтјев.

Формална расправа је одржана у четвртак, 02. јула 2020. године, са почетком у 08.30 часова у просторијама МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро - Бијељина" а.д. Бијељина, ул. Мајевичка бр. 97. На расправи је, поред запослених у Регулаторној комисији, био присутан пуномоћник подносиоца захтјева, пуномоћник противне странке у поступку, као и свједок противне стране. Након формалне расправе, водитељ поступка је сачинио извјештај са препоруком за одлучивање који је достављен странкама са могућношћу достављања коментара у року од осам дана, а на основу одредбе члана 42. Правилника. У остављеном року, странке нису доставиле коментаре на наведени извјештај и препоруку за одлучивање у овом поступку.

У поступку рјешавања овог спора размотрени су сљедећи документи: Захтјев за рјешавање спора од 05.06.2018. године, Пуномоћ од 24.04.2018. године, Одговор на поднесак број 01-293-2/18 од 10.07.2018. године, акт пуномоћника подносиоца под називом „Изјашњење на Одговор на поднесак“ од 25.07.2018. године, Пуномоћ од 23.07.2018. године, Изјашњење по захтјеву подносиоца број 5263-2/19 од 31.10.2019. године, Достава података број 5263-1/19 од 31.10.2019. године, Ургенција за рјешавање по поднесеном захтјеву од 25.06.2019. године, Записник број 541/17 од 27.03.2017. године, Акт противне стране - Подаци о крајњем купцу електричне енергије са изјавом од 21.06.2016. године, Записник о прегледу мјерила број 05/3.12-393-22-236 од 13.04.2017. године са протоколом о испитивању, Рјешење број 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године, Корекција обрачуна због грешке у мјерењу број 3475 од 12.04.2018. године, Рачун за електричну енергију за април 2018. године број 141026951-0472018, Обавјештење 4/18-20.2/18 од 05.03.2018. године, Приговор на начин и висину корекције обрачуна од 24.04.2018. године, Одговор по приговору број

1912-2/18 од 28.05.2018. године, Пресуда Окружног суда у Требињу број 15 0 У 004355 19 У од 25.09.2019. године, Енергетска картица број 00410114700191006, Финансијска картица број 00410114700191006, Кориговани Рачуни за електричну енергију за мјерно мјесто број 00410114700191006 за период април 2015. – март 2017. године, Коментари подносиоца на закључак и нацрт рјешења и Записник са формалне расправе број 01-293-28/18 од 2.7.2020. године, Извјештај водитеља поступка број 01-293-29/18 од 6.7.2020. године.

Након одржане формалне расправе и на основу увида у сву приложену документацију странака у овој правној ствари, те након извршене оцјене прикупљених доказа како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата цјелокупног поступка, те уважавајући у потпуности правна схватања и примједбе суда у погледу поступка из пресуде број 15 0 У 004550 20 У од 22.05.2020. године, утврђене су сљедеће одлучне чињенице:

- Подносилац захтјева је од 04.11.1999. године регистрован у евиденцијама противне стране као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство", на мјерном мјесту број 00410114700191006, које се налази у стамбеном објекту у улици Рачанска број 55а у Бијељини;
- Дана 25.10.2016. године, подносилац захтјева је са противном страном закључио уговор о снабдијевању, за ово мјерно мјесто;
- Дана 27.03.2017. године, овлаштена лица противне стране су извршила контролу мјерног мјеста број 00410114700191006, којом приликом су због сумње у исправност "државних пломби" извршили замјену бројила "Чајавец" ТЕБ број 026898 и постављање бројила број 00092737;
- Дана 13.04.2017. године овлаштена лица Републичког завода за стандардизацију и метрологију, одјељење за верификацију Бијељина извршила су преглед бројила број 026898 којом приликом је утврђено, да је контролисано бројила неисправно и да не ради у дозвољеним границама по свим испитним тачкама, о чему је сачињен Записник о прегледу мјерила број 05/3.12-393-22-236 од 13.04.2017. године, чији је саставни дио и протокол о испитивању бројила;
- Верификациони жиг на бројилу број 026898 је важио до 31.12.2011. године;
- Регулаторна комисија је дана 05.10.2017. године, донијела Рјешење број 01-336-8/17/P-59-239, којим је усвојен захтјев подносиоца којим је оспоравао обрачун неовлаштене потрошње у износу од 5.729,86 КМ и којим је наложено противној страни да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту број 00410114700191006 за период од двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу;
- Дана 20.04.2018. године противна страна је сачинила корекцију обрачуна електричне енергије за период април 2015. године – март 2017. године у износу од 8.969,90 КМ, односно за 68394 kWh, те је утврђено да је корекција извршена у складу са прописима;

На основу изведених доказа и утврђеног чињеничног стања, без икакве сумње је утврђено да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева број 00410114700191006 у стамбеном објекту у улици Рачанска број 55а у Бијељини, било потребно сачинити корекцију обрачуна утрошене електричне енергије и то у периоду од двије године због неисправности мјерења. На основу Записника број 541/17 од 27.3.2017. године, као и сагласних тврдњи у захтјеву подносиоца и изјашњењу противне стране,

несумњиво је утврђено да су дана 27.3.2017. године на мјерном мјесту подносиоца захтјева, овлаштена лица противне стране, извршила замјену бројила, због сумњи у исправност жигова (тзв. "државних пломби") на бројилу и због учачања „трагова магнета на бројилу“. Том приликом је скинуто бројило ТЕБ број 026898, а постављено је бројило број 00092737. На основу овог запиниска, који су потписала четири овлаштена лица противне стране и подносилац захтјева, као и тврдњи у самом захтјеву, такође је утврђено је да је важност верификационог жига на скинутом бројилу број 026898 истекла, истеком 2011. године, односно до 31.12.2011. године. Ово бројило је противна страна доставила Републичком заводу за стандардизацију и метрологију, који је на основу одредби члана 10. Закона о метрологији у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 36/16), између осталог, надлежан да врши верификацију бројила, која укључује и ванредни преглед бројила. Верификација бројила представља низ поступака којима се утврђује да ли бројило испуњава прописане метролошке захтјеве, о чему се изадје увјерење о верификацији, што обухвата и жигосање бројила, чиме се потврђује да је бројило исправно и да се може употребљавати за мјерење на тржишту. Ово је посебно важно за мјерење електричне енергије као робе, која у физичком смислу нема масу и није видљива, а поред тога у правном смислу представља и опасну ствар. Републички завод за стандардизацију и метрологију је у свом налазу закључио да бројило број 026898 не задовољава прописане метролошке захтјеве, односно није исправно мјерило утрошену електричну енергију, а што је утврђено на основу Записника о прегледу мјерила овог завода број 05/3.12-393-22-236/17 од 13.04.2017. године, сачињеног од овлашћеног лица овог завода. На истом записнику овлашћени радници противне стране који су пристовали прегледу овог бројила су констатовали да је подносилац захтјева био присутан прегледу бројила, али је одбио да потпише записник.

Поред утврђене техничке неисправности бројила број 026898, коју је утврдила надлежна институција, у овом случају је истекао верификациони жиг на бројилу и то истеком 2011. године. Ова чињеница потврђује и правну неупотребљивост, односно неисправност мјерења на бројилу број 026898, на основу одредбе члана 26. став 1. Закона о метрологији у Републици Српској. Овом одредбом је експлицитно прописано: „Мјерило чији је жиг, односно увјерење о верификацији мјерила престало да важи није дозвољено употребљавати“. Одредбом члана 26. став 2. Закона о метрологији у Републици Српској, је између осталог прописано, да увјерење о верификацији, односно верификациони жиг престаје важити и када је истекао рок на који је мјерило верификовано, као што је то било у овом случају. Дакле, правна претпоставка исправности бројила број 026898 је престала 31.12.2011. године, без обзира на стање његове техничке исправности, те према изричитој законској одредби такво бројило није било дозвољено употребљавати, те од тада се бројило сматра неисправним. Поред утврђене техничке неисправности бројила, далеко је релевантнија чињеница у погледу неисправности мјерења, у смислу одредбе члана 26. Закона о метрологији у Републици Српској, односно да се ово бројило није смјело употребљавати од 31.12.2011. године, услијед истека важности верификационог жига.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, а приликом одлучивања о захтјеву Мишић Зорана из Бијељине од 28.6.2017. године, којим је оспораван обрачун неовлаштене потрошње електричне енергије на овом мјерном мјесту у износу од 5.729,86 КМ, Регулаторна комисија је донијела рјешење број 01-336-8/17/P-59-239, којим је усвојен захтјев подносиоца и којим је наложено да овај обрачун стави ван снаге. Тачком 2. диспозитива наведеног рјешења противној страни је **наложено да**

изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на овом мјерном мјесту, за период од двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу. Против овога рјешења није покретан управни спор па је рјешење постало правоснажно истеком рока за подношење тужбе. Дакле, овим рјешењем је правоснажно одлучено за који период треба да се изврши корекција, а то је период од двије године. Дакле, поновљеним захтјевом од 11.06.2018. године, којим је оспоравана сачињена корекција обрачуна, могла се оспоравати само висина наложене корекције обрачуна, односно у том поступку се могло провјерити и утврдити да ли је добијени износ корекције правилно и тачно утврђен, а никако се није могао доводити у питање рок за корекцију од двије године, који је утврђен правоснажним рјешењем Регулаторне комисије број 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године.

И поред тога што је период корекције од двије године, правоснажно утврђен рјешењем број 01-336-8/17/P-59-239 од 5.10.2017. године, додатно ће се образложити овај период, у складу са суштинским смислом одредби члана 79. став 7. Општих услова, на која образложења и интерпретације је овлашћена Регулаторна комисија на основу одредбе члана 122. став 1. Општих услова. У овом случају је корекцију обрачуна било нужно наложити, јер је контролом бројила број 026898 од стране надлежне институције, несумњиво утврђено да је бројило неисправно. Такође, из достављене документације је утврђено и да је верификациони жиг овог бројила истекао 31.12.2011. године. Дакле, од 31.12.2011. године бројило се није могло употребљавати, односно од тада је наступило неисправно мјерење у смислу одредбе члана 26. став 1. Закона о метрологији у Републици Српској. То потврђује чињеницу да је познато од када је наступило неисправно мјерење у смислу одредбе члана 79. став 7. тачка а. Општих услова. Са становишта одредби члана 79. став 7. Општих услова овдје нема ништа спорно, јер је дужина периода неисправног мјерења од 31.12.2011. године вишеструко већа од максимално прописаног периода за корекцију одрачуна од двије године. Суштина одредби из члана 79. став 7. Општих услова је да се ограничи период за корекцију обрачуна, ради правне сигурности и то максимално двије године уколико се зна од када је наступила неисправност у мјерењу, а годину дана, уколико се не зна када је наступила неисправност мјерења. Ово из разлога да би се избјегла већа неизвијесност у испорученим количинама, од оне која је настала услјед неисправног мјерења. У овој одредби, **тачан датум је веома битан у случају када је рок за корекцију мањи од максимално прописаног периода од двије године,** јер у том случају треба утврдити краћи рок за корекцију, од максимално прописаног у трајању од двије године. Због тога се у овом случају није могла никако примијенити одредба члана 79. став 7. тачка в. Општих услова, јер је познато да је неисправност бројила наступила ван прописаног рока од двије године, односно 31.12.2011. године, до када је важио верификациони жиг.

У супротном, противна страна би претрпила још већу штету, будући да је и са корекцијом у периоду од двије године знатно оштећена, имајућу у виду чињенице да се бројило није смјело употребљавати од 31.12.2011. године, те да је надлежна институција утврдила, да је бројило регистровало мању потрошњу од стварне дужи низ година, и то 40% мање у вишем дневном тарифном ставу, а 30% мање у нижем дневном тарифном ставу, а што је утврђено на основу Записника о прегледу мјерила број 05/3.12-393-22-236/17 од 13.04.2017. године Републичког завода за стандардизацију и метрологију и то у дијелу записника који се односи на протокол о испитивању бројила. Неисправност мјерења услјед истека важења верификационог жига је била кључна чињеница за усвајање првог захтјева

подносиоца, у вези са оспоравањем обрачуна неовлаштене потрошње, јер се није могла прихватити неовлашћена потрошња на бројилу, које се због истека верификационог жига, није смјело ни употребљавати. Због тога је противној страни и наложено да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева број 0041014700191006, за период од двије године, а на основу одредбе члана 79. став 2. Општих услова, а у вези са одредбом члана 79. став 7. тачка а) Општих услова. Дакле, и поред тога што је грешка у мјерењу електричне енергије, због истека бажадарног жига на бројилу настала дана 31.12.2011. године, корекција је извршена за период од двије године уназад, на основу одредбе члана 79. став 7. тачка а) Општих услова, како је коначно и правоснажно одлучено рјешењем број 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године.

Противна страна је за процјену потрошње електричне енергије која се узима за корекцију обрачуна, примјенила потрошњу из будућих обрачунских периода када је мјерење електричне енергије било исправно, а на основу одредбе члана 79. став 3. Општих услова. С обзиром да је важност верификационог жига на замијењеном бројилу број 026898 истекла 31.12.2011. године, те да је утврђена неисправност мјерења електричне енергије на овом бројилу, у овом случају за корекцију обрачуна електричне енергије није узета потрошња из ранијих обрачунских периода, већ потрошња електричне енергије из следећих обрачунских периода након замјене бројила, када је мјерење електричне енергије било исправно, на основу одредбе члана 79. став 3. Општих услова.

С обзиром на физичке специфичности електричне енергије као робе која се пласира на тржиште, односно да ова роба нема масу и није видљива, количина преузете електричне енергије на тржишту се може утврдити само верификовним мјерним уређајем, који је уредно повезан на дистрибутивну мрежу. Уколико, изостане исправно мјерење, немогуће је у техничком смислу утврдити количину стварно преузете електричне енергије, па се у том случају количина преузете електричне енергије може утврдити само на основу прописа, као што је то у овом случају утврђено на основу одредбе члана 79. Општих услова. Дакле, уколико изостане исправно мјерење, императивни прописи не дозвољавају да се количина преузете електричне енергије утврђује на било који други начин према субјективном осјећају правичности, чиме су спријечене произвољности и доказивања онога, што је у техничком смислу недоказиво, а истовремено је обезбијеђена правна сигурност.

Због тога су тврдње подносиоца захтјева, које је истицао током читавог поступка па и на формалној расправи, да је након замјене бројила дана 27.3.2017. године, дошло до повећања потрошње електричне енергије услед уградњи топлотних пумпи и услед пресељења породице у овај објекат, нису релевантне за одлучивање, према одредбама члана 79. Општих услова. Иако је свједок противне стране на формалној расправи оспоравао ове тврдње, оне нису ни провјераване нити утврђиване из разлога што нису одлучне у смислу одредби члана 79. Општих услова, као императивних одредби, које се примјењују у случају неисправног мјерења електричне енергије. Посебно треба имати у виду да су неупоредиви периоди прије и после замјене бројила дана 27.3. 2017. године, за ову корекцију обрачуна, будући да је надлежна институција утврдила да је скинуто бројило број 026898 неисправно и да је регистровало потрошњу електричне енергије за 40% мање у вишем дневном тарифном ставу и 30% мање у нижем дневном тарифном ставу. Због тога се морао за корекцију узети будући период, тј, период након замјене бројила, када је мјерење било исправно, а на основу одредбе члана 79. став 3. Општих услова.

Имајући у виду напријед наведено, неоснован је захтјев подносиоца да се у овом случају утврди рок за корекцију обрачуна у трајању од 12 мјесеци. С обзиром да је период за корекцију обрачуна од двије године утврђен правоснажним рјешењем Регулаторне комисије, на основу одредбе члана 79. став 7. тачка а) Општих услова, противзаконито је захтијевати поновно одлучивање о питањима о којима је правоснажно одлучено.

С обзиром на напријед наведено чињенично стање, као и наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Након разматрања поновљеног захјева од 11.06.2018. године и приложене документације, утврђено је да је корекција обрачуна испоручене електричне енергије у износу од 8.969,90 КМ, за период од двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу, односно за период април 2015. године - март 2017. године, сачињена у складу са одредбама члана 79. став 2, 3. и 7. тачка а) Општих услова. Противна страна, мора водити рачуна да износ ове корекције умањи за износ који је фактурисан и наплаћен према издатим мјесечним рачунима за утрошену електричну енергију у периоду који је обухваћен корекцијом обрачуна, тј. од априла 2015. године - марта 2017. године, како се електрична енергија у периоду корекције не би наплаћивала по два основа, те је наложено противној страни да изврши умањење утврђеног износа корекције од 8.969,90 КМ, као у тачки 2. диспозитива овог рјешења.

С обзиром да ниједна странка у поступку није поднијела захтјев за накнаду трошкова, као и исход овог поступка, тачком 3. диспозитива овог рјешења, је утврђено да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о електричној енергији, а у вези са одредбом члана 103. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18).

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић