

**REGULATORNA KOMISIJA
ZA ENERGETIKU
REPUBLIKE SRPSKE
TREBINJE**



**REGULATORNA KOMISIJA
ZA ENERGETIKU
REPUBLIKE SRPSKE
TREBINJE**

Broj: 01-56-9/20/R-151-213

Datum: 20.8.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 1. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske - ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Domazet Anta iz Banje Luke, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa pravom na napajanje električnom energijom, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 151. redovnoj sjednici, održanoj 20. avgusta 2020. godine, u Trebinju, donijela je sljedeće:

R J E Š E N J E

1. USVAJA SE zahtjev Domazet Anta iz Banje Luke od 24.1.2020. i 13.3.2020. godine i utvrđuje pravo na napajanje električnom energijom objekta sa mjernim mjestom ED broj 104692730, u mjestu Motike br. 427, Grad Banja Luka.
2. NALAŽE SE Mješovitom holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, da omogući priključenje objekta podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu i zaključi ugovor o snabdijevanju, te da u svojim evidencijama vodi finansijsko zaduženje po osnovu utrošene električne energije, od dana ponovnog priključenja objekta podnosioca na elektrodistributivnu mrežu.
3. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Podnescima od 24.01.2020. i 13.3.2020. godine, Domazet (Iva) Anto iz mjesta Motike, Grad Banja Luka (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) pokrenuo je postupak rješavanja spora kod Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa pravom napajanje njegovog objekta koji se nalazi u mjestu Motike br. 427, Grad Banja Luka. Podnosilac zahtjeva, između ostalog, navodi da se u decembru 2019. godine vratio iz Sjedinjenih Američkih

država i obratio u pisanoj formi protivnoj strani za ponovno priključenje njegovog objekta na elektrodistributivnu mrežu, na kojem je dana 24.02.2015. godine, zbog duga po osnovu utrošene električne energije, izvršena obustava isporuke električne energije. Podnosilac zahtjeva navodi da ovaj dug potiče od lica koja su stanovala u njegovom objektu i nisu plaćala utrošenu električnu energiju, a protivna strana ponovno priključenje njegovog objekta na elektrodistributivnu mrežu, uslovljava plaćanjem troškova ponovnog priključenja i izmirenjem duga po osnovu utrošene električne energije koji potiče od trećih lica u iznosu od 9.436,61 KM, čijim bi se plaćanjem, kako je informisan od protivne strane, izvršio otpis kamata u iznosu od 12.011,85 KM. Podnosilac zahtjeva smatra da je ovo potraživanje protivne strane zastarjelo, te traži da se njegov zahtjev usvoji, na način da mu se u skladu sa Sporazumom o ponovnom priključenju stambenih objekata povratnika na elektrodistributivnu mrežu u BiH, omogući ponovno priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu i zaključenje ugovora o snabdijevanju.

Nakon razmatranja podnesenog zahtjeva, od protivne strane je, aktom broj 01-56-2/20 od 24.2.2020. godine, zatraženo izjašnjenje o zahtjevu podnosioca i dostavljanje raspoložive dokumentacije.

Regulatorna komisija je, dana 15.7.2020. godine, primila izjašnjenje protivne strane, sa raspoloživom dokumentacijom. U izjašnjenju je, između ostalog, navedeno da se zahtjev podnosioca odnosi na ponovno priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu na mjernom mjestu ED broj: 104692730 koje se nalazi na adresi Motike br. 427, Grad Banja Luka. Protivna strana navodi da je, dana 29.11.2016. godine, mjerno mjesto prinudno odjavila, jer je prilikom kontrole mjernog mjesta koja je izvršena 22.11.2016. godine zapisnički konstatovano da u objektu niko ne živi, a mjerno mjesto je isključeno zbog duga podnosioca zahtjeva dana 24.2.2015. godine, kada je zapisnički utvrđeno da električnu energiju u objektu koristi Vidović Zora. Nakon što se podnosilac zahtjeva, dana 20.11.2019. godine, obratio protivnoj strani sa zahtjevom za priključenje, protivna strana navodi da je podnosiocu zahtjeva dostavila odgovor u kojem ga je upozнала da je pored podnošenja zahtjeva za priključenje i plaćanja troškova priključenja, potrebno da plati i dug za utrošenu električnu energiju u iznosu od 9.436,61 KM, čijim plaćanjem bi se izvršio otpis kamate u iznosu od 12.011,85 KM, prema podacima iz kartice redovne potrošnje – sumnjiva i sporna potraživanja, koja je formirana 5.12.2016. godine, nakon prinudne odjave ovog mjernog mjesta.

Regulatorna komisija je, nakon što je razmotrila sve prikupljene dokaze u ovom postupku, ocijenila da je pribavljeno dovoljno dokaza na osnovu kojih se može utvrditi pravilno i potpuno činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza. S obzirom na to, Regulatorna komisija je, na 149. redovnoj sjednici, održanoj 30. jula 2020. godine, u Trebinju, donijela zaključak da se ovaj spor rješava u skraćenom postupku i na istoj sjednici utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Ovi akti su dostavljeni strankama, kojima je ukazano da u roku od osam dana od dana prijema mogu dostaviti komentare u pismenoj formi na dostavljene akte. Takođe, na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije je objavljeno i obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, u kojem je, takođe, ukazano na mogućnost podnošenja komentara. U ostavljenom roku, stranke nisu dostavile komentare na zaključak i nacrt rješenja.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je uvid u sljedeću dokumentaciju koju su stranke priložile: zahtjev za rješavanje spora od 24.1.2020. godine, molbu od 20.11.2019. godine, odgovor na molbu od 25.11.2019. godine, zahtjev za priključenje od 25.12.2019. godine, odgovor na zahtjev od 13.1.2020. godine, dopunu zahtjeva za rješavanje spora od

13.3.2020. godine, rješenje od 31.1.2020. godine, uvjerenje od 4.2.2020. godine, zahtjev za renoviranje i obnovu porodične kuće od 4.2.2020. godine, račun za električnu energiju, izjašnjenje protivne strane od 13.7.2020. i 6.7.2020. godine, energetska karticu, karticu po datumu knjiženja – sumnjiva i sporna potraživanja, karticu po datumu knjiženja sa razdvojenim saldom energije i kamate – sumnjiva i sporna potraživanja, čitačke liste, nalog za rad od 16.1.2015. godine, zapisnik o izvršenoj kontroli mjernog mjesta od 16.1.2015. godine, nalog za obustavu isporuke električne energije od 24.2.2015. godine, zapisnik o izvršenoj kontroli mjernog mjesta od 24.2.2015. godine, zapisnik o kontroli merjnog mjesta od 22.11.2016. godine i list nepokretnosti od 15.11.2019. godine.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, u ovom postupku rješavanja spora su utvrđene sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo", 1. tarifna grupa, na mjernom mjestu ED broj 104692730, Motike br. 427, Grad Banja Luka, evidentiran je podnosilac zahtjeva, prije 1991. godine;
- prema podacima iz čitačkih listi, mjerno mjesto nije redovno očitavano;
- zbog postojanja duga po osnovu utrošene električne energije u iznosu od 17.351,41 KM, protivna strana je, dana 24.2.2015. godine, izdala nalog za obustavu isporuke električne energije broj 4030390 i izvršila isključenje objekta podnosioca zahtjeva i sačinila Zapisnik broj 0160142 u kojem je konstatovano da električnu energiju u objektu koristi Zora Vidović;
- protivna strana je, dana 29.11.2016. godine, mjerno mjesto prinudno odjavila, jer je prilikom kontrole mjernog mjesta koja je izvršena 22.11.2016. godine zapisnikom broj 001/0013075 konstatovano da u objektu niko ne živi, a mjerno mjesto je isključeno zbog duga podnosioca zahtjeva dana 24.2.2015. godine;
- nakon prinudne odjave ovog mjernog mjesta, protivna strana je, dana 5.12.2016. godine, formirala karticu redovne potrošnje – sumnjiva i sporna potraživanja na ime podnosioca zahtjeva, u kojoj je evidentirano izdavanje računa za utrošenu električnu energiju počev od januara 2014. godine i sa početnim saldom od 15.639,74 KM;
- podnescima od 20.11.2019. godine i 25.12.2019. godine, podnosilac zahtjeva se, nakon povratka iz Sjedinjenih Američkih Država, obratio protivnoj strani sa zahtjevom za ponovno priključenje;
- protivna strana je u svojim odgovorima od 25.11.2019. i 13.1.2020. godine obavijestila podnosioca zahtjeva, da je pored podnošenja zahtjeva za priključenje i plaćanja troškova priključenja, potrebno da plati i dug za utrošenu električnu energiju u iznosu od 9.436,61 KM, čijim plaćanjem bi se izvršio otpis kamate u iznosu od 12.011,85 KM;
- podnosilac zahtjeva nije platio iznose koje je zahtijevala protivna strana i njegov objekat se ne napaja električnom energijom.

Predmet ovog spora je utvrđivanje osnovanosti uspostavljanja ponovnog prava na napajanje električnom energijom objekta podnosioca zahtjeva na mjernom mjestu ED broj 104692730 u mjestu Motike br. 427, Grad Banja Luka. Naime, na osnovu priložene dokumentacije, nesporno je utvrđeno da je podnosilac zahtjeva bio evidentiran kao krajnji kupac kod protivne strane na ovom mjernom mjestu prije 1991. godine i da duži vremeski period nije bio u posjedu objekta, budući da se tokom ratnih sukoba u BiH nastanio sa porodicom u Sjedinjenim Američkim Državama, što je potvrdio priloženim dokazima. Krajem 2019. godine, podnosilac zahtjeva se vratio u Republiku Srpsku i obratio protivnoj strani sa zahtjevom za priključenje na elektrodistributivnu mrežu, kojem zahtjevu protivna

strana nije udovoljila, odnosno ponovno priključenje objekta podnosioca na elektrodistributivnu mrežu protivna strana uslovljava plaćanjem troškova ponovnog priključenja i izmirenjem duga po osnovu utrošene električne energije koji potiče od trećih lica, u iznosu od 9.436,61 KM, čijim bi se plaćanjem, izvršio otpis kamata u iznosu od 12.011,85 KM.

Ovo mjerno mjesto u proteklom periodu nije redovno očitavano, a zbog postojanja duga po osnovu utrošene električne energije u iznosu od 17.351,41 KM, protivna strana je, dana 24.2.2015. godine, izdala nalog za obustavu isporuke električne energije broj 4030390 i izvršila isključenje objekta podnosioca zahtjeva, te sačinila Zapisnik broj 0160142 u kojem je konstatovano da električnu energiju u objektu koristi Zora Vidović. Nakon toga, protivna strana je, dana 29.11.2016. godine, mjerno mjesto prinudno odjavila, jer je prilikom kontrole mjernog mjesta, koja je izvršena 22.11.2016. godine, zapisnikom broj 001/0013075, konstatovano da u objektu niko ne živi, a mjerno mjesto je isključeno zbog duga dana 24.2.2015. godine. Nakon prinudne odjave ovog mjernog mjesta, protivna strana je, dana 5.12.2016. godine, formirala karticu redovne potrošnje – sumnjiva i sporna potraživanja na ime podnosioca zahtjeva, u kojoj je evidentirano izdavanje računa za utrošenu električnu energiju počev od januara 2014. godine i sa početnim saldod od 15.639,74 KM.

Protivna strana nije dostavila nikakve dokaze da je preduzimala mjere za naplatu potraživanja po osnovu utrošene električne eneregije protiv trećih lica koja su trošila električnu eneregiju u ovom objektu. Zahtijevanje protivne strane da podnosilac zahtjeva sada plati ovaj dug za utrošenu električnu energiju koji potiče od trećih lica, uz obavezu plaćanje troškova priključenja, kako bi mu se omogućilo ponovno priključenje na elektrodistributivnu mrežu, u suprotnosti je sa odredbom člana 15. Zakona u obligacionim odnosima ("Službeni glasnik SFRJ", broj: 29/78, 39/85, 57/89) i ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj; 17/93, 3/96, 39/03), kojom je propisano da u zasnivanju dvostranih ugovora strane polaze od načela jednake vrijednosti uzajamnih davanja, tj. ekvivalentnosti i odredbi člana 48. stav 2. Zakona o zaštiti potrošača u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/12, 63/14 i 18/17), kojom je propisano da se obaveza plaćanja ekonomskih usluga u koje spada i isporuka električne energije mora odnositi samo **na stvarnog korisnika** i/ili na stranu koja je potpisala ugovor. Pored toga, protivna strana je, za ponovno priključenje objekta podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu, trebala primijeniti odredbu člana 117. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19), budući da se podnosilac zahtjeva, kao povratnik, vratio u prijeratno mjesto prebivališta, prema svim pogodnostima iz Sporazuma o ponovnom priključenju stambenih objekata povratnika na elektrodistributivnu mrežu i BiH.

Na osnovu navedenih odredbi, podnosiocu zahtjeva je omogućeno ponovno uspostavljanje prava na napajanje električnom energijom ovog mjernog mjesta i naloženo da protivna strana izvrši priključenje mjernog mjesta u objektu podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu, a da u svojim evidencijama odvojeno vodi finansijsko zaduženje po osnovu utrošene električne energije na ovom mjernom mjestu, od dana kada izvrši ponovno priključenje objekta podnosioca na elektrodistributivnu mrežu. Nadalje, na osnovu odredbe člana 76. Zakona o električnoj energiji u vezi sa odredbom člana 27. Zakona o obligacionim odnosima, takođe je naloženo da protivna strana omogući podnosiocu zahtjeva da zaključi ugovor o snabdijevanju električnom energijom na ovom mjernom mjestu.

Imajući u vidu navedeni činjenični i pravni osnov odlučeno je kao u tački 1. i 2. dispozitiva ovog rješenja.

S obzirom da se ovaj spor rješava u skraćenom postupku i da su troškovi postupka bili neznatni, te da nijedna stranka u postupku nije podnijela zahtjev za naknadu troškova postupka, Regulatorna komisija je, tačkom 3. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, a na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić