



Broj: 01-55-9/20/R-147-162

Datum: 2.7.2020. godine

Na osnovu člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 01/11), člana 10. stav 1. alineja 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19) u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Šteković Rajka iz Banje Luke, zastupanog po punomoćniku Ognjenu D. Đuriću, advokatu iz Banje Luke, protiv Mješovitog holdinga "ERS" – MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se energija isporučuje, odnosno u vezi sa osporavanjem obračuna neovlašteno utrošene električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 147. redovnoj sjednici, održanoj 2. jula 2020. godine, u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. ODBIJA SE kao neosnovan, zahtjev Šteković Rajka iz Banje Luke za rješavanje spora od 27.01.2020. godine, kojim osporava Račune za neovlaštenu potrošnju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM i broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM za mjerno mjesto podnosioca zahtjeva ED broj 104435920, u mjestu Bronzani Majdan u Banjoj Luci.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o Ź e n j e

Dana 28.01.2020. godine, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) je primila zahtjev za rješavanje spora Šteković Rajka iz Banje Luke, zastupanog po punomoćniku Ognjenu D. Đuriću, advokatu iz Banje Luke (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) protiv Mješovitog holdinga "ERS" – MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa osporavanjem računa za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM i broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM utvrđenih kontrolom na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 104435920, u mjestu Bronzani Majdan u Banjoj Luci. U zahtjevu je, između ostalog, navedeno da protivna strana u svom odgovoru broj 12828 od 11.12.2019. godine na prigovor od 31.10.2019. godine nije dala potrebna obrazloženja, da je period neovlašćene potrošnje pogrešno utvrđen i da je početak ovoga roka trebalo utvrditi od 18.10.2019. godine, te da podnosilac zahtjeva nije bilo kojom radnjom umišljajno doveo do neovlašćene

potrošnje. Podnosilac zahtjeva smatra da su ovi računi netačni i nesrazmjerno visoki, te da je trebalo utrošenu električnu energiju utvrditi na osnovu prosječne potrošnje u određenom vremenskom periodu. Činjenično stanje nije potpuno i tačno utvrđeno, pogrešno je primijenjeno materijalno pravo, te se zbog toga predlaže da se zahtjev usvoji u cjelosti i da se nadokande troškovi postupka u iznosu od 1.316,25 KM. Uz zahtjev je priložena raspoloživa dokumentacija.

Nakon razmatranja podnesenog zahtjeva, od protivne strane je, aktom broj 01-55-2/20 od 20.01.2020. godine, zatraženo izjašnjenje o zahtjevu i dostavljanje raspoložive dokumentacije. U izjašnjenju protivne strane, koje je zaprimljeno u Regulatornoj komisiji, dana 21.05.2020. godine, je detaljno obrazloženo da je, dana 18.10.2019. godine, kontrolom mjernog mjesta podnosioca zahtjeva ED broj 104435920, u Bronzanom Majdanu utvrđena neovlašćena potrošnja električne energije u vidu neovlašćenog priključenja mjernog mjesta na distributivnu mrežu, u smislu odredbe člana 89. stav 1. tačka a. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom – u daljem tekstu: Opšti uslovi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19) i u vidu omogućavanja potrošnje električne energije bez mjernih uređaja ili mimo njih u smislu odredbe člana 89. stav 1. tačka v. Opštih uslova. Takođe je detaljno obrazložen period, struktura i pravni osnov za obračun neovlašćeno utrošene električne energije od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM i 5.529,51 KM. Uz izjašnjenje je kao dokazna podloga, priložena dokumentacija kojom je raspolagala protivna strana.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je, na 145. redovnoj sjednici, održanoj 05.06.2020. godine, u Trebinju, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana, od dana prijema, dostave komentare na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, te je strankama ostavljen rok od osam dana za dostavljanje komentara na ove akte. U ostavljenom roku, podnosilac zahtjeva je dostavio komentare na nacrt rješenja. Podnosilac zahtjeva je u komenarima istakao da ostaje kod svih navoda iznesenih u zahtjevu za rješavanje spora od 27.1.2020. godine, pri čemu osporava nacrt rješenja iz razloga iznesenih u zahtjevu.

Izvršen je uvid u svu dostavljenu dokumentaciju koju su stranke priložile, a posebno: Zahtjev podnosioca od 27.01.2020. godine sa priložima; Izjašnjenje protivne strane broj 537/20 od 19.05.2020. i broj 12827/19 od 14.05.2020. godine; Prijavu obračunskog brojila za domaćinstvo 15.04.2014. godine; Ugovor o snabdijevanju od 14.04.2014. godine; Dojavu od 02.10.2019. godine; Nalog za rad broj 72209/5633831 od 18.10.2019. godine; Zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije broj 001/07958 od 18.10.2019. godine; Zapisnik o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije broj 001/07959 od 18.10.2019. godine; Nalog za obustavu isporuke električne energije broj 5637203 od 22.10.2019. godine; Nalog za obustavu isporuke električne energije broj 5637216 od 22.10.2019. godine; Račun za električnu energiju za septembar 2019. godine; Potvrdu o uplati od 18.10.2019. godine na iznos od 35,10 KM; Dostavu obračuna o neovlašćeno preuzetoj električnoj energiji broj 12827/19 od 22.10.2019. godine; Dostavu obračuna o neovlašćeno preuzetoj električnoj energiji broj 12828/19 od 22.10.2019. godine; Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine; Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine; Odštetni zahtjev 12827/19 od 28.10.2019. godine; Odštetni zahtjev 12828/19 od 28.10.2019. godine; Nalog za rad broj 73455/5648027 kontrola mjernog mjesta – direktno mjerenje od 07.11.2019. godine; Nalog za rad broj 5650254 zamjena brojila –

direktno mjerenje od 07.11.2019. godine; Zapisnik o kontroli mjernog mjesta broj 001/05239 od 07.11.2019. godine; Zapisnik o zamjeni brojila broj 001/43901 od 07.11.2019. godine; Nalog za obustavu isporuke električne energije zbog duga broj 5667977 od 09.12.2019. godine; Nalog za obustavu isporuke električne energije zbog duga broj 5698649 od 10.02.2020. godine; Energetsku karticu za mjerno mjesto ED broj 104435920 i Finansijsku karticu za mjerno mjesto ED broj 104435920.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, utvrđene su sljedeće odlučne činjenice:

- Podnosilac zahtjeva je u evidencijama protivne strane registrovan kao krajnji kupac električne energije na mjernom mjestu ED broj 104435920 u mjestu Bronzani Majdan u Banjoj Luci, u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" - 1. tarifna grupa, za koje je zaključen ugovor o snabdijevanju 15.04.2014. godine;
- Dana 18.10.2019. godine, ovlašćeni radnici protivne strane su izvršili kontrolu ovoga mjernog mjesta i utvrdili da je na glavni vod 4x35 mm² - aluminijski, priključen kabal 4x16 mm² - aluminijski, bez elektroenergetske saglasnosti protivne strane i ugovora o priključenju, preko kojega se napajala pilana, što je zapisnički konstatovano uz prisustvo podnosioca zahtjeva;
- Istom kontrolom od 18.10.2019. godine ovlašćeni radnici protivne strane su utvrdili da su plombe i žigovi na brojilu uredni, te da je na tavanu objekta priključni vod 4x16 mm² - aluminijski, presječen i sa njega je povučen kabal 4x6 mm² - bakarni, ispred glavnih osigurača, preko kojega se električnom energijom napajao dio kuće i dvorišni objekat, mimo brojila, odnosno bez mjerenja električne energije, što je zapisnički konstatovano uz prisustvo podnosioca zahtjeva;
- Protivna strana je sačinila i podnosiocu zahtjeva ispostavila Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM; Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM;
- Podnosilac zahtjeva je na ovaj račun podnio prigovor protivnoj strani, a protivna strana je podnosiocu dostavila obrazloženi odgovor, u kojem je konstatovano da je podneseni prigovor neosnovan.

Na osnovu izvedenih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja bez ikakve sumnje je utvrđeno da su na objektima podnosioca zahtjeva postojala dva vida neovlašćene potrošnja električne energije. Na osnovu Naloga za rad broj 72209/5633831 od 18.10.2019. godine, Zapisnika o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije broj 001/07958 od 18.10.2019. godine, te izjašnjenja protivne strane utvrđeno je da su, dana 18.10.2019. godine, ovlašćeni radnici protivne strane izvršili kontrolu mjernog mjesta podnosioca zahtjeva ED broj 104435920 u mjestu Bronzani Majdan u Banjoj Luci. Tom prilikom su ovlašćeni radnici, uz prisustvo podnosioca zahtjeva, utvrdili da je na glavni vod 4x35 mm² - aluminijski, priključen kabal 4x16 mm² - aluminijski, bez elektroenergetske saglasnosti protivne strane i ugovora o priključenju, preko kojega se napajala pilana. Kod ovakvog činjeničnog stanja, nesumnjivo je utvrđeno postojanje neovlašćene potrošnje u vidu priključenja na mrežu bez elektroenergetske saglasnosti, bez ugovora o priključenju i bez ugovora o snabdijevanju električnom energijom u smislu odredbe člana 89. stav 1. tačka a. Opštih uslova. Protivna strana je sačinila Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM u skladu sa odredbama člana 91. Opštih uslova. Period neovlašćene potrošnje u trajanju od godinu dana, koji je korišćen za obračun, je pravilno utvrđen na osnovu odredbe člana 90. stav 3. Opštih uslova i to od 18.10.2018. do 18.10.2019. godine, kada je otkrivena neovlašćena potrošnja. Obračunska snaga od

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, protivna strana je pravilno sačinila Račun za neovlaštenu potrošnju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM, koji se odnosi na neovlašćenu potrošnju u objektu pilane. S obzirom da se radi o vidu neovlašćene potrošnje iz odredbe člana 89. stav 1. tačka a. Opštih uslova, obračunska snaga je utvrđena na osnovu odredbe člana 91. stav 2. tačka a) podtačka 4. Opštih uslova, odnosno kao proizvod najvećeg dozvoljenog strujnog opterećenja provodika preko koga je izvršena neovlašćena potrošnja i nominalnog napona, te je ista utvrđena u iznosu od 53,13 kW. Ukupna količina neovlašćeno utrošene električne energije je utvrđena kao proizvod obračunske snage, broja dana u mjesecu i broja časova u periodu neovlašćene potrošnje, na osnovu odredbe člana 91. stav 2. tačka b. podtačka 1. Opštih uslova. Na ovako utvrđenu količinu električne energije su primijenjeni odgovarajući tarifni stavovi u skladu sa odredbom člana 92. stav 2. tačka b) Opštih uslova.

Na osnovu Naloga za rad broj 72209/5633831 od 18.10.2019. godine, Zapisnika o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije broj 001/07959 od 18.10.2019. godine, te izjašnjenja protivne strane utvrđeno je da su, istom kontrolom od 18.10.2019. godine, ovlašćeni radnici protivne strane, uz prisustvo podnosioca zahtjeva, utvrdili da su plombe i žigovi na brojilu uredni, te da je na tavanu objekta priključni vod 4x16 mm² - aluminijski, presječen i sa njega je povučen kabal 4x6 mm² - bakarni, ispred glavnih osigurača, preko kojega se električnom energijom napajao dio kuće i dvorišni objekat, mimo brojila, odnosno bez mjerenja električne energije. Kod ovakvog činjeničnog stanja, nesumnjivo je utvrđeno postojanje neovlašćene potrošnje u vidu onemogućavanja potrošnje električne energije mimo mjernog uređaja u smislu odredbe člana 89. stav 1. tačka v. Opštih uslova. Protivna strana je sačinila Račun za neovlaštenu utrošenu električnu energiju broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM u skladu sa odredbama člana 91. Opštih uslova. Period neovlašćene potrošnje u trajanju od godinu dana, koji je korišćen za obračun, je pravilno utvrđen na osnovu odredbe člana 90. stav 3. Opštih uslova i to od 18.10.2018. do 18.10.2019. godine, kada je otkrivena neovlašćena potrošnja.

S obzirom na utvrđeno činjenično stanje, protivna strana je pravilno sačinila Račun za neovlaštenu potrošnju broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM, koji se odnosi na dio kuće i dvorišni objekat. S obzirom da se radi o neovlašćenoj potrošnji u vidu omogućavanja potrošnje električne energije mimo mjernog uređaja iz odredbe člana 89. stav 1. tačka v. Opštih uslova, obračunska snaga je utvrđena na osnovu odredbe člana 91. stav 2. tačka a) podtačka 1. Opštih uslova, odnosno kao proizvod najvećeg dozvoljenog strujnog opterećenja provodika preko koga je izvršena neovlašćena potrošnja i nominalnog napona, te je ista utvrđena u iznosu od 29,67 kW. Ukupna količina neovlašćeno utrošene električne energije je utvrđena kao proizvod obračunske snage, broja dana u mjesecu i broja časova u periodu neovlašćene potrošnje, odnosno četiri časa dnevno, na osnovu odredbe člana 91. stav 2. tačka v. Opštih uslova. Na ovako utvrđenu količinu električne energije su primijenjeni odgovarajući tarifni stavovi u skladu sa odredbom člana 92. stav 2. tačka a) Opštih uslova.

Imajući u vidu utvrđeno relevantno činjenično stanje u smislu odredbi člana 89. stav 1. tačka a, člana 91. i 92. Opštih uslova neosnovani su i paušalni navodi u zahtjevu da su sačinjeni računi za neovlašćeno utrošenu električnu energiju netačni i nesrazmjerno visoki. Takođe se u zahtjevu proizvoljno interpretiraju odredbe člana 90. Opštih uslova u pogledu određivanja perioda neovlašćene potrošnje. U ovom slučaju je nepoznato kada je izvršeno neovlašćeno priključenje na elektrodistributivnu mrežu - u jednom slučaju bez elektroenergetske saglasnosti, ugovora o priključenju i ugovora o snabdijevanju, a u drugom slučaju kada je omogućena potrošnja električne energije mimo mjernog uređaja. U utvrđenom periodu neovlašćene potrošnje, odnosno od 18.10.2018. do 18.10.2019. godine, nije bilo kontrola onih mjesta gdje su preduzimane neovlašćene radnje. Posljednji pregled mjernog mjesta u smislu odredbe člana 90. stav 2. Opštih uslova, se odnosi na pregled koji podrazumijeva da

je sve bilo ispravno na mjernom mjestu, a to nikako ne može biti pregled na mjernom mjestu kada je otkrivena neovlašćena potrošnja, kako to smatra podnosilac zahtjeva. Zbog toga se nisu mogli prihvatiti navodi podnosioca da je pogrešno utvrđen period neovlašćene potrošnje. Nesporna je činjenica da je električna energija neovlašćeno preuzimana sa mreže, a da nije plaćana, što je u suprotnosti sa odredbom člana 15. Zakona o obligacionim odnosima ("Službeni list SFRJ" broj 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89) i ("Službeni Glasnik Republike Srpske" broj 17/93, 3/96, 39/03, 74/04). Prema tome, u ovom slučaju je u pogledu vremena preuzimanja električne energije sa mreže bez njenog plaćanja, distributer višestruko oštećen, a pokušaj podnosioca zahtjeva da se smanji propisani period neovlašćene potrošnje, nije ništa drugo nego pokušaj da izbjegne plaćanje izdatih računa. Zbog toga je u ovom slučaju pravilno primijenjen rok od godinu dana iz odredbe člana 90. stav 3, a u vezi sa odredbama stava 1. i 2. istog člana Opštih uslova.

Na osnovu odredbe člana 39. Zakona o električnoj energiji, operator distributivnog sistema – distributer je odgovoran za rad (pogon), upravljanje, održavanje i razvoj distributivne mreže, odnosno za obavljanje djelatnosti distributije električne energije, kao djelatnosti od opšteg interesa u smislu odredbe člana 11. stav 1. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09). Imajući u vidu navedene odredbe, neovlašćena potrošnja električne energije predstavlja grubo kršenje propisa iz oblasti energetike, budući da na osnovu ove odredbe, jedino ovlašćeni distributer može da preduzima radnje na elektrodistributivnoj mreži i priključku. Ova zakonska odredba jasno propisuje da nije dozvoljeno preduzimanje radnje na elektrodistributivnoj mreži od strane neovlašćenih lica, pa prema tome svako neovlašćeno djelovanje na priključku i elektrodistributivnoj mreži predstavlja neovlašćenu potrošnju u smislu člana 89. Opštih uslova. Nadalje, odredbom člana 72. stav 1. Zakona o električnoj energiji je propisano da je za svaki pojedinačni priključak na elektrodistributivnu mrežu, korisnik distributivnog sistema dužan pribaviti elektroenergetsku saglasnost, koju na osnovu odredbe člana 72. stav 4. Zakona o električnoj energiji izdaje distributer, u okviru javnog ovlašćenja, u formi rješenja, kao pojedinačnog upravnog akta. Dakle, u ovom slučaju su bez ikave sumnje utvrđena dva neovlašćena priključenja na elektrodistributivnu mrežu, i to bez elektroenergetske saglasnosti distributera i u vidu omogućavanja preuzimanja električne energije mimo mjernog uređaja. S obzirom na utvrđeno činjenično stanje i obrazloženi pravni osnov, u cjelosti su neosnovani navodi u zahtjevu da u ovom postupku činjenično stanje nije potpuno i pravilno utvrđeno, te da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Nisu se mogli prihvatiti navodi u zahtjevu da je protivna strana bila dužna, postupajući po prigovoru, da donese posebno obrazloženu odluku, smatrajući to povredama pravila postupka. Naime, prigovor u smislu odredbi člana 109. Opštih uslova, je obraćanje drugoj ugovornoj strani da se riješi konkretan sporni ugovorni odnos, a ne obraćanje nadležnom organu da provede postupak i donese odgovarajuću odluku. Dakle, podnošenje prigovora u smislu odredbi člana 109. Opštih uslova je u stvari mogućnost da ugovorne strane pokušaju neposredno riješiti sporne odnose, tako da je odredbom člana 109. Opštih uslova propisana obaveza protivnoj strani da na prigovor, kupcu dostavi odgovor u pisanoj formi.

Što se tiče navoda u zahtjevu u vezi sa radnim danima i časovima rada dnevno, distributer je uzeo najmanji broj sati, odnosno osam sati dnevno, na osnovu odredbe člana 92. stav 2. tačka b. podtačka 1. Opštih uslova. Pored toga, tehnička izvedba je omogućila neovlašćeno preuzimanje električne energije sa mreže, pa distributer nije dužan operativno da prati kada se električna energija neovlašćeno koristi za potrebe pilane.

Podnosilac u zahtjevu navodi da on nije umišljajno preduzimao neovlašćene radnje i da ne postoji njegova krivica, po tom osnovu. Međutim, ova činjenica nije ni utvrđivana, niti je ona relevantna za odlučivanje u ovom postupku. Odgovornost za preduzimanje neovlašćenih radnji na mjernom mjestu i na elektrodistributivnoj mreži se utvrđuje u krivičnom postupku pred nadležnim sudom, budući da se neovlašćenim radnjama na elektrodistributivnoj mreži stiču obilježja posebnih krivičnih djela, koja se gone po službenoj dužnosti. U ovom

postupku su relevantne činjenice da li je postojala neovlašćena potrošnja u smislu odredbi člana 89. stav 1. tačka a. i v. Opštih uslova i da li je obaćun neovlašćeno utrošene električne energije sačinjen u skladu sa odredbama člana 91. i 92. Opštih uslova, a ove činjenice su u ovoj pravnoj stvari nesumnjivo utvrđene. Obračun neovlašćeno utrošene električne energije se sačinjava u skladu sa naprijed navedenim imperativnim odredbama Opštih uslova, a Opšti uslovi su doneseni na osnovu člana 23. alineja 6. i odredbe člana 74. Zakona o električnoj energiji. Odredbom člana 74. Zakona o električnoj energiji jasno je utvrđeno šta je predmet regulisanja Opštih uslova, odnosno taksativno je utvrđeno koji odnosi treba da se uredi Opštim uslovima. Između ostalog, odredbom člana 74. tačka 12. Zakona o električnoj energiji jasno je propisano da se Opštim uslovima uređuje način utvrđivanja količine i snage neovlašćeno utrošene električne energije, kao i način obračuna i naplate neovlašćeno utrošene električne energije.

Na osnovu odredbe člana 44. stav 2. Opštih uslova, podnosilac zahtjeva je dužan protivnoj strani platiti obračunate iznose neovlašćene potrošnje. Pored toga, odredbom člana 28. stav 1. Zakona o električnoj energiji posebno je propisana nadležnost Regulatorne komisije da na zahtjev stranke rješava sporove na elektroenergetskom tržištu, među kojima su i sporovi u vezi sa tarifama po kojima se električna energija isporučuje, a u koje spadaju i sporovi u vezi sa neovlašćenom potrošnjom električne energije, to su neosnovane i tvrdnje u zahtjevu da su povrijeđene odredbe Ustava Republike Srpske, te da treba odlukom suda se utvrdi da li je postojala neovlašćena potrošnja ili nije.

Regulatorna komisija je razmotrila i dostavljene komentare podnosioca zahtjeva na nacrt rješenja i utvrdila da se u komentarima ne navode nove činjenice i ne predlažu novi dokazi, kojima bi se osporilo postojanje neovlašćene potrošnje na ovom mjernom mjestu.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, kao i navedeni pravni osnov, utvrđeno je da je zahtjev podnosioca, kojim osporava Račune za neovlašćenu potrošnju broj NF-110647164-7648-13634 od 22.10.2019. godine u iznosu od 23.092,66 KM i broj NF-104435920-7656-13642 od 22.10.2019. godine u iznosu od 5.529,51 KM, u cjelosti neosnovan, te je odlučeno kao u tački 1. dispozitiva ovoga rješenja.

S obzirom da je nepovoljno odlučeno o zahtjevu za rješavanje spora, odnosno da je isti odbijen kao neosnovan, nije se mogao prihvatiti zahtjev za naknadu troškova postupka podnosiocu zahtjeva za rješavanje spora, te je utvrđeno da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je imala u ovom postupku, a na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa odredbama člana 103. stav 1. i 2. Zakona o opštem upravnom postupku, kako je i odlučeno tačkom 2. dispozitiva ovoga rješenja.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka: Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić