



Број: 01-54-11/20/P-149-194
Датум: 30.07.2020.

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Пајић Божане из Бање Луке, заступане од стране Драгиње Селак, адвоката из Градишке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 149. редовној сједници одржаној 30.07.2020. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ захтјев Пајић Божане из Бање Луке од 28.01.2020. године којим оспорава корекцију обрачуна електричне енергије у износу од 574,09 КМ, за мјерно мјесто ЕД број 120682280, које се налази на адреси Сестара Узелац број 11 у мјесту Врбања, Град Бања Лука, као неоснован.
2. ОДБИЈА СЕ захтјев подносиоца захтјева за накнаду трошкова поступка, те свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 28.01.2020. године, захтјев за рјешавање спора Пајић Божане из Бање Луке (у даљем тексту: подносилац захтјева) заступане од стране Драгиње Селак, адвоката из Градишке, као и допуну овог захтјева од 24.02.2020. године, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије. Подносилац захтјева је приговорио на корекцију обрачуна испоручене електричне енергије од 4726 kWh, а која је сачињена након што је утврђена неисправност бројила на мјерном мјесту

подносиоца захтјева. У захтјеву се наводи и да је подносилац захтјева више пута указивао на неисправност бројила, као и да се 31.08.2018. године писмено обратио противној страни, али да је замјена бројила извршена тек 15.07.2019. године. Подносилац сматра да му је због неблаговременог поступања противне стране причињена штета, те тражи да се не задужује за износ који је фактурисан по основу корекције обрачуна електричне енергије.

Дана 22.06.2020. године, Регулаторна комисија је примила изјашњење противне стране у коме је наведено да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" на мјерном мјесту ЕД број 120682280, преко кога се мјери електрична енергија у објекту на адреси Сестара Узелац број 11, у мјесту Врбања, Град Бања Лука. Како противна страна наводи, лица која врше читање су забиљежила да бројило не ради, па је дана 15.07.2019. године, извршена замјена бројила број 10290070 и исто је достављено Републичком заводу за стандардизацију и метрологију ради контроле исправности. Контролом коју је извршио овај завод утврђено је да је контролисано бројило неисправно, јер се не може прочитати стање на ЛЦД дисплеју, а што је констатовано Извјештајем о контролом прегледу бројила број 18/1.11/393-23-516/19 од 16.07.2019. године. Даље је наведено, да је корекција обрачуна електричне енергије сачињена, дана 13.03.2020. године и то за период од 01.08.2018. године до 11.07.2019. године када није било могуће очитати потрошњу електричне енергије на бројилу, а на основу одредбе члана 79. Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови. Противна страна је истакла да подносилац захтјева није платио износ који му је фактурисан по основу сачињене корекције обрачуна електричне енергије, те да се до окончања спора пред Регулаторном комисијом неће обустављати електрична енергија на мјерном мјесту подносиоца захтјева.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је на 147. редовној сједници, одржаној 02.07.2020. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара. У остављеном року подносилац захтјева је доставио коментаре на нацрт рјешења и закључак о рјешавању спора у скраћеном поступку. У коментарима се поново истиче, да је Регулаторна комисија по службеној дужности од противне стране требала прибавити пријаву подносиоца о неисправности бројила, а која је значајна за рјешавање ове правне ствари. Такође је наведено да је требало саслушати свједоке, односно запослене противне стране који су вршили читање бројила, а који би потврдили да им је раније указано на неисправност бројила од стране подносиоца захтјева. Због тога, подносилац захтјева сматра да је требало одржати формалну расправу, односно да се овај спор не може рјешавати у скраћеном поступку. Поред тога, подносилац захтјева је указао да се бројило налази на стубу испред објекта, а не у објекту како је то наведено у нацрту рјешења. Подносилац захтјева је истакао и да је противна страна надлежна да врши одржавање мјерног уређаја, те да је била дужна да у року од три дана предузме одговарајуће мјере како би се мјерење електричне енергије довело у исправно стање. Он даље наводи да противна страна није

благовремено реаговала на неисправност бројила, па је дужна да сноси све штетне последице таквог непоступања. Поред тога, подносилац захтјева указује да противна страна на основу одредби Закона о заштити потрошача може да издаје рачуне само за претходни мјесец, а не за дужи период. Поред тога, у коментарима се наводи да подносиоцу захтјева нису достављени докази противне стране.

У поступку рјешавања овог спора размотрени су сљедећи документи: Захтјев за рјешавање спора од 25.01.2020.године, Допуна захтјева за рјешавање спора 21.02.2020. године, Пуномоћ од 10.01.2020. године, Изјашњење противне стране од 1742720 од 18.06.2020. године и број 8406719 од 10.06.2020. године, Налог за рад број 4683465 од 01.12.2015. године, Рјешење о електроенергетској сагласности за објекат крајњег купца на ниском напону број 13595/2015 од 21.10.2015. године, Уговор о прикључењу број 13565/15 од 21.01.2015. године, Декларација о прикључку број 13595-0-15-1-1-1 од 25.11.2015. године, Измјена матичних података код мјерног мјеста број 5347876 од 12.12.2018. године, Уговор о јавном снабдијевању електричном енергијом број 10290/18 од 10.12.2018. године, Налог за рад 5292681 од 11.07.2019. године, Записник о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/51554 од 11.07.2019. године, Захтјев за испитивање техничке исправности мјерног уређаја и преглед државних пломби број 8406/19 од 15.07.2019. године, Извјештај о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-516/19 од 16.07.2019. године, Корекција обрачуна од 09.12.2019. године, Рачун за електричну енергију за март 2020. године са књижном обавјести број 01-0320-120682280, Достава контроле исправности бројила серијски број 102900780, број 8406/19 од 09.12.2019. године, рачуни за испоручену електричну енергију за мјерно мјесто ЕД број 120682280 за период јул 2018. - јул 2019. године, Енергетска картица за ЕД број 120682280, Финансијска картица ЕД број 120682280 и збирне читачке листе.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и увида у приложену документацију странака, утврђене су сљедеће чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране, евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство" на мјерном мјесту ЕД број 120682280, преко кога се мјери електрична енергија за објекат подносиоца на адреси Сестара Узелац број 11, у мјесту Врбања, Град Бања Лука;
- Подносилац захтјева је са противном страном, дана 10.12.2018. године, закључио Уговор о јавном снабдијевању електричном енергијом;
- У периоду од 01.08.2018. године до 11.07.2019. године, због квара на бројилу, се није могла очитати испоручена електрична енергија на мјерном мјесту ЕД број 120682280;
- На основу Налога за рад број 5292681 од 11.07.2019. године, исти дан је извршена контрола мјерног мјеста ЕД број 120682280, као и замјена бројила број 12090070 и постављање бројила број 263041, а што је констатовано Записником о замјени бројила и пломбирању мјерног мјеста број 001/51554 од 11.07.2019. године;
- Противна страна је 15.07.2019. године, актом број 8406/19 од 15.07.2019. године, од Републичког завода за стандардизацију и метрологију затражила да изврши контролу исправности бројила број 10290070;
- Републички завод за стандардизацију и метрологију је контролом исправности бројила број 12090070, утврдио да је ово бројилу неисправно,

јер се не може прочитати стање на ЛЦД дисплеју, а што је констатовано Извјештајем о контролном прегледу мјерила број 18/1.11/393-23-516/19 од 16.07.2019. године;

- Дана 09.12.2019. године, противна страна је подносиоцу захтјева доставила Извјештај о контролном прегледу мјерила број 18/1.11/393-23-516/19 од 16.07.2019. године и указала му на разлоге сачињавања корекције обрачуна електричне енергије;
- Дана 16.10.2019. године, противна страна је примјењујући методу процјене, сачинила корекцију обрачуна испоручене електричне енергије од 4726 kWh, у износу од 574,09 KM, за период 01.08.2018. године - 11.07.2019. године о чему је подносиоцу захтјева уз рачун за електричну енергију за март 2020. године достављена Књижна обавјест број 01-0320-120682280 од 13.03.2020. године;
- Подносилац захтјева није извршио плаћање износа фактурисаног по основу корекције обрачуна електричне енергије.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, утврђено је да је противна страна имала основ да сачини корекцију обрачуна испоручене електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца захтјева ЕД број 120682280. Из енергетске картице и рачуна за испоручену електричну енергију, утврђено је да у периоду од 01.08.2018. године до 11.07.2019. године, због квара на бројилу, није било могуће прочитати испоручену електричну енергију, те да је на рачунима за испоручену електричну енергију приказана потрошња од 0 kWh. Такође, из достављених читачких листа је утврђено да су лица која су вршила читање у читачким листама забиљежила да бројило не ради или су ставили одговарајућу бројчану поруку „28“ са истим значењем. На основу Налога за рад број 5292681 од 11.07.2019. године, извршена је контрола мјерног мјеста ЕД број 120682280, као и замјена бројила број 12090070 и постављање бројила број 263041, а што је констатовано Записником о замјени бројила и plombирању мјерног мјеста број 001/51554 од 11.07.2019. године. Након тога је Републичком заводу за стандардизацију и метрологију достављен захтјев за контролу замијењеног бројила број 10290070. Овај завод је дана 15.07.2019. године, обавио контролу исправности бројила број 10290070, када је утврдио да је контролисано бројило неисправно, јер се на ЛЦД дисплеју не може прочитати стање бројила. Стање бројила које је утврђено овом контролом констатовао је Извјештајем о контролном прегледу бројила број 18/1.11/393-23-516/19 од 16.07.2019. године. Треба истаћи да је Републички завод за стандардизацију и метрологију, институција која је на основу члана 10. тачка 2. Закона о метрологији у Републици Српској ("Службени гласник Републике Српске", број 33/16), овлаштена да врши верификацију мјерила, што укључује и контролни преглед мјерила у употреби, како је то прописано одредбом члана 24. овог закона. Имајући у виду наведене законске одредбе, налаз Републичког завода за стандардизацију и метрологију након обављене контроле бројила је једини релевантан доказа о исправности или неисправности бројила, односно мјерења испоручене електричне енергије. Поред тога, треба указати и да је подносилац захтјева у свом захтјеву, односно у допуни захтјева од 21.02.2020, године, истакао да је у периоду који је узет за корекцију обрачуна електричне енергије, а када није био регистровања потрошње, трошио електричну енергију, што додатно потврђује да се у том периоду није читавала и фактурисала испоручена електрична енергија.

Имајући у виду стање које је утврђено контролом бројила број 10290070, противна страна је имала основ да изврши корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, утврђен одредбом члана 79. став 2. Општих услова, којом је прописано да, уколико се баждарењем утврди да је мјерни уређај имао грешку два пута већу од класе тачности или због квара извјесно вријеме није мјерио електричну енергију и снагу, испоручена електричне енергија и снага се утврђује прорачуном ако је могуће, или процјеном. Како је утврђено, да због квара на дисплеју бројила није било могуће очитати испоручену електричну енергију, извршена је корекција обрачуна испоручене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 120682280, у износу од 574,09 КМ. Корекција обрачуна испоручене електричне енергије је, на основу одредбе члана 79. став 3. Општих услова, сачињена примјеном методе процјене, на начин да је мјерно мјесто подносиоца захтјева задужено за количину електричне енергије која је измјерена на мјерном мјесту ЕД број 120682280, у периоду 01.08.2017. године - 11.07.2018. године, односно у претходном периоду када је бројило правилно мјерило и приказивало испоручену електричну енергију. О извршеној корекцију обрачуна сачињена је Књижна обавјест број 01-0320-120682280 од 13.03.2020. године, која је достављена подносиоцу захтјева уз рачун за електричну енергију за мјесец март 2020. године. Што се тиче периода који узет за корекцију обрачуна испоручене електричне енергије, исти је одређен на основу одредбе члана 79. став 7. Општих услова, односно за период од 01.08.2018. године, од када због квара на бројилу није очитавана испоручена електрична енергија, па до 11.07.2019. године, када је извршена замјена бројила. Имајући у виду наведене одредбе Општих услова неосновани су коментари подносиоца захтјева да се није могла сачинити корекција обрачуна електричне енергије за наведени период и о томе подносиоцу захтјева издати рачун. Дакле, у овом случају су утврђене све релевантне чињенице за одлучивање, а које нису спорне ни међу самим странкама, а то су да је бројило било неисправно у периоду од 01.08.2018. године до 11.07.2019. године, да електрична енергија због тога у том периоду није била обрачуната и фактурисана и да је противна страна за наведени период сачинила корекцију обрачуна електричне енергије у складу са одредбама Општих услова. Због утврђивања ових релевантних чињеница су противно коментарима противне стране, постојали услови да се овај спор рјешава у скраћеном поступку, а на основу одредби члана 71. став 1. тачка а) Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19). Поред тога, извођење било каквих других доказа које предлаже подносилац, којима се чак и не покушавају оспорити наведене одлучне чињенице и покушавају утврдити чињенице које не могу утицати на рјешавање ове правне ствари, не би било оправдано у смислу одредбе члана 148. став 1. Закона о општем управном поступку.

Подносилац захтјева је навео и да он није одговоран за утврђене неисправности на бројилу, те да не треба због тога да сноси штетне посљедице. С тим у вези треба истаћи, да се корекција обрачуна електричне енергије због грешке у мјерењу, како то прописује члан 79. став 2. Општих услова, између осталог, врши и када се утврди да мјерни уређај због квара није мјерило испоручену електричну енергију, а што је утврђено на основу налаза надлежне институције, тако да за корекцију обрачуна није одлучна околност на који начин је проузрокована грешка у мјерењу. То значи да се корекција обрачуна електричне енергије врши увијек када је утврђена грешка у мјерењу електричне енергије. За корекцију обрачуна електричне енергије је битно да подносиоцу захтјева због грешке у мјерењу није регистрована и фактурисана испоручена електрична енергија, а што је потврдио и сам подносилац захтјева, наводећи да је трошио електричну енергију у периоду,

када му због квара на бројилу није било могуће очитати испоручену електричну енергију. Поред тога, треба указати да у овом случају, подносилац извршеном корекцијом није оштећен, с обзиром да му је корекцијом обрачуна, а на основу одредби члана 79. став 2. и 3. Општих услова, накнадно дофактурисана процјењена испоручена електрична енергија, тако да немају основа његове тврдње да је због сачињене корекције обрачуна претрпио штету. Због тога су неосновани и коментари подносиоца захтјева на нацрт рјешења, да је све штетне последице требала сносити противна страна, имајући у виду да је подносилац захтјева како и сам наводи у периоду који је узет за корекцију обрачуна трошио електричну енергију, а иста му није обрачуната и фактурисана. Како је подносиоцу захтјева фактурисана електрична енергије која је преузета, а није плаћена, сачињена корекција обрачуна електричне енергије је у складу и са начелом једнаке вриједности узајамних давања, које је утврђено одредбом члана 15. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ" број 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89) и ("Службени гласник Републике Српске" број 17/93, 3/96, 39/03, 74/04).

Што се тиче навода подносиоца захтјева, које је истакао и у коментарима на нацрт рјешења, да се у ранијем периоду усмено и писмено обраћао противној страни и указивао на неисправност бројила, указујемо да такви докази нису приложени Регулаторној комисији. С тим у вези треба истаћи, да се овај поступак води поводом захтјева подносиоца, а који је на основу одредбе члана 55. став 1 тачка њ) Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби, дужан уз захтјев за рјешавање спора доставити и све доказе на којима заснива свој захтјев. Треба истаћи да је наведени доказ, ако исти постоји, могао и требао обезбиједити сам подносилац захтјева, јер се ради о његовом поднеску, а не о документацији противне стране. Такође, он је имао могућност да се више пута обрати противној страни у писменој форми, јер се ради о његовом интересу, а нарочито у ситуацији када је бројило било неисправно дужи временски период. Поред тога, Регулаторна комисија је у свом захтјеву за изјашњење о поднеску подносиоца од 09.03.2020. године, од противне стране јасно захтијевала да се изјасни, да ли је замјена бројила извршена на захтјев подносиоца захтјева, на који начин је од противне стране службено затражено да се изјасни о тој околности и да о томе достави све потребне доказе. Регулаторној комисији је достављено изјашњење противне стране из којег се може закључити да се подносилац захтјева није раније обраћао противној страни у писменој форми и тражио контролу исправности бројила и да је замјена бројила извршена на основу порука из читачких листа да је бројило неисправно. Такође, не могу се прихватити ни тврдње у коментарима, да је подносилац захтјева на неисправност бројила указивао лицима која врше читање бројила и да би иста требала саслушати, јер су то лица која су овлашћена искључиво за читање бројила, а то је подносилац захтјева могао урадити у писменој форми и о томе обезбиједити доказ. На крају треба указати да чак и евентуално постојање наведене пријаве о неисправности бројила не може утицати на неспорну чињеницу да је, у периоду који је узет за корекцију обрачуна, трошена електрична енергија, која због утврђене неисправности бројила није обрачуната и фактурисана, због чега је постојао основ за корекцију обрачуна испоручене електричне енергије из члана 79. Општих услова. Евентуално непоступање радника противне стране би могло повлачити њихову дисциплинску одговорност, а никако не би могло служити као основ да подносилац захтјева не плати електричну енергију коју је преузео, а није платио.

Такође, не могу се прихватити наводи из коментара да подносиоцу захтјева нису достављени докази противне стране, јер је подносилац захтјева исте сам могао директно прибавити од противне стране и исти су доступни заинтересованим

лицима у услужном центру противне стране. Подносиоцу захтјева је ради изјашњења уз нацрт рјешења достављено и изјашњење противне стране на његов захтјев, а што је констатовано у акту Регулаторне комисије број 01-54-8/20 од 03.07.2020. године. Прихваћен је коментар подносиоца захтјева у погледу локације мјерног мјеста, али треба истаћи да исти није био релевантан за одлучивање.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, те наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

С обзиром да је захтјев подносиоца којим оспорава сачињену корекцију обрачуна у цјелости неоснован, није се могао прихватити његов захтјев за накнаду трошкова сачињавања захтјева по адвокатској тарифи у износу од 375,00 КМ, као и трошкова сачињавања коментара на нацрт рјешења и закључак о рјешавању спора у скраћеном поступку у износу од по 205,00 КМ. Поред тога, ове трошкове по правилу сноси странка која их је имала, а исти нису били ни нужни и оправдани, па је Регулаторна комисија, тачком 2. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је имала у овом поступку, а на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о електричној енергији, а у вези са чланом 103. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић