



Broj: 01-54-11/20/R-149-194

Datum: 30.07.2020.

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10 i 107/19), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Pajić Božane iz Banje Luke, zastupane od strane Draginje Selak, advokata iz Gradiške, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa korekcijom obračuna električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 149. redovnoj sjednici održanoj 30.07.2020. godine, u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

1. ODBIJA SE zahtjev Pajić Božane iz Banje Luke od 28.01.2020. godine kojim osporava korekciju obračuna električne energije u iznosu od 574,09 KM, za mjerno mjesto ED broj 120682280, koje se nalazi na adresi Sestara Uzelac broj 11 u mjestu Vrbanja, Grad Banja Luka, kao neosnovan.
2. ODBIJA SE zahtjev podnosioca zahtjeva za naknadu troškova postupka, te svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

O b r a z l o ž e n j e

Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je, dana 28.01.2020. godine, zahtjev za rješavanje spora Pajić Božane iz Banje Luke (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) zastupane od strane Draginje Selak, advokata iz Gradiške, kao i dopunu ovog zahtjeva od 24.02.2020. godine, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa korekcijom obračuna električne energije. Podnosilac zahtjeva je prigovorio na korekciju obračuna isporučene električne energije od 4726 kWh, a koja je sačinjena nakon što je utvrđena neispravnost brojila na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva. U zahtjevu se navodi i da je podnosilac zahtjeva više puta ukazivao na neispravnost brojila, kao i da se 31.08.2018. godine pismeno obratio protivnoj strani, ali da je zamjena brojila izvršena tek 15.07.2019. godine. Podnosilac smatra da mu je zbog neblagovremenog postupanja protivne strane pričinjena šteta, te traži da se ne zadužuje za iznos koji je fakturisan po osnovu korekcije obračuna električne energije.

Dana 22.06.2020. godine, Regulatorna komisija je primila izjašnjenje protivne strane u kome je navedeno da je podnosilac zahtjeva registrovan kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" na mjernom mjestu ED broj 120682280, preko koga se mjeri električna energija u objektu na adresi Sestara Uzelac broj 11, u mjestu Vrbanja, Grad Banja Luka. Kako protivna strana navodi, lica koja vrše očitavanje su zabilježila da brojilo ne radi, pa je dana 15.07.2019. godine, izvršena zamjena brojila broj 10290070 i isto je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju radi kontrole ispravnosti. Kontrolom koju je izvršio ovaj zavod utvrđeno je da je kontrolisano brojilo neispravno, jer se ne može pročitati stanje na LCD displeju, a što je konstatovano Izvještajem o kontrolom pregledu brojila broj 18/1.11/393-23-516/19 od 16.07.2019. godine. Dalje je navedeno, da je korekcija obračuna električne energije sačinjena, dana 13.03.2020. godine i to za period od 01.08.2018. godine do 11.07.2019. godine kada nije bilo moguće očitati potrošnju električne energije na brojilu, a na osnovu odredbe člana 79. Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19) - u daljem tekstu: Opšti uslovi. Protivna strana je istakla da podnosilac zahtjeva nije platio iznos koji mu je fakturisan po osnovu sačinjene korekcije obračuna električne energije, te da se do okončanja spora pred Regulatornom komisijom neće obustavljati električna energija na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je na 147. redovnoj sjednici, održanoj 02.07.2020. godine, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana od dana prijema dostave komentare na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku, sa mogućnošću podnošenja komentara. U ostavljenom roku podnosilac zahtjeva je dostavio komentare na nacrt rješenja i zaključak o rješavanju spora u skraćenom postupku. U komentarima se ponovo ističe, da je Regulatorna komisija po službenoj dužnosti od protivne strane trebala pribaviti prijavu podnosioca o neispravnosti brojila, a koja je značajna za rješavanje ove pravne stvari. Takođe je navedeno da je trebalo saslušati svjedoke, odnosno zaposlene protivne strane koji su vršili očitavanje brojila, a koji bi potvrdili da im je ranije ukazano na neispravnost brojila od strane podnosioca zahtjeva. Zbog toga, podnosilac zahtjeva smatra da je trebalo održati formalnu raspravu, odnosno da se ovaj spor ne može rješavati u skraćenom postupku. Pored toga, podnosilac zahtjeva je ukazao da se brojilo nalazi na stubu ispred objekta, a ne u objektu kako je to navedeno u nacrtu rješenja. Podnosilac zahtjeva je istakao i da je protivna strana nadležna da vrši održavanje mjernog uređaja, te da je bila dužna da u roku od tri dana preduzeme odgovarajuće mjere kako bi se mjerenje električne energije dovelo u ispravno stanje. On dalje navodi da protivna strana nije blagovremeno reagovala na neispravnost brojila, pa je dužna da snosi sve štetne posledice takvog nepostupanja. Pored toga, podnosilac zahtjeva ukazuje da protivna strana na osnovu odredbi Zakona o zaštiti potrošača može da izdaje račune samo za prethodni mjesec, a ne za duži period. Pored toga, u komentarima se navodi da podnosiocu zahtjeva nisu dostavljeni dokazi protivne strane.

U postupku rješavanja ovog spora razmotreni su sljedeći dokumenti: Zahtjev za rješavanje spora od 25.01.2020.godine, Dopuna zahtjeva za rješavanje spora 21.02.2020. godine, Punomoć od 10.01.2020. godine, Izjašnjenje protivne strane od 1742720 od 18.06.2020. godine i broj 8406719 od 10.06.2020. godine, Nalog za rad broj

4683465 od 01.12.2015. godine, Rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti za objekat krajnjeg kupca na niskom naponu broj 13595/2015 od 21.10.2015. godine, Ugovor o priključenju broj 13565/15 od 21.01.2015. godine, Deklaracija o priključku broj 13595-0-15-1-1-1 od 25.11.2015. godine, Izmjena matičnih podataka kod mjernog mjesta broj 5347876 od 12.12.2018. godine, Ugovor o javnom snabdijevanju električnom energijom broj 10290/18 od 10.12.2018. godine, Nalog za rad 5292681 od 11.07.2019. godine, Zapisnik o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/51554 od 11.07.2019. godine, Zahtjev za ispitivanje tehničke ispravnosti mjernog uređaja i pregled državnih plombi broj 8406/19 od 15.07.2019. godine, Izvještaj o kontrolnom pregledu brojila broj 18/1.11/393-23-516/19 od 16.07.2019. godine, Korekcija obračuna od 09.12.2019. godine, Račun za električnu energiju za mart 2020. godine sa knjižnom obavjesti broj 01-0320-120682280, Dostava kontrole ispravnosti brojila serijski broj 102900780, broj 8406/19 od 09.12.2019. godine, računi za isporučenu električnu energiju za mjerno mjesto ED broj 120682280 za period jul 2018. - jul 2019. godine, Energetska kartica za ED broj 120682280, Finansijska kartica ED broj 120682280 i zbirne čitačke liste.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i uvida u priloženu dokumentaciju stranaka, utvrđene su sljedeće činjenice:

- Podnosilac zahtjeva je u evidencijama protivne strane, evidentiran kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" na mjernom mjestu ED broj 120682280, preko koga se mjeri električna energija za objekat podnosioca na adresi Sestara Uzelac broj 11, u mjestu Vrbanja, Grad Banja Luka;
- Podnosilac zahtjeva je sa protivnom stranom, dana 10.12.2018. godine, zaključio Ugovor o javnom snabdijevanju električnom energijom;
- U periodu od 01.08.2018. godine do 11.07.2019. godine, zbog kvara na brojilu, se nije mogla očitati isporučena električna energija na mjernom mjestu ED broj 120682280;
- Na osnovu Naloga za rad broj 5292681 od 11.07.2019. godine, isti dan je izvršena kontrola mjernog mjesta ED broj 120682280, kao i zamjena brojila broj 12090070 i postavljanje brojila broj 263041, a što je konstatovano Zapisnikom o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/51554 od 11.07.2019. godine;
- Protivna strana je 15.07.2019. godine, aktom broj 8406/19 od 15.07.2019. godine, od Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju zatražila da izvrši kontrolu ispravnosti brojila broj 10290070;
- Republički zavod za standardizaciju i metrologiju je kontrolom ispravnosti brojila broj 12090070, utvrdio da je ovo brojilu neispravno, jer se ne može pročitati stanje na LCD displeju, a što je konstatovano Izvještajem o kontrolnom pregledu mjerila broj 18/1.11/393-23-516/19 od 16.07.2019. godine;
- Dana 09.12.2019. godine, protivna strana je podnosiocu zahtjeva dostavila Izvještaj o kontrolnom pregledu mjerila broj 18/1.11/393-23-516/19 od 16.07.2019. godine i ukazala mu na razloge sačinjavanja korekcije obračuna električne energije;
- Dana 16.10.2019. godine, protivna strana je primjenjujući metodu procjene, sačinila korekciju obračuna isporučene električne energije od 4726 kWh, u iznosu od 574,09 KM, za period 01.08.2018. godine - 11.07.2019. godine o čemu je podnosiocu zahtjeva uz račun za električnu energiju za mart 2020. godine dostavljena Knjižna obavjest broj 01-0320-120682280 od 13.03.2020. godine;
- Podnosilac zahtjeva nije izvršio plaćanje iznosa fakturisanog po osnovu korekcije obračuna električne energije.

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, utvrđeno je da je protivna strana imala osnov da sačini korekciju obračuna isporučene električne energije na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 120682280. Iz energetske kartice i računa za isporučenu električnu energiju, utvrđeno je da u periodu od 01.08.2018. godine do 11.07.2019. godine, zbog kvara na brojilu, nije bilo moguće očitati isporučenu električnu energiju, te da je na računima za isporučenu električnu energiju prikazana potrošnja od 0 kWh. Takođe, iz dostavljenih čitačkih lista je utvrđeno da su lica koja su vršila očitavanje u čitačkim listama zabilježila da brojilo ne radi ili su stavili odgovarajuću brojčanu poruku „28“ sa istim značenjem. Na osnovu Naloga za rad broj 5292681 od 11.07.2019. godine, izvršena je kontrola mjernog mjesta ED broj 120682280, kao i zamjena brojila broj 12090070 i postavljanje brojila broj 263041, a što je konstatovano Zapisnikom o zamjeni brojila i plombiranju mjernog mjesta broj 001/51554 od 11.07.2019. godine. Nakon toga je Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju dostavljen zahtjev za kontrolu zamijenjenog brojila broj 10290070. Ovaj zavod je dana 15.07.2019. godine, obavio kontrolu ispravnosti brojila broj 10290070, kada je utvrdio da je kontrolisano brojilo neispravno, jer se na LCD displeju ne može očitati stanje brojila. Stanje brojila koje je utvrđeno ovom kontrolom konstatovao je Izvještajem o kontrolnom pregledu brojila broj 18/1.11/393-23-516/19 od 16.07.2019. godine. Treba istaći da je Republički zavod za standardizaciju i metrologiju, institucija koja je na osnovu člana 10. tačka 2. Zakona o metrologiji u Republici Srpskoj ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/16), ovlaštena da vrši verifikaciju mjerila, što uključuje i kontrolni pregled mjerila u upotrebi, kako je to propisano odredbom člana 24. ovog zakona. Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, nalaz Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju nakon obavljene kontrole brojila je jedini relevantan dokaz o ispravnosti ili neispravnosti brojila, odnosno mjerenja isporučene električne energije. Pored toga, treba ukazati i da je podnosilac zahtjeva u svom zahtjevu, odnosno u dopuni zahtjeva od 21.02.2020. godine, istakao da je u periodu koji je uzet za korekciju obračuna električne energije, a kada nije bio registrovanja potrošnje, trošio električnu energiju, što dodatno potvrđuje da se u tom periodu nije očitavala i fakturisala isporučena električna energija.

Imajući u vidu stanje koje je utvrđeno kontrolom brojila broj 10290070, protivna strana je imala osnov da izvrši korekciju obračuna isporučene električne energije, utvrđen odredbom člana 79. stav 2. Opštih uslova, kojom je propisano da, ukoliko se baždarenjem utvrdi da je mjerni uređaj imao grešku dva puta veću od klase tačnosti ili zbog kvara izvjesno vrijeme nije mjerio električnu energiju i snagu, isporučena električna energija i snaga se utvrđuje proračunom ako je moguće, ili procjenom. Kako je utvrđeno, da zbog kvara na displeju brojila nije bilo moguće očitati isporučenu električnu energiju, izvršena je korekcija obračuna isporučene električne energije na mjernom mjestu ED broj 120682280, u iznosu od 574,09 KM. Korekcija obračuna isporučene električne energije je, na osnovu odredbe člana 79. stav 3. Opštih uslova, sačinjena primjenom metode procjene, na način da je mjerno mjesto podnosioca zahtjeva zaduženo za količinu električne energije koja je izmjerena na mjernom mjestu ED broj 120682280, u periodu 01.08.2017. godine - 11.07.2018. godine, odnosno u prethodnom periodu kada je brojilo pravilno mjerilo i prikazivalo isporučenu električnu energiju. O izvršenoj korekciji obračuna sačinjena je Knjižna obavjest broj 01-0320-120682280 od 13.03.2020. godine, koja je dostavljena podnosiocu zahtjeva uz račun za električnu energiju za mjesec mart 2020. godine. Što se tiče perioda koji uzet za korekciju obračuna isporučene električne energije, isti je određen na osnovu odredbe člana 79. stav 7. Opštih uslova, odnosno za period od 01.08.2018. godine, od kada zbog kvara na brojilu nije očitavana isporučena električna energija, pa do 11.07.2019. godine, kada je izvršena zamjena brojila. Imajući u vidu navedene odredbe Opštih uslova neosnovani su

komentari podnosioca zahtjeva da se nije mogla sačiniti korekcija obračuna električne energije za navedeni period i o tome podnosiocu zahtjeva izdati račun. Dakle, u ovom slučaju su utvrđene sve relevantne činjenice za odlučivanje, a koje nisu sporne ni među samim strankama, a to su da je brojilo bilo neispravno u periodu od 01.08.2018. godine do 11.07.2019. godine, da električna energija zbog toga u tom periodu nije bila obračunata i fakturisana i da je protivna strana za navedeni period sačinila korekciju obračuna električne energije u skladu sa odredbama Opštih uslova. Zbog utvrđivanja ovih relevantnih činjenica su protivno komentarima protivne strane, postojali uslovi da se ovaj spor rješava u skraćenom postupku, a na osnovu odredbi člana 71. stav 1. tačka a) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19). Pored toga, izvođenje bilo kakvih drugih dokaza koje predlaže podnosilac, kojima se čak i ne pokušavaju osporiti navedene odlučne činjenice i pokušavaju utvrditi činjenice koje ne mogu uticati na rješavanje ove pravne stvari, ne bi bilo opravdano u smislu odredbe člana 148. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku.

Podnosilac zahtjeva je naveo i da on nije odgovoran za utvrđene neispravnosti na brojilu, te da ne treba zbog toga da snosi štetne posljedice. S tim u vezi treba istaći, da se korekcija obračuna električne energije zbog greške u mjerenju, kako to propisuje član 79. stav 2. Opštih uslova, između ostalog, vrši i kada se utvrdi da mjerni uređaj zbog kvara nije mjerilo isporučenu električnu energiju, a što je utvrđeno na osnovu nalaza nadležne institucije, tako da za korekciju obračuna nije odlučna okolnost na koji način je prouzrokovana greška u mjerenju. To znači da se korekcija obračuna električne energije vrši uvijek kada je utvrđena greška u mjerenju električne energije. Za korekciju obračuna električne energije je bitno da podnosiocu zahtjeva zbog greške u mjerenju nije registrovana i fakturisana isporučena električna energija, a što je potvrdio i sam podnosilac zahtjeva, navodeći da je trošio električnu energiju u periodu, kada mu zbog kvara na brojilu nije bilo moguće očitati isporučenu električnu energiju. Pored toga, treba ukazati da u ovom slučaju, podnosilac izvršenom korekcijom nije oštećen, s obzirom da mu je korekcijom obračuna, a na osnovu odredbi člana 79. stav 2. i 3. Opštih uslova, naknadno do fakturisana procjenjena isporučena električna energija, tako da nemaju osnova njegove tvrdnje da je zbog sačinjene korekcije obračuna pretrpio štetu. Zbog toga su neosnovani i komentari podnosioca zahtjeva na nacrt rješenja, da je sve štetne posledice trebala snositi protivna strana, imajući u vidu da je podnosilac zahtjeva kako i sam navodi u periodu koji je uzet za korekciju obračuna trošio električnu energiju, a ista mu nije obračunata i fakturisana. Kako je podnosiocu zahtjeva fakturisana električna energija koja je preuzeta, a nije plaćena, sačinjena korekcija obračuna električne energije je u skladu i sa načelom jednake vrijednosti uzajamnih davanja, koje je utvrđeno odredbom člana 15. Zakona o obligacionim odnosima ("Službeni list SFRJ" broj 29/78, 39/85, 45/89 i 57/89) i ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 17/93, 3/96, 39/03, 74/04).

Što se tiče navoda podnosioca zahtjeva, koje je istakao i u komentarima na nacrt rješenja, da se u ranijem periodu usmeno i pismeno obraćao protivnoj strani i ukazivao na neispravnost brojila, ukazujemo da takvi dokazi nisu priloženi Regulatornoj komisiji. S tim u vezi treba istaći, da se ovaj postupak vodi povodom zahtjeva podnosioca, a koji je na osnovu odredbe člana 55. stav 1 tačka đ) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi, dužan uz zahtjev za rješavanje spora dostaviti i sve dokaze na kojima zasniva svoj zahtjev. Treba istaći da je navedeni dokaz, ako isti postoji, mogao i trebao obezbijediti sam podnosilac zahtjeva, jer se radi o njegovom podnesku, a ne o dokumentaciji protivne strane. Takođe, on je imao mogućnost da se više puta obrati protivnoj strani u pismenoj formi, jer se radi o njegovom interesu, a naročito u situaciji kada je brojilo bilo neispravno duži vremenski period. Pored toga, Regulatorna komisija

je u svom zahtjevu za izjašnjenje o podnesku podnosioca od 09.03.2020. godine, od protivne strane jasno zahtijevala da se izjasni, da li je zamjena brojila izvršena na zahtjev podnosioca zahtjeva, na koji način je od protivne strane službeno zatraženo da se izjasni o toj okolnosti i da o tome dostavi sve potrebne dokaze. Regulatornoj komisiji je dostavljeno izjašnjenje protivne strane iz kojeg se može zaključiti da se podnosilac zahtjeva nije ranije obraćao protivnoj strani u pismenoj formi i tražio kontrolu ispravnosti brojila i da je zamjena brojila izvršena na osnovu poruka iz čitačkih lista da je brojilo neispravno. Takođe, ne mogu se prihvatiti ni tvrdnje u komentarima, da je podnosilac zahtjeva na neispravnost brojila ukazivao licima koja vrše očitavanje brojila i da bi ista trebala saslušati, jer su to lica koja su ovlašćena isključivo za očitavanje brojila, a to je podnosilac zahtjeva mogao uraditi u pismenoj formi i o tome obezbijediti dokaz. Na kraju treba ukazati da čak i eventualno postojanje navedene prijave o neispravnosti brojila ne može uticati na nespornu činjenicu da je, u periodu koji je uzet za korekciju obračuna, trošena električna energija, koja zbog utvrđene neispravnost brojila nije obračunata i fakturisana, zbog čega je postojao osnov za korekciju obračuna isporučene električne energije iz člana 79. Opštih uslova. Eventualno nepostupanje radnika protivne strane bi moglo povlačiti njihovu disciplinsku odgovornost, a nikako ne bi moglo služiti kao osnov da podnosilac zahtjeva ne plati električnu energiju koju je preuzeo, a nije platio.

Takođe, ne mogu se prihvatiti navodi iz komentara da podnosiocu zahtjeva nisu dostavljeni dokazi protivne strane, jer je podnosilac zahtjeva iste sam mogao direktno pribaviti od protivne strane i isti su dostupni zainteresovanim licima u uslužnom centru protivne strane. Podnosiocu zahtjeva je radi izjašnjenja uz nacrt rješenja dostavljeno i izjašnjenje protivne strane na njegov zahtjev, a što je konstatovano u aktu Regulatorne komisije broj 01-54-8/20 od 03.07.2020. godine. Prihvaćen je komentar podnosioca zahtjeva u pogledu lokacije mjernog mjesta, ali treba istaći da isti nije bio relevantan za odlučivanje.

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, te navedeni pravni osnov, odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva ovog rješenja.

S obzirom da je zahtjev podnosioca kojim osporava sačinjenu korekciju obračuna u cjelosti neosnovan, nije se mogao prihvatiti njegov zahtjev za naknadu troškova sačinjavanja zahtjeva po advokatskoj tarifi u iznosu od 375,00 KM, kao i troškova sačinjavanja komentara na nacrt rješenja i zaključak o rješavanju spora u skraćenom postupku u iznosu od po 205,00 KM. Pored toga, ove troškove po pravilu snosi stranka koja ih je imala, a isti nisu bili ni nužni i opravdani, pa je Regulatorna komisija, tačkom 2. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je imala u ovom postupku, a na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji, a u vezi sa članom 103. stav 1. i 3. Zakona o opštem upravnom postupku.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka:

Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Predsjednik
Vladislav Vladičić