



Број: 01-404-9/19/P-141-84

Датум: 15.4.2020. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. алинеја 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10 и 107/19), члана 33. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Гагула Фрање из Бања Луке, заступаног по пуномоћнику Заједничка адвокатска канцеларија "Пуцар" из Бања Луке, против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се енергија испоручује, односно у вези са оспоравањем обрачуна неовлашћене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 141. редовној сједници, 15.4.2020. године, у Требињу, донијела је сљедеће

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ захтјев Гагула Фрање из Бања Луке од 11.11.2019. године, којим се оспорава Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-103883540-7694-13680 од 29.10.2019. године, у износу од 945,90 КМ, на мјерном мјесту ЕД број 103883540, у објекту на адреси Даракулићи-Гагуле бб, у Бањој Луци, као неоснован.
2. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Подноском од 11.11.2019. године, Гагула Фрањо из Бање Луке, којег заступа Заједничка адвокатска канцеларија "Пуцар" из Бања Луке, (у даљем тексту: подносилац захтјева) покренуо је поступак рјешавања спора код Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија), против Мјешовитог Холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна). Подносилац захтјева оспорава Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-103883540-7694-13680 у износу од 945,90 КМ од 29.10.2019. године на мјерном мјесту Даракулићи-Гагуле бб, у Бањој Луци. Наиме, подносилац захтјева сматра да није извршио неовлашћено коришћење електричне енергије на начин да је објекат магацина и хладњаче салона цвијећа

"Палома Гранд" прикључио на бројило домаћинства број 10280812, а што је констатовано записником о утврђивању неовлашћене потрошње број 001/01936 од 24.10.2019. године, који му није достављен.

Регулаторна комисија је размотрила овај захтјев и исти, актом број 01-404-2/19 од 6.12.2019. године, доставила противној страни, ради изјашњења о наводима из поднеска и достављања расположиве документације.

Противна страна је, дана 10.3.2020. године, доставила Регулаторној комисији изјашњење о захтјеву подносиоца, са расположивом документацијом. У изјашњењу је, између осталог, наведено да се захтјев подносиоца односи на оспоравање обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије у виду коришћења електричне енергије за намјену која није одобрена електроенергетском сагласношћу, на мјерном мјесту ЕД број 103883540, у износу од 945,90 КМ од 29.10.2019. године у Даракулићи-Гагуле, на којем је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац електричне енергије у категорији потрошње "домаћинство". Приликом контроле овог мјерног мјеста, која је извршена од стране овлашћених радника противне стране, дана 24.10.2019. године, састављен је Записник број 001/001936 о утврђивању неовлашћене потрошње, којим је констатовано да подносилац захтјева користи електричну енергију за категорију потрошње која му није одобрена електроенергетском сагласношћу, на начин да је са мјерног мјеста повучен и спојен проводник 5x6 mm² (Cu) који иде преко мјерења и напаја магацин и хладњачу за цвијеће коју користи салон цвијећа "Палома гранд", те је мјерно мјесто фотографисано. Након тога, противна страна наводи да је, дана 29.10.2019. године, извршила обрачун неовлашћене потрошње у укупном износу од 945,90 КМ, јер се ради о неовлашћеној потрошњи из одредбе члана 89. став 1. тачка д) Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом, у даљем тексту: Општи услови ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19), због тога што је крајњи купац трошио електричну енергију за категорију потрошње која му није одобрена електроенергетском сагласношћу.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа, те је, на 140. редовној сједници, одржаној 26.3.2020. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку, са могућношћу подношења коментара.

У остављеном року, подносилац захтјева је доставио коментаре на закључак и нацрт рјешења. У коментарима је, између осталог, навео да су у нацрту рјешења наведени докази на основу којих је утврђено чињенично стање, али да му ови докази нису достављени, те се на исте не може ни изјаснити. Подносилац наводи да се у нацрту рјешења констатује да је подносилац захтјева платио износ од 945,90 КМ фактурисан по основу неовлашћене потрошње, што није спорно. Међутим, подносилац захтјева је дана 24.10.2019. године платио дуг по основу текуће потрошње електричне енергије у износу од 811 КМ, а након тога му је испостављен рачун по основу неовлашћене потрошње, па је нејасно да ли износ од 945,90 КМ представља разлику између стварно уплаћеног износа од 811 КМ и износа који је требало да буде наводно плаћен

за категорију "Остала потрошња". Подносилац у коментрима приговара и на ваљаност сачињеног Записника о утврђивању неовлашћене потрошње од 24.10.2019. године, јер исти, како наводи, не садржи ни потпис ни печат надлежног органа. Подносилац захтјева, позивајући са на одредбу члана 90. Општих услова, оспорава период који је примијењен за обрачун неовлашћене потрошње од годину дана, тј. од 24.10.2018. до 24.10.2019. године, јер сматра да је неовлашћена потрошња могла трајати само од дана посљедњег прегледа дијела прикључка, односно мјерног мјеста. Подносилац наводи да се читање на овом мјерном мјесту врши даљинским путем. Међутим, у мјесецу августу и септембру 2019. године читање је извршено од стране читача када се могло утврдити стање на мјерном мјесту у смислу постојања евентуалних неовлашћених радњи, а у мјесецу октобру 2019. је утврђена наводна неовлашћена потрошња, те је нејасно због чега је примијењен период од годину дана за обрачун неовлашћене потрошње. Подносилац захтјева предлаже да Регулаторна комисија усвоји његове приговоре у вези са обрачуном неовлашћене потрошње, те тражи да му се накнаде трошкови према адвокатској тарифи које је имао у овом поступку у укупном износу до 877,50 КМ, а који се односе на састављање захтјева за рјешавање спора, као и састављање коментара на закључак и нацрт рјешења.

У поступку рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију коју су странке приложиле: поднесак подносиоца од 11.11.2019. године, пуномоћ од 4.11.2019. године, поднесак о достављању обрачуна неовлашћене потрошње од 29.10.2019. године, рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију од 29.10.2019. године са детаљним подацима о записнику и обрачунским параметрима неовлашћене потрошње, приговор од 4.11.2019. године упућен противној страни са потврдом о пријему пошиљке, налог за обуставу испоруке електричне енергије због дуга од 21.10.2019. године, рачун за електричну енергију за мјесец септембар 2019. године, изјашњења противне стране од 5.3.2020. и 28.2.2019. године, изјашњења противне стране од 5.3.2020 и 28.2.2020. године, црно бијеле слике објекта подносиоца, налог за рад од 24.10.2019. године, записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње од 24.10.2019. године и записник о утврђивању неовлашћене потрошње од 24.10.2019. године, одговор на приговор противне стране од 8.11.2019. године, читачке листе, енергетску картицу картицу по датуму књижења – редовна потрошња, те картицу по датуму књижења са раздвојеним салдом енергије камате – редовна потрошња и картицу по датуму књижења – неовлашћена потрошња и коментаре на нацрт рјешења од 6.4.2020. године.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране, достављених коментара и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, у овом поступку рјешавања спора су утврђене сљедеће чињенице релевантне за одлучивање:

- подносилац захтјева је регистрован, као крајњи купац електричне енергије, у категорији потрошње "домаћинство" – друга тарифна група, на мјерном мјесту ЕД број 103883540, које се налази у Дракулићу-Гагуле бб, Град Бања Лука;
- почев од јуна 2012. године, па до фебруара 2019. године, мјерно мјесто је редовно даљински читавано, а након фебруара 2019. године не врши се даљинско читање већ су подносицу захтјева углавном вршене процјене потрошње, будући да се бројило налази унутар објекта и није увијек доступно читачима, а рачуни за електричну енергију се редовно испостављају;
- на основу издатог Налога за рад број 72196/5633654 од 24.10.2019. године, овлашћени радници противне стране су, истог дана, извршили контролу

мјерног мјеста и сачинили Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/82719 и Записник о утврђивању неовлашћене потрошње електричне енергије број 001/01936, којим је констатовано да је са мјерног мјеста повучен и спојен проводник 5x6 mm² (Cu) који иде преко мјерења и напаја магацин и хладњачу за цвијеће коју користи салон цвијећа "Палома гранд", чиме је електрична енергија коришћена за категорију потрошње која није одобена електроенергетском сагласношћу;

- контроли мјерног мјеста од 24.10.2019. године је присуствовао крајњи купац, који је потписао поменуте записнике, а мјерно мјесто је фотографисано;
- противна страна је, због коришћења електричне енергије супротно намјени одобреној у електроенергетској сагласности, дана 29.10.2019. године, сачинила Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-103883540-7694-13680 у износу од 945,90 КМ и доставила га подносиоцу захтјева, актом број 13166/19 од 29.10.2019. године;
- дана 4.11.2019. године, подносилац захтјева је поднио приговор на обрачун неовлашћене потрошње, а противна страна је, дана 8.11.2019. године, сачинила одговор на приговор број 13166/19, којим се одбија као неоснован његов приговор;
- подносилац захтјева је извршио плаћање износа фактурисаног по основу неовлашћене потрошње.

На основу напријед наведених чињеница, несумњиво је утврђено да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева извршена неовлашћена потрошња. Наиме, на основу записника противне стране о утврђивању неовлашћене потрошње електричне енергије од 24.10.2019. године, утврђено је да је на мјерном мјесту подносиоца захтјева са бројилом број 10280812, електрична енергија коришћена за потребе салона цвијећа "Палома гранд", који се налазе у Дракулићу-Гагуле бб, у Бањој Луци, иако је ово мјерно мјесто регистровано у категорији потрошње "домаћинство". На овај начин, подносилац захтјева је користио електричну енергију у намјени која му није одобрена електроенергетском сагласношћу противне стране, чиме је извршена неовлашћена потрошња из одредбе члана 89. став 1. тачка д) Општих услова.

Наиме, одредбама тачке III, подтачка д. Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије и коришћење дистрибутивне мреже ("Службени гласник Републике" Српске", број 66/16) прописано је да категорија потрошње "Домаћинства" обухвата потрошњу електричне енергије у становима, кућама за становање и одмор, потрошњу за освјетљење припадајућих споредних просторија за домаћинство, гаража, прилаза стамбеним објектима, стубишну расвјету, пумпе за воду намијењене за напајање домаћинства и смјештене у заједничке просторије стамбених објеката, лифтове и заједничке ТВ уређаје. Према томе, намјена потрошње електричне енергије у категорији потрошње "домаћинство", не укључује намјену потрошње електричне енергије за обављање предузетничке или привредне дјелатности, те је за коришћење електричне енергије за ове дјелатности, потребно прибавити нову електроенергетску сагласност на основу одредбе члана 14. став 3. тачка њ. Општих услова.

У погледу начина на који је противна страна извршила обрачун накнаде за неовлашћено утрошену електричну енергију, утврђено је да је исти правилно сачињен, односно да је сачињен у складу са одредбама Општих услова. Обрачун неовлашћене потрошње је извршен у складу са одредбом члана 91. став 5. Општих услова, на начин да су на измјерене количине и обрачунску снагу примијењени тарифни ставови

за категорију потрошње, односно тарифну групу која одговара намјени утрошене електричне енергије.

Противна страна је у складу са овом одредбом, а на основу овлашћења из одредбе члана 5. тачка в) и 92. став 5. Опшних услова, извршила обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије у укупном износу од 945,90 КМ и дана 29.09.2019. године сачинила Рачун за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-103883540-7694-13680, који је истог дана доставила подносиоцу захтјева.

Противна страна је правилно одредила период за обрачун неовлашћене потрошње. С обзиром на чињеницу да није утврђено када су почињене неовлашћене радње, односно да у претходном периоду од годину дана није било контрола оног дијела мјерног мјеста на којем су извршене неовлашћене радње, противна страна је за обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије правилно одредила период од годину дана, тј. период 24.10.2018. – 24.10.2019. године, што је у складу са одредбом члана 90. став 3. Опшних услова. Нису се могли прихватити коментари подносиоца захтјева у погледу одређивања краћег периода неовлашћене потрошње, на начин како је то предложено у коментарима. Наиме, читање мјерних уређаја на лицу мјеста, без прегледа пломби на мјерном мјесту и израде записника о контроли мјерног мјеста, не сматра се прегледом мјерног мјеста које се може користити за одређивање периода неовлашћене потрошње, како је то приписано одредбом члана 90. став 4. Опшних услова.

У вези са коментарима подносиоца захтјева да му није јасно на шта се односи плаћање износа од 945,90 КМ, потребно је истаћи да према налогу за обуставу испоруке електричне енергије од 21.10.2019. године, противна страна, дана 23.10.2019. године, није извршила обуставу испоруке електричне енергије, будући да је подносилац захтјева платио дуг по основу текуће потрошње у укупном износу од 811 КМ. Измирење овог дуга по основу текуће потрошње електричне енергије се не може доводити у везу са неовлашћеном потрошњом која је накнадно записнички утврђена контролом мјерног мјеста, дана 24.10.2019. године, и обрачуната, дана 29.10.2019. године, у форми Рачуна за неовлашћено утрошену електричну енергију број НФ-103883540-7694-13680.

Наводи подносиоца да му није достављен записник о контроли мјерног мјеста и записник о утврђивњу неовлашћене потрошње од 24.10.2019. године су неприхватљиви, будући да је подносилац захтјева присуствовао контроли мјерног мјеста и потписао ове записнике. Иначе, за ову врсту контроле, која се односи на контролу намјене потрошње електричне енергије, противна страна није дужна претходно обавјештавати крајњег купца, нити је дужна доставити такав записник, будући да се не ради о контроли стања на прикључку и мјером мјесту у смислу одредби члана 77. Опшних услова. Такође нису релевантни наводи у захтјеву, који се односи на вријеме, односно период од годину дана који је примијењен приликом сачињавања обрачуна неовлашћене потрошње, јер је на основу прикупљених доказа несумњиво утврђено да је у објекту подносиоца захтјева електрична енергија коришћена противно намјени која је одобрена електроенергетском сагласношћу.

Поред напријед наведеног, потребно је указати и да се обрачун неовлашћене потрошње сачињава у складу са одредбама Опшних услова, а Општи услови су донесени на основу члана 23. алинеја 6. и одредбе члана 74. Закона о електричној енергији. Одредбом члана 74. Закона о електричној енергији утврђено је шта је предмет регулисања Опшних услова, односно таксативно је утврђено који односи треба да се уреде Општим условима. Одредбом члана 74. тачка 12. Закона о

електричној енергији, прописано је да се Општим условима уређује начин утврђивања количине и снаге неовлашћено утрошене електричне енергије, као и начин обрачуна и наплате неовлашћено утрошене електричне енергије. И у овом случају, обрачун неовлашћено утрошене електричне енергије је сачињен у складу са одредбама наведених прописа.

У вези са наводима подносиоца изнесеним у коментарима да су у нацрту рјешења наведени докази на основу којих је утврђено чињенично стање, али да му ови докази нису достављени, те да се на исте не може изјаснити, потребно је истаћи да су ово докази које је Регулаторној комисији, као расположиве доказе, доставила противна страна. Подносиоцу захтјева је уз нацрт рјешења и закључак о рјешавању спора у скраћеном поступку достављено и изјашњење противне стране, а увид у сву осталу документацију, подносилац захтјева може извршити непосредно код дистрибутера – снабдјевача као друге уговорне стране, у складу са обавезом снабдјевача да ту документацију учини доступном у просторијама услужног центра и пружи потребне информације, како је то прописано одредбом члана 9. Општих услова.

Подносилац у коментрима приговара и на ваљаност сачињеног Записника о утврђивању неовлашћене потрошње од 24.10.2019. године, јер исти, како наводи, не садржи ни потпис ни печат надлежног органа. Наиме, записник о утврђивању неовлашћене потрошње електричне енергије је интерни документ који представља фактичко стање на мјерном мјесту, а који сачињавају овлашћени контролори, као радници противне стране. Записник о утврђивању неовлашћене потрошње од 24.10.2019. године је потписан од стране два овлашћена контролора противне стране, а обавезност стављања печата на записник којим се утврђује стање на лицу мјеста није прописана ни одредбама члана 62.-67. Закона о општем управном поступку, јер се такви записници сачињавају на лицу мјеста.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање и наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Захтјев подносиоца за накнадом трошкова поступка по адвокатској тарифи изнесен у коментарима у укупном износу од 877,50 КМ, није се могао прихватити, јер нема правног основа за накнаду ових трошкова, будући да подносилац није успио са својим захтјевом и будући да ови трошкови нису били нужни ни оправдани у овом поступку, у смислу одредбе члана 103. став 3. Закона о општем управном поступку. С тога је, тачком 2. диспозитива рјешења, одлучено да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о електричној енергији, а у вези са чланом 103. став 1. Закона о општем управном поступку.

Правна поука се заснива на одредби члана 25. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09), те члану 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука:

Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном судом у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник
Владислав Владичић