



Broj: 01-9-4/20/R-140-66

Datum: 26.03.2020. godine

Na osnovu odredbi člana 72. stav 6. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 213. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 13/02, 87/07, 50/10 i 66/18) i člana 84. stav 2. tačka a) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19) Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, rješavajući po žalbi privrednog društva „6. Maj“ d.o.o. Milići, na rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti, na 140. redovnoj sjednici, održanoj dana 26. marta 2020. godine u Trebinju, donijela je

R J E Š E N J E

ODBIJA SE žalba privrednog društva „6. Maj“ d.o.o. Milići, od 08.01.2020. godine, na rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti broj 6286-1/19 od 23.12.2019. godine, Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro-Bijeljina" a.d. Bijeljina, kao neosnovana.

O b r a z l o ž e n j e

Privredno društvo „6. Maj“ d.o.o. Milići (u daljem tekstu: podnosilac žalbe) podnijelo je Regulatornoj komisiji za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) žalbu od 08.01.2020. godine, na rješenje o elektroenergetskoj saglasnosti broj 6286-1/19 od 23.12.2019. godine, Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZEDP "Elektro-Bijeljina" a.d. Bijeljina (u daljem tekstu: distributer).

S obzirom da je žalba dostavljena neposredno Regulatornoj komisiji ista je, u skladu sa odredbom člana 218. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku i odredbom člana 81. stav 1. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi, dostavljena distributeru na dalje postupanje. Distributer je dostavio izjašnjenje broj 226-1/20, koje je u Regulatornoj komisiji primljeno 12.03.2020. godine, u kome je, između ostalog, navedeno da žalba dopuštena, blagovremena i da je izjavljena od ovlašćenog lica. Distributer smatra da je žalba neosnovana, te je dostavio cjelokupan spis u ovoj pravnoj stvari, u skladu sa odredbom člana 223. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku.

Nakon razmatranja žalbe i cjelokupnog spisa u ovoj pravnoj stvari, utvrđeno je da žalbom nije ukazano na bilo kakvu nezakonitost pobijanog rješenja, niti je podnosilac žalbe ukazao u kom

dijelu je nezadovoljan rješenjem. Takođe je utvrđeno da je rješenje zakonito, odnosno, distributer je rješenje donio u okviru javnih ovlašćenja utvrđenih odredbom člana 72. stav 4. Zakona o električnoj energiji. Pobijanim rješenjem, distributer je utvrdio elektroenergetske i tehničke uslove za priključenje poslovno-proizvodnog objekta na elektrodistributivnu mrežu na osnovu odredbe člana 72. stav 2. Zakona o električnoj energiji i oni su obavezujući za podnosioca žalbe, na osnovu odredbe člana 27. stav 1 Opštih uslova za isporuku i sanbdijevanje električnom energijom ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12 i 81/19).

Ugovorom broj 295/99 od 25.05.1999. godine distributer i podnosilac žalbe su se sporazumili o zajedničkom ulaganju u trafostanicu, na koju su priključeni objekti podnosioca žalbe. Međutim, ovakvim ugovorom se ne mogu suspendovati javna ovlašćenja distributera utvrđena zakonom, da utvrđuje elektroenergetske i tehničke uslove za priključenje na distributivnu mrežu. Upravo putem javnih ovlašćenja distributer obezbjeđuje nesmetano obavljanje djelatnosti distribucije električne energije, kao djelatnosti od opšteg interesa u smislu odredbe člana 11. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09). Konačno, distributer je odgovoran za nesmetavno funkcionisanje distributivnog sistema na osnovu odredbe člana 39. Zakona o električnoj energiji.

Pored toga, samim ugovorom od 25.05.1999. godine, odnosno odredbom člana 6. ovog ugovora je utvrđeno da je predmetna trafostanica osnovno sredstvo distributera, budući da je u funkciji distributivne mreže. Inače i da nije ove ugovorne odredbe, zakonske odredbe ne dozvoljavaju bilo kakva disponiranja kada su u pitanju energetska postrojenja i oprema koji su u sastavu elektrodistributivne mreže. Tako odredbom člana 70. stav 3. Zakona o električnoj energiji je jasno propisano da je priključak na elektrodistributivnu mrežu, kao dio distributivne mreže, osnovno sredstvo distributera, te su time sve nejasnoće riješene u pogledu postrojenja, opreme i uređaja koji čine elektrodistributivnu mrežu.

Imajući u vidu obrazloženi činjenični i pravni osnov, žalba je u cjelosti neosnovana, te je istu prebalo odbiti, kako je i odlučeno u dispozitivu ovoga rješenja.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

Pravna pouka:	Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.
----------------------	---

Predsjednik

Vladislav Vladičić