



Број: 01-308-8/19/P-130-299

Датум: 25.12.2019. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву Ступар Милке из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 130. редовној сједници, одржаној 25.12.2019. године, у Требињу, донијела је

### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

1. УСВАЈА СЕ захтјев Ступар Милке из Бање Луке, којим оспорава Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-110644373-7316-13300 од 24.07.2019. године, у износу од 10.237,87 КМ, те се НАЛАЖЕ Мјешовитом холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, да овај рачун стави ван снаге и да за простор у приземљу објекта, у улици Ђура Јакшића број 6 у Бањој Луци, сачини нови обрачун неовлаштене потрошње за категорију потрошње "домаћинство".
2. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

### **Образложење**

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 22.08.2019. године, захтјев за рјешавање спора Ступар Милке из Бање Луке од 20.08.2019. године (у даљем тексту: подносилац захтјева), против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије. Подносилац захтјева је приговорио на обрачун неовлаштене потрошње у износу од 10.237,87 КМ, који је противна страна сачинила за објект у улици Ђура Јакшића број 6 у Бањој Луци, јер је контролом утврдила да је у приземљу овог објекта неовлаштено прикључен пословни простор. Даље је наведено, да се наведени простор не користи као пословни да у њему никада није обављана пословна дјелатност, да за то није ни прибављена употребна дозвола, те да се у њему минимално троши електрична енергија. Такође, подносилац захтјева је указао да се бројило преко кога се снабдијева наведени простор, налази у главном мјерно-разводном ормару заједно

са бројилом преко кога се снабдијева остатак објекта, те да је сматрао да је спорно бројило контролно бројило. Поред наведеног, подносилац тражи да се изврше потребна вјештачења по овом питању, те је истакао да је наступила застарјелост потраживања по основу испоручене електричне енергије. Подносилац захтјева је навео, да није предузимао неовлаштене радње, због чега се не треба задуживати за обрачун неовлаштене потрошње, те уколико се и утврди да се у овом случају ради о неовлаштеној потрошњи, потребно је обрачун сачинити за категорију потрошње домаћинство, с обзиром да електрична енергија није трошена у пословном простору.

Регулаторна комисија је након разматрања захтјева подносиоца, исти доставила противној страни ради изјашњења. Противна страна је, дана 07.11.2019. године, доставила изјашњење о захтјеву подносиоца у коме је наведено, да је неовлаштена потрошња откривена контролом мјерног мјеста ЕД број 100330680 дана 05.07.2019. године. Том приликом је како се наводи, утврђено да су самовољно прикључене инсталације објекта на електродистрибутивну мрежу, односно да се електрична енергија троши у пословном простору у приземљу објекта, у улици Ђура Јакшића број 6 у Бањој Луци, преко непријављеног бројила број 104549, на коме није било постављених дистрибутивних пломби. У изјашњењу се наводи да се у овом случају ради о неовлаштеној потрошњи из члана 89. став 1. тачка а) Општинских услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом (Службени гласник Републике Српске" број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови, с обзиром да је простор прикључен без издате електроенергетске сагласности и закљученог уговора о снабдијевању. Противна страна наводи да је након откривања неовлаштене потрошње бројило број 104549 искључено и пломбирано, те је извршено фотографисање лица мјеста, а записник о утврђивању неовлаштене потрошње је остављен на вратима просторије подносиоца захтјева, с обзиром да подносилац није присуствовао контроли. Даље је указано да је подносилац захтјева регистрован као крајњи купац на мјерном мјесту ЕД број 1003330680 од 05.04.2019. године у категорији потрошње домаћинство (када је извршена промјена матичних података и подносилац регистрован као крајњи купац), а да је уговор о снабдијевању за ово мјерно мјесто закључен 13.03.2019. године. Противна страна истиче да је мјерно мјесто ЕД број 1003330680 смјештено унутар објекта у мјерно разводном ормару, гдје је смјештено и бројило број 104549. У изјашњењу се указује да је након утврђивања неовлаштене потрошње сачињен обрачун неовлаштене потрошње у износу од 10.237,87 КМ, о чему је подносиоцу захтјева достављен рачун. Указано је и да је обрачунска снага од 27,6 kW, утврђена множењем дозвољеног струјног оптерећења проводника од 40А, са номиналним напоном, а количина електричне енергије је утврђена као производ обрачунске снаге и пет радних дана са осам часова дневно. Такође је наведено да подносилац захтјева није платио дуг који му је фактурисан по основу неовлаштене потрошње. Противна страна је указала и да је подносилац захтјева поднио приговор на обрачун неовлаштене потрошње, али је његов приговор одбијен као неоснован, те му је указано на могућност обраћања Регулаторној комисији.

Након разматрања свих прикупљених доказа у овом поступку, Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа. С обзиром на ту чињеницу, Регулаторна комисија је, на 127. редовној сједници, одржаној 28.11.2019. године, донијела закључак да се овај спор рјешава у скраћеном поступку и истовремено је утврдила и нацрт рјешења у овом поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама, којима је остављена могућност да у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене

акте. Поред тога, на интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије објављено је и обавјештење за јавност о рјешавању овог спора у скраћеном поступку, у којем је, такође, указано и на могућност подношења коментара на наведене акте. У остављеном року странке нису достављале коментаре на закључак о рјешавању овог спора у скраћеном поступку нацрт рјешења.

Приликом рјешавања овог спора извршен је увид у сљедећу документацију коју су странке доставиле и то: Захтјев подносиоца назван „Приговор ЕД број 100330680“ од 20.08.2019. године, Изјашњење противне стране број 5166/19 од 04.11.2019. године и број 9071/19 од 25.10.2019. године, Налог за рад број 62610/5495681 од 05.07.2019. године, Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/71372 од 05.07.2019. године, Записник о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/02007 од 05.07.2019. године, Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-110644373-7316-13300 од 24.07.2019. године, Детаљне податке о записнику и обрачунским параметрима неовлаштене потрошње по записнику број 001/02007 од 05.07.2019. године, Доставу обрачуна о неовлаштено преузетој електричној енергији број 9071/19 АП/ВС од 25.07.2019. године, Изјашњење на обрачун о неовлаштено преузетој електричној енергији од 30.07.2019. године, Одговор број 9071/19 АП/ВС од 12.08.2019. године, Енергетску картицу ЕД број 100330680, Финансијску картицу – редовна потрошња наплатни број 110644373, Финансијску картицу – неовлаштена потрошња наплатни број 110644373, Фотографије и копије фотографија мјерног мјеста и бројила.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и увида у приложену документацију странака, утврђене су сљедеће чињенице:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране евидентиран као крајњи купац у категорији потрошње "домаћинство", на мјерном мјесту ЕД број 100330680, које се налази у објекту у улици Ђура Јакшића број 6, у Бањој Луци;
- Дана 05.07.2019. године противна страна је, на основу Налога за рад број 62610/5495681 од 05.07.2019. године, извршила контролу мјерног мјеста ЕД број 100330680 и утврдила да је стање на овом мјерном мјесту уредно, али да се у мјерно-разводном ормару налазе „два мјерења“, тј. и бројило број 104549 које се не налази у евиденцији противне стране и преко кога се неовлаштено електричном енергијом напаја пословни простор у приземљу објекта, што је констатовано Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/02007 од 05.07.2019. године;
- Након контроле мјерног мјеста од 05.07.2019. године, сачињен је и Записник о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње број 001/71372 од 05.07.2019. године, којим је, такође, констатовано да је стање мјерног мјеста ЕД број 100330680 уредно, али да се у мјерно-разводном ормару налази и бројило преко кога се напаја простор у приземљу;
- Приликом контроле мјерног мјеста, дана 05.07.2019. године, извршено је искључење и пломбирање бројила број 104549;
- Дана 24.07.2019. године противна страна је сачинила Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-110644373-7316-13300 у износу од 10.237,87 КМ, за период од годину дана, који је достављен подносиоцу захтјева актом "Доставља обрачуна о неовлаштено преузетој електричној енергији" број 9071/19 од 25.07.2019. године;

- Противна страна је сачинила обрачун неовлаштене потрошње као да се ради самовољном прикључењу на мрежу пословног објекта, иако нема доказа да се ради о пословном простору у коме се обавља пословна дјелатност;
- Подносилац захтјева није платио износ фактурисан по основу неовлаштене потрошње и противној страни је доставио приговор на обрачун неовлаштене потрошње, на који му је противна страна доставила Одговор број 9071/19 АП/ВС од 12.08.2019. године, којим му је указано да се приговор не може прихватити.

Из достављене документације је утврђено да је противна страна, дана 05.07.2019. године, на основу Налога за рад број 62610/5495681 од 05.07.2019. године, извршила контролу мјерног мјеста подносиоца захтјева ЕД број 100330680, које се налази у објекту подносиоца захтјева у улици Ђура Јакшића број 6 у Бањој Луци. Том приликом је утврђено да је стање овог мјерног мјеста исправно, али да се у мјерно-разводном ормару поред бројила за ово мјерно мјесто, налази и бројило број 104549, које се не налази у евиденцији противне стране и преко кога се неовлаштено електричном енергијом напаја простор у приземљу објекта, што је констатовано Записником о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије број 001/02007 од 05.07.2019. године.

С обзиром на стање које је утврђено на лицу мјеста и начин на који је изведена неовлаштена потрошња, противна страна је правилно закључила да се у овом случају ради о неовлаштеној потрошњи из члана 89. став 1. тачка а) Општих услова, односно прикључењу на дистрибутивну мрежу без издате електроенергетске сагласности или уговора о прикључењу и снабдијевању. Такође, с тим у вези треба указати на одредбу члана 44. Општих услова, којим је прописано да је неовлашћено прикључење свако дјеловање на дистрибутивну мрежу и прикључак без електроенергетске сагласности и уговора о прикључењу и свако дјеловање на дистрибутивну мрежу неовлашћених лица, којим је створена техничка могућност преузимања електричне енергије из дистрибутивне мреже.

Како је у овом случају утврђено постојање неовлаштене потрошње из члана 89. став 1. тачка а) Општих услова, противна страна је, на основу овлаштења из одредбе члана 5. тачка в) и члана 92. став 5. Општих услова, дана 24.07.2019. године, сачинила обрачун неовлаштене потрошње у износу од 10.237,87 КМ, који је, дана 25.07.2019. године, достављен подносиоцу захтјева. Након обављене контроле мјерног мјеста извршено је искључење бројила број 104549, која је пломбирано пломбом 611633, што је такође констатовано записнички, а обустава извршена на основу одредби члана 81. алинеја 3. Закона о електричној енергији и члана 97. став 1. тачка а) Општих услова.

Што се тиче периода за обрачун неовлаштене потрошње, у овом случају је правилно одређен период од годину дана уназад од дана утврђивања неовлаштене потрошње, а на основу одредбе члана 90. став 2. и 3. Општих услова, јер се није могао утврдити почетак једне или више неовлаштених радњи које су довеле до неовлаштене потрошње електричне енергије.

Међутим, иако је у овом случају утврђено постојање неовлаштене потрошње из члана 89. став 1 тачка а) Општих услова, противна страна није доставила доказе да се у овом случају ради о неовлашћеном прикључењу пословног објекта, нити је дала било какав осврт на наводе подносиоца да се не ради о пословном простору у коме се обавља пословна дјелатност. Иако је у записнику од 05.07.2019. године паушално наведено да се ради о неовлашћеном прикључењу пословног простора, у спису не постоји доказ да овај простор користи пословни субјекат или да се у

објекту обавља пословна дјелатност. Ове нејасноће и недоречености се нису могле отклонити ни изјашњењем противне стране на захтјев подносиоца, иако је од противне стране јасно тражено да се изјасни о својим тврдњама, да се ради о пословном простору и да то поткријепи одговарајућим доказима. Поред тога, противна страна у записнику о утврђивању неовлаштене потрошње није навела чак ни назив пословног субјекта, нити било који податак на основу којег би се могао идентификовати пословни субјекат који користи предметни простор. Дакле, није достављен ниједан валидан доказ, било о регистрацији пословног субјекта и обављању дјелатности у предметном простору или бар записник надлежне инспекције о обављању дјелатности у овом простору, нити било који други доказ на основу кога би се могло утврдити да се простор у приземљу објекта подносиоца захтјева користи за пословне намјене. Због тога је наложено противној страни да сачињени обрачун неовлаштене потрошње стави ван снаге и да умјесто тог обрачуна сачини нови обрачун неовлаштене потрошње за категорију потрошње „домаћинство“.

Што се тиче навода подносиоца да није предузимао никакве неовлаштене радње у погледу прикључења простора у приземљу свог објекта, треба истаћи да се тиме не може оспорити чињеница да је тај простор прикључен без сагласности противне стране на електродистрибутивну мрежу и без закљученог уговора о прикључењу и преко бројила које се не налази у евиденцији противне стране, па ти наводи подносиоца нису релевантни за сачињавање обрачуна неовлаштене потрошње. За обрачун неовлаштене потрошње у овом случају је релевантна чињеница која је утврђена од стране овлашћених лица противне стране приликом контроле мјерног мјеста и објекта подносиоца захтјева, а то је постојање неовлаштене потрошње из члана 89. став 1. тачка а) Општих услова. Потребно је указати и да се обрачун неовлаштено утрошене електричне енергије сачињава на основу одредби Општих услова, а који су донесени на основу одредбе члана 23. алинеја 6. и члана 74. Закона о електричној енергији. Одредбом члана 74. Закона о електричној енергији утврђено је шта је предмет регулисања Општих услова, односно таксативно је утврђено који односи треба да се уреде Општим условима. Између осталог, одредбом члана 74. тачка 12. Закона о електричној енергији, јасно је прописано да се Општим условима уређује начин утврђивања количине и снаге неовлаштено утрошене електричне енергије, као и начин обрачуна и наплате неовлаштено утрошене електричне енергије.

Није основан приједлог подносиоца да се изврши вјештачење у погледу постојања неовлаштене потрошње, с обзиром да је контролом од 05.07.2019. године несумњиво утврђено да се преко бројила број 104549, које се уопште не налази у евиденцији дистрибутера и на коме нису затечене дистрибутивне пломбе напаја простор у приземљу објекта. Поред тога, све чињенице у погледу постојања неовлаштене потрошње су се могле утврдити непосредним увидом и контролом стања прикључка и мјерног мјеста на лицу мјеста, тако да је неодређен и нејасан приједлог подносиоца за вјештачење у погледу постојања неовлаштене потрошње, а нарочито у ситуацији када је стање мјерног мјеста промијењено од откривања неовлаштене потрошње, јер је онемогућено даље неовлашћено преузимање електричне енергије у предметном простору. Такође, неоснована је и примједба подносиоца у погледу застарјелости потраживања по основу неовлаштене потрошње, с обзиром да се ради о питању које је у искључивој надлежности суда, а на основу члана 30. став 1. тачка б) Закона од судовима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске број 37/12, 44/15 и 100/17), као и члана 360. став 3. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ" број 29/78, 39/85, 45/89 и 57/89) и ("Службени Гласник Републике Српске" број 17/93, 3/96, 39/03, 74/04) . Поред тога, треба истаћи да је рачун за неовлаштену потрошњу сачињен

24.07.2019. године и достављен подносицу захтјева 25.07.2019. године, па није јасно због чега се подносилац захтјева позива на застарјелост потраживања по том основу.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање и наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Како се овај спор рјешава у скраћеном поступку и како су трошкови поступка били незнатни, те с обзиром да ниједна странка у поступку није поднијела захтјев за накнаду трошкова, Регулаторна комисија је, тачком 2. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу члана 27. став 2. Закона о електричној енергији.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

**Правна поука:** Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић