

**РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА
ЗА ЕНЕРГЕТИКУ
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
ТРЕБИЊЕ**



**REGULATORNA KOMISIJA
ZA ENERGETIKU
REPUBLIKE SRPSKE
TREBINJE**

Број: 01-293-12/18/P-127-265
Датум: 28.11.2019. године

На основу члана 33. став 1. тачка д). Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 72. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19) у поступку рјешавања спора по захтјеву Мишић Зорана из Бијељине, заступаног од стране Стевановић Весне, адвоката из Бијељине, против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро-Бијељина" а.д. Бијељина, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 127. редовној сједници, одржаној 28.11.2019. године, у Требињу, донијела је

ЗАКЉУЧАК

Спор покренут захтјевом Мишић Зорана из Бијељине, заступаног од стране Стевановић Весне, адвоката из Бијељине, против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро-Бијељина" а.д. Бијељина, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, рјешаваће се у скраћеном поступку.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 11.06.2018. године, захтјев за рјешавање спора Мишић Зорана из Бијељине (у даљем тексту: подносилац захтјева) од 05.06.2018. године, против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗЕДП "Електро-Бијељина" а.д. Бијељина (у даљем тексту: противна страна), у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, а који се сачињен од стране пуномоћника подносиоца захтјева, Благоше Лукића, адвоката из Бијељине. Подносилац захтјева је приговорио на корекцију обрачуна електричне енергије, која је наложена рјешењем Регулаторне комисије, наводећи да корекција обрачуна електричне енергије није извршена у складу са одредбама Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12 и 81/19) - у даљем тексту: Општи услови, те да је корекцију требало извршити за период од једне године. Како се у захтјеву наводи, подносилац сматра да налог Регулаторне комисије треба схватити на начин, да је корекција наложена на максималан период од двије године и да се у проведеном поступку није ни расправљало о корекцији обрачуна. Даље је наведено да сачињена

корекција није реална, с обзиром да је подносилац захтјева након отклањања грешке у мјерењу уградио топлотне пумпе за гријање објекта, што није узето у обзиром приликом сачињавања корекције обрачуна, јер је у претходном периоду за загријавање објекта користио чврсто гориво. Због тога, подносилац захтјева тражи да се сторнира сачињена корекција обрачуна и да се сачини нова корекција обрачуна, при чему треба узети у обзир и промјену у систему гријања објекта. Такође, подносилац захтјева је поднио и захтјев за накнаду трошкова поступка, односно трошкова адвокатских услуга у износу од 750,00 КМ.

Регулаторна комисија је, дана 10.07.2018. године, подносиоцу захтјева доставила акт број 01-293-2/18, у коме му је указано, да је Рјешењем Регулаторне комисије број 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године, наложено противној страни да изврши корекцију обрачуна утрошене електричне енергије на мјерном мјесту број 0041014700191006, за период од двије године уназад од дана отклањања грешке у мјерењу, те да ниједна странка није покренула управни спор против овог рјешења, тако да је исто рјешење постало правоснажно. Такође је указано да, имајући у виду да је период за који се врши корекција обрачуна утрошене електричне енергије утврђен правоснажним рјешењем Регулаторне комисије, у складу са прописима, нема основа да се поново разматрају примједбе странака у вези са том корекцијом, односно о стварима о којима је већ правоснажно одлучено.

Дана 30.07.2018. године Регулаторној комисији је достављен поднесак подносиоца захтјева, сачињен од стране новог пуномоћника, Весне Стевановић, адвоката из Бијељине, у којем је од Регулаторне комисије затражено да одлучи о раније достављеном захтјеву странке у форми управног акта. Дана 27.06.2019. године подносилац захтјева је доставио и ургенцију за поступање по његовом поднеску.

Дана 17.07.2019. године подносилац захтјева је Окружном суду у Требињу поднио тужбу, због ћутања администрације и непоступања по захтјеву за рјешавање спора, тражећи да овај суд ријеши ову управну ствар и обавезе Регулаторну комисију да сноси трошкове поступка. Дана 25.09.2019. године, Окружни суд у Требињу је, рјешавајући наведени спор, донио Пресуду број 15 0 У 004355 19 У којом је уважио тужбу и наложио Регулаторној комисији да поступи по захтјеву тужиоца за рјешавање спора и донесе одговарајућу одлуку. Поред тога, овом пресудом је наложено Регулаторној комисији да тужиоцу накнади трошкове управног спора у износу од 877,50 КМ.

Поступајући по Пресуди број 15 0 У 004355 19 У од 25.09.2019. године, Регулаторна комисија је, актом број 01-293-9/18 од 17.10.2019. године, од противне стране затражила изјашњење о захтјеву подносиоца и достављање расположиве документације. Дана 05.11.2019. године и 25.11.2019. године противна страна је доставила изјашњење у вези са захтјевом Мишић Зорана у коме је наведено, да је, поступајући по Рјешењу Регулаторне комисије 01-336-8/17/P-59-239 од 05.10.2017. године, за период април 2015. – март 2017. године, сачинила корекцију обрачуна електричне енергије на мјерном мјесту подносиоца у износу од 8.969,00 КМ. Овај износ је приказан и на рачуну за април 2018. године, а за корекцију обрачуна електричне енергије је примијењена потрошња електричне енергије која је остварена на новом постављеном бројилу број 00092737, с обзиром да се због неисправности замијењеног бројила није могла примијенити потрошња електричне енергије из претходног периода. У изјашњењу је наведено да се нису могли

прихатити наводи подносиоца да је разлог веће потрошње електричне енергије након замјене бројила уградња топлотних пумпи за гријање објекта, с обзиром да је приликом контроле мјерног мјеста подносиоца захтјева утврђено и записнички констатовано да се објекат загријава на електричну енергију. Противна страна је указала и да подносилац захтјева редовно плаћа текућу потрошњу електричне енергије, али није измирио обавезе по основу сачињене корекције обрачуна.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети одлука без посебног саслушања странака на формалној расправи и додатног извођења доказа, па је, на 127. редовној сједници, одржаној 28.11.2019. године, донијела закључак о рјешавању овог спора у скраћеном поступку, а све у складу са чланом 72. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби.

Правна поука:

На овај закључак странке могу поднијети коментаре Регулаторној комисији и то у писаној форми и у року од осам дана од дана достављања.

Предсједник

Владислав Владичић