



Број: 01-278-9/19/P-127-263

Датум: 28.11.2019. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. тачка 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 74. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), у скраћеном поступку рјешавања спора по захтјеву привредног друшта "UNIQUE BLU" д.о.о. Бања Лука, заступаног по пуномоћнику Браниславу Цвијановићу, адвокату из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 127. редовној сједници, одржаној 28.11.2019. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ захтјев привредног друшта "UNIQUE BLU" д.о.о. Бања Лука од 04.07.2019. године којим се оспорава корекција обрачуна испоручене електричне енергије, према књижној обавијести број 01-0519-110334406 од 29.05.2019. године у износу од 18.081,46 КМ, за мјерно мјесто ЕД број 85083380, које се налази у улици Суботичка број 86, у Бањој Луци, као неоснован.
2. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) примила је, дана 15.07.2019. године, захтјев за рјешавање спора од 04.07.2019. године привредног друшта "UNIQUE BLU" д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: подносилац захтјева), против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна), у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са корекцијом обрачуна електричне енергије. Подносилац захтјева је приговорио на корекцију обрачуна електричне енергије у износу од 18.081,46 КМ, коју му је противна страна доставила дана 07.06.2019. године као књижну обавијест, уз рачун за електричну енергију за мај 2019. године. У захтјеву је наведено да је противна страна корекцију обрачуна сачинила за период од 01.04.2017. године до 01.04.2019. године, због погрешног сврставања у неодговарајућу категорију потрошње, а позивајући се на одредбу члана 88. Општих услова за испоруку и

снабдијевање електричном енергијом - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12) - у даљем тексту: Општи услови. Подносилац захтјева је истакао да редовно плаћа испоручену електричну енергију према достављеним рачунима и закљученом уговору о снабдијевању и сматра да крајњи купац не може бити одговоран за погрешно сврставање у тарифну групу и категорију потрошње. Такође је наведено да је као крајњи купац на предметном мјерном мјесту регистровано привредно друштво "ФРИКО" д.о.о. Бања Лука, као власник објекта те да је подносилац захтјева купац објекта. Поред тога, указано је и да крајњи купац на основу закљученог уговора са противном страном, одржава трафостаницу преко које се врши снабдијевање електричном енергијом предметног мјерног мјеста. Имајући у виду напријед наведено, подносилац захтјева тражи да се мјерно мјесто поново региструје у категорију потрошње "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV", те да се изврши сторнирање износа који је фактурисан по основу корекције обрачуна испоручене електричне енергије.

Дана 26.09.2019. године Регулаторна комисија је примила изјашњење противне стране о захтјеву подносиоца, у коме је наведено да је корекција обрачуна електричне енергије сачињена у износу од 18.018,46 KM, јер је крајњи купац грешком разврстан у категорију потрошње "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV", с обзиром да није власник трафо станице, а корекција обрачуна му је достављена уз рачун за мај 2019. године. Како противна страна наводи, мјерно мјесто ЕД број 85083380 је тренутно разврстано у категорију потрошње "остала потрошња на ниском напону", 1. тарифна група. У изјашњењу се, даље, наводи да је као крајњи купац на мјерном мјесту ЕД број 85083380, које се налази на адреси Суботичка број 86, Бања Лука, као крајњи купац регистровано привредно друштво "ФРИКО" д.о.о. Бања Лука, те да је подносилац захтјева евидентиран као купац објекта. Противна страна наводи да је због промјене прикључне снаге донесено Рјешење о електроенергетској сагласности за објекат крајњег купца на средњем напону број 9103/2016 од 21.06.2016. године, када је са крајњим купцем закључен и уговор о прикључењу. У изјашњењу се истиче да је, дана 03.05.2019. године, подносиоцу захтјева достављено обавјештење да ће од 01.04.2019. године бити разврстан у категорију потрошње "остала потрошња на ниском напону", док му је 29.05.2019. године достављено и обавјештење да ће, на основу одредбе члана 88. Општих услова, бити извршена корекција обрачуна испоручене електричне енергије. Противна страна наводи да је подносилац захтјева, дана 14.06.2019. године, поднио приговор на достављену корекцију обрачуна те да му је, дана 18.06.2019. године, достављен одговор на приговор, у којем му је указано да је његов приговор неоснован. Указано је и да је, дана 26.06.2019. године, извршена контрола мјерног мјеста, којом приликом је сачињен Записник о контроли мјерног мјеста број 001/01401 од 26.06.2019. године. Такође, истакнуто је и да је подносилац захтјева, дана 12.07.2019. године, доставио обавјештење да је Регулаторној комисији поднио захтјев за рјешавање спора. Како противна страна наводи, подносилац захтјева није платио дуг по основу сачињене корекције обрачуна електричне енергије, те је указала да због овог дуга неће вршити обуставу испоруке електричне енергије, све док подносилац захтјева буде плаћао текуће обавезе за испоручену електричну енергију.

Регулаторна комисија је оцијенила да су странке прибавиле довољно доказа на основу којих се може правилно и потпуно утврдити чињенично стање и донијети праведна одлука и без посебног саслушања странака и додатног прикупљања и извођења доказа те је, на 124. редовној сједници, одржаној 11.10.2019. године, донијела закључак да се у овом спору донесе одлука у скраћеном поступку. На истој редовној сједници, Регулаторна комисија је утврдила и нацрт рјешења у овом

поступку. Закључак и нацрт рјешења су достављени странкама те је остављена могућност да странке у року од осам дана од дана пријема доставе коментаре на наведене акте. На интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије, објављено је обавјештење за јавност о рјешавању спора у скраћеном поступку и указано на могућност подношења коментара. У остављеном року подносилац захтјева је поднио коментаре на нацрт рјешења, који су се односили на слиједеће тврдње:

- да је нацрт рјешења заснован на погрешно утврђеном чињеничном стању, те да је погрешно примијењено материјално право,
- да је противна страна била дужна да води рачуна да све клаузуле у Уговору број 2839716 од 29.02.2016. године буду у складу са прописима,
- да је у члану 4. овога уговора утврђено да подносилац захтјева "стиче право на сврставање у категорију потрошње, потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV према важећем Тарифном систему и у тарифну групу 10 kV, према важећим Тарифним ставовима",
- да је погрешно становиште у нацрту рјешења да се категорија потрошње не може одређивати уговором, јер је одредбом члана 52. став 1. тачка ж. Општих услова прописано да уговор о снабдијевању обавезно садржи "категорију потрошње и тарифну групу купаца којој купац припада и обрачунске елементе групе по тарифном систему (за тарифне купце)",
- да је погрешно примијењен члан 88. став 4. Општих услова, с обзиром на обавезу плаћања неспорног дијела из одредбе члана 87. став 4. Општих услова,
- да је власништво над трафостаницом услов за сврставање у категорију потрошње, а у овом случају је одржавање трафостанице заједничко и у једнаком омјеру,
- да подносилац захтјева није дужан да трпи посљедице ретроактивног обрачуна услијед омашке противне стране и
- да се обавјештавање о извршеној корекцији не може вршити књижном обавијести.

У поступку рјешавања овог спора, размотрени су сљедећи документи: Захтјев за покретање спора од 04.07.2019. године, Изјашњење противне стране о захтјеву "UNIQUE BLU" д.о.о. Бања Лука број 4087/19 од 23.09.2019. године и број 5493/19 од 12.09.2019. године, Уговор о заједничком улагању за пројектовање, изградњу прикључног далековода, трафо станице и нисконапонске мреже на подручју Туњице - Бања Лука од 26.06.1997. године, Уговор о закупу од 04.02.2014. године, Пријава мјерног мјеста од 02.04.2014. године, Уговор о снабдијевању од 16.05.2015. године, Уговор број 2839/16 од 29.02.2016. године Рјешење о електроенергетској сагласности за објекат крајњег купца на средњем напону број 9103/2016 од 21.06.2016. године, Уговор о прикључењу нестандартним прикључком број 9103-16-16 од 21.06.2016. године, Уговор о снабдијевању од 11.08.2016. године, Допис РЈ Електродистрибуција Бања Лука од 30.04.2019. године, Обавјештење број 5493/19 од 03.05.2019. године, Изјашњење у вези промјене ТГ број 5876/19 од 14.05.2019. године, Изјашњење у вези промјене ТГ број 2570/19 од 20.05.2019. године, Обавјештење број 5493/19 од 29.05.2019. године, Књижна обавијест број 01-0519-110334406 од 29.05.2019. године, Приговор на обавјештење број 5493/19 и Књижну обавијест број 01-0519-110334406 од 14.06.2019. године, Одговор број 5493/19 од 18.06.2019. године, Налог за рад број 16098/1371472 од 26.06.2019. године, Записник о контроли мјерног мјеста број 001/01401 од 26.06.2019. године, Обавјештење подносиоца захтјева од 03.07.2019. године, Обавјештење подносиоца захтјева од 12.07.2019. године, рачуни за електричну енергију за мјерно мјесто ЕД број 85083380 за период јануар 2016. године - август 2019. године, енергетска

картица ЕД број 85083380 и финансијска картица наплатни број 110334406 и коментари подносиоца захтјева на нацрт рјешења.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране и увида у приложену документацију странака, утврђене су сљедеће чињенице:

- Привредно друштво "ФРИКО" д.о.о. Бања Лука је у евиденцијама противне стране регистровано као крајњи купац електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 850083380, које се налази у улици Суботичка број 86, у Бањој Луци, које је **до јануара 2016. године било разврстано у категорију потрошње "остала потрошња на ниском напону", 1. тарифна група;**
- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне страна означен као купац објекта, који се снабдијева електричном енергијом преко овог мјерног мјеста;
- Ово мјерно мјесто је **од фебруара 2016. године до априла 2019. године** било погрешно разврстано у категорију потрошње **"потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV"**;
- Дана 21.06.2016. године, противна страна је донијела Рјешење о електроенергетској сагласности број 9103/2016, према којем је називни напон напајања овог мјерног мјеста 0,4 kV, са мјестом прикључења на нисконапонској страни трансформатора 20(10)/04 kV/kV, снаге 160 kVA те да се мјерење на овом мјерном мјесту врши на ниском напону 0,4 kV;
- противна страна је са привредним друштвом "ФРИКО" д.о.о. Бања Лука, дана 21.06.2016. године, закључила уговор о прикључењу нестандартним прикључком број 9103-16-16, у којем је противно рјешењу о електроенергетској сагласности и противно прописима, наведена непостојећа категорија потрошње "остала потрошња Тарифна група 10 kV;
- Подносилац захтјева је са противном страном, дана 11.08.2016. године, закључио Уговор о снабдијевању за мјерно мјесто ЕД број 850083380, у коме је као категорија потрошње наведена "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV", иако је и у овом уговору наведено да је напонски ниво мјерења 0,4 kV;
- Привредно друштво "ФРИКО" д.о.о. Бања Лука, као крајњи купац електричне енергије на овом мјерном мјесту, је у евиденцијама противне стране од **01.04.2019. године, у складу са наведеним рјешењем о електроенергетској сагласности разврстан у категорију потрошње "остала потрошња на ниском напону", 1. тарифна група;**
- Противна страна је због погрешног сврставања у категорију потрошње, сачинила корекцију обрачуна електричне енергије у износу од 18.018,46 KM са ПДВ, за период 01.04.2017. године 01.04.2019. године, о чему је подносиоцу захтјева уз рачун за мај 2019. године достављена Књижна обавијест број 01-0519-110334406 од 29.05.2019. године;
- Подносилац захтјева је, дана 14.06.2019. године, противној страни поднио приговор на достављену корекцију обрачуна електричне енергије, на који му је противна страна, дана 18.06.2019. године, доставила одговор на приговор, у којем су наведени разлози са корекцију обрачуна и подносиоцу указано на неоснованост приговора и могућност обраћања Регулаторној комисији;
- Дана 26.06.2019. године, овлаштени радници противне стране су, на основу Налога за рад број 16098/1371472, извршили контролу мјерног мјеста ЕД број 850083380, којом приликом су Записником о контроли мјерног мјеста број 001/10401 од 26.06.2019. године, констатовали стање мјерног мјеста и уписали податке о мјерном мјесту;

- Подносилац захтјева није платио износ који му је фактурисан по основу сачињене корекције обрачуна електричне енергије;
- Противна страна није вршила обуставу испоруке електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 850083380.

Из напријед наведених чињеница, утврђено је да је противна страна, је на основу одредбе члана 88. став 4. Општих услова, правилно сачинила корекцију обрачуна испоручене електричне енергије на мјерном мјесту ЕД број 850083380 у износу од 18.018,46 КМ. Наиме, противна страна је, дана 21.06.2016. године, донијела Рјешење о електроенергетској сагласности број 9103/2016, којим је утврђено да је називни напон напајања овог мјерног мјеста 0,4 kV (230/400 V), са мјестом прикључења на нисконапонској страни трансформатора 20(10)/04 kV/kV, снаге 160 kVA, те да се мјерење на овом мјерном мјесту врши на ниском напону 0,4 kV. Овим рјешењем су утврђени електроенергетски услови за прикључење на електродистрибутивну мрежу објекта подносиоца захтјева, међу којима је и називни напон напајања 0,4 kV (230/400 V), као електроенергетски услов за одређивање категорије потрошње, а на основу одредбе члана 72. став 2. Закона о електричној енергији и одредби члана 13, 14, 22. и 27. Општих услова. Дакле, на основу утврђених енергетских и техничких услова за прикључење на мрежу, а нарочито утврђеног називног напона напајања 0,4 kV (230/400 V), односно напона прикључења на дистрибутивну мрежу 0,4 kV, подносилац захтјева је једино могао бити сврстан у категорију потрошње "остала потрошња на ниском напону", у смислу тачке III подтачка г. Одлуке о тарифном систему за продају електричне енергије и коришћење дистрибутивне мреже – у даљем таксту: Тарифни систем ("Службени гласник Републике Српске", број 61/16). Према категоријама потрошње утврђених Тарифним системом, примјењују се одговарајући тарифни ставови - цијене, па је због тога од одлучног значаја, правилно сврставање купца у категорију потрошње, а сврставање у категорију потрошње може се извршити само на основу електроенергетских и техничких услова утврђених рјешењем о електроенергетској сагласности, као управним актом. Због тога су у цјелости неосновани коментари подносиоца да је у нацрту рјешења, погрешно утврђено чињенично стање, те да је погрешно примијењено материјално право.

У самом наслову овога рјешења и у уводном дијелу рјешења, у подацима о категорији објекта, користи се термин "средњи напон", међутим овај термин се уопште не користи у стручној терминологији нити се користи у Тарифном систему, којим се прописују категорије потрошње, па се овај термин није могао користити ни у рјешењу. Без обзира што је коришћен термин "средњи напон" у рјешењу о електроенергетској сагласности, он није релевантан за утврђивање категорије потрошње у смислу тачке III подтачка г. Тарифног система. Сви други документи, као што су закључени уговори, су морали строго поштовати, електроенергетске и техничке услове утврђене рјешењем о електроенергетској сагласности, па су неосновани коментари подносиоца захтјева, да се уговором може утврдити категорија потрошње. Наиме, подносилац се у коментарима погрешно позивао на одредбу члана 52. став 1. тачка ж. Општих услова, а у ствари се ради о одредби члана 51. став 1. тачка ж. Општих услова. Овом одредбом је утврђено шта садржи Уговор о снабдијевању, међутим, овом одредбом није прописано да се електроенергетски услови утврђују уговором, јер би се то противило одредби члана 72. Закона о електричној енергији. Електроенергетски и технички услови у уговор се могу само преузети из рјешења о електроенергетској сагласности. Наиме, уговор о снабдијевању садржи низ других електроенергетских и техничких услова за прикључење, али се они не утврђују уговором, као израз сагласности воља уговорних страна, већ се они утврђују рјешењем дистрибутера донесеног у оквиру

јавних овлашћења утврђених законом. Због тога су у цјелости неосновани и коментари подносиоца који се односе на закључене уговоре.

Наиме, дана 21.06.2016. године, закључен је и уговор о прикључењу нестандартним прикључком број 9103-16-16, у којем је противно рјешењу о електроенергетској сагласности и противно одредбама тачке III Тарифног система, наведена непостојећа категорија потрошње "остала потрошња Тарифна група 10 kV. Такође, подносилац захтјева је са противном страном, дана 11.08.2016. године, закључио Уговор о снабдијевању за мјерно мјесто ЕД број 850083380, у коме је, као категорија потрошње наведена "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV", иако је и у овом уговору наведено да је напонски ниво мјерења 0,4 kV, што је такође противно издатој електроенергетској сагласности.

Дакле, у овом случају категорија потрошње "остала потрошња на ниском напону" је утврђена рјешењем о издавању електроенергетске сагласности, с обзиром да је рјешењем тачно утврђен називни напон напајања и мјесто мјерења, али су за обрачун коришћени погрешни тарифни ставови за категорију потрошње противно овом рјешењу. Одредбом члана 72. став 2. Закона о електричној енергији, прописано је да електроенергетска сагласност садржи енергетске и техничке услове прикључења на мрежу, као и друге услове прописане општим условима за испоруку и снабдијевање електричном енергијом, које треба да испуни електроенергетски објекат корисника дистрибутивног система прије прикључења на дистрибутивну мрежу. Ставом 4. истог члана овога закона, прописано је да о захтјеву за добијање електроенергетске сагласности одлучује дистрибутер, путем јавног овлашћења по правилима управног поступка, у року од 30 дана од дана подношења захтјева. Такође, одредбама члана 9. тачка а) и члана 13. Општих услова прописано је да дистрибутер издаје електроенергетске сагласности и прописује електроенергетске и техничке услове за прикључење на дистрибутивну мрежу, док је чланом 22. став 1. тачка в) подтачка 5) Општих услова, прописано да електроенергетска сагласност садржи и податке о намјени потрошње, категорији потрошње и тарифној групи. Дакле, наведеним прописима је јасно утврђено да дистрибутер на основу јавног овлашћења, управним актом одлучује о свим потребним електроенергетским и техничким условима за поједини прикључак и мјерно мјесто, међу којима су и категорија потрошње и тарифна група, а на основу којих се врши и обрачун испоручене електричне енергије. Јавна овлашћења су дистрибутеру повјерена, будући да је дистрибутер оговоран за рад, управљање, одржавање и развој дистрибутивног система на основу одредбе члана 39. став 1. Закона о електричној енергији, како би се несметано одвијала дјелатност дистрибуције електричне енергије, као дјелатност од општег интереса, у смислу одредбе члана 11. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09). Због тога се није могла прихватити као релевантна одредба члана 4. Уговора број 2839/16 од 29.02.2016. године, који је подносилац захтјева закључио са противном страном, а којом је утврђено да се на основу овога уговора стиче право разврставања крајњег купца у категорију потрошње "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV". На основу наведених одредби Закона о електричној енергији и Закона о енергетици, у цјелости су неосновани и ирелевантни коментари подносиоца који су се односили на власничке односе и одржавање трафостанице. Наиме, одређивање категорије потрошње не може бити предмет уговорања и странке не могу са тим диспонирати, јер се она на основу напријед наведених законских одредби утврђује рјешењем, као управним актом. Поред тога, овај уговор је закључен скоро четири мјесеца прије него је донесено наведено рјешење, што потврђује да је противно прописима овај уговор био основ за промјену категорије потрошње, а не управни акт дистрибутера. Због тога је дистрибутер претрпио штетне посљедице, јер је корекција обухватила максимални прописани рок за корекцију из члана 88. став 4. Општих услова, а не и

читав период у којем је вршен погрешан обрачун утрошене електричне енергије, према погрешној категорији потрошње, а тиме и према погрешним тарифним ставовима, односно цијенама. Због тога су неосновани коментари подносиоца да је он услијед извршене корекције обрачуна утрошене електричне енергије претрпио штетне посљедице ретроактивног обрачуна услијед омашке противне стране. Међутим, утврђивање одговорности за штетне посљедице које је претрпио дистрибутер, због сврставања у погрешну категорију потрошње противно прописима и донесеним рјешењем, превазилази оквире овога поступка, а утврђивање такве одговорности би могло бити предмет других поступака, за чије спровођење су надлежни други органи.

На основу достављених рачуна за мјерно мјесто ЕД број 850083380, утврђено је да је обрачун испоручене електричне енергије на овом мјерном мјесту, у периоду фебруар 2016. године - април 2019. године, вршен према тарифним ставовима за категорију потрошње "потрошња на напонском нивоу од 1 kV до 35 kV", што је супротно рјешењу о издавању електроенергетске сагласности за ово мјерно мјесто и што потврђује чињеницу да је у овом случају за обрачун утрошене електричне енергије примјењивана погрешна категорија потрошње, а тиме и погрешни тарифни ставови. Имајући у виду утврђено чињенично стање, противна страна је правилно сачинила корекцију обрачуна у овом случају у износу од 18.018,46 KM са ПДВ, за период 01.04.2017. године 01.04.2019. године, на основу одредбе члана 88. став 4. Општих услова, којом је прописано да се корекција обрачуна врши и у случају када је крајњи купац погрешно сврстан у категорију потрошње, односно тарифну групу или када су му примјењивани погрешни тарифни ставови. Имајући у виду наведене чињенице и наведену одредбу Општих услова, неосновани су коментари подносиоца којима је оспоравана корекција обрачуна, као и коментари који су се односили на плаћање неспорног дијела обрачуна, те коментари на начин обавјештавања подносиоца захтјева о извршеној корекцији путем књижне обавијести.

Имајући у виду напријед наведено чињенично стање, као и наведени правни основ, одлучено је као у тачки 1. диспозитива овог рјешења.

Како се овај спор рјешава у скраћеном поступку и како су трошкови поступка били незнатни, те с обзиром да је захтјев подносиоца којим је оспоравао сачињену корекцију у цјелости неоснован, није се могао прихватити његов захтјев за накнаду трошкова, те је Регулаторна комисија, тачком 2. диспозитива овог рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је имала у овом поступку, а на основу члана 27. став 2. Закона о електричној енергији.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић