



Broj: 01-173-22/19/R-126-255

Datum: 14.11.2019. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. alineja 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske - Prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 43. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10 i 7/19), nakon održane formalne rasprave u postupku rješavanja spora po zahtjevu Blagojević Radovana iz Banje Luke, zastupanog od strane Smiljane Delić, advokata iz Banje Luke, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se isporučuje električna energija, odnosno u vezi sa obračunom neovlaštene potrošnje električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 126. redovnoj sjednici, održanoj 14.11.2019. godine, u Trebinju, donijela je

## **R J E Š E N J E**

1. USVAJA SE zahtjev Blagojević Radovana iz Banje Luke od 21.03.2019. godine, te se Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-105402450-6838-12702 od 28.01.2019. godine u iznosu od 1.849,92 KM, stavlja van snage.
2. NALAŽE SE Mješovitom holdingu "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka da utvrdi elektroenergetske i tehničke uslove pod kojima su mjerna mjesta podnosioca zahtjev ED broj 105402450 i ED broj 1120200 priključena na elektrodistributivnu mrežu i da o tome sačini deklaracije o priključku, po potrebi uredi ova mjerna mjesta u skladu sa propisima, te da o tome obavijesti Regulatornu komisiju u pismenoj formi u roku od 15 dana, od dana prijema ovoga rješenja.
3. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Podneskom od 21.03.2019. godine, Blagojević Radovan, koji je u ovom postupku zastupan od strane Smiljane Delić, advokata iz Banje Luke (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), pokrenuo je postupak rješavanja spora kod Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija), protiv MH "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana) u vezi sa tarifama po kojima se električna energija isporučuje, odnosno u vezi sa obračunom neovlašćene potrošnje električne energije u iznosu od 1.849,92 KM. Podnosilac zahtjeva je istakao da mu je protivna strana dostavila navedeni obračun, ali je istakao da u ovom slučaju nije utvrđeno na koji način je izvedena neovlaštena

potrošnja. Takođe, navedeno je da je isporučena električna energija redovno plaćana na mjernim mjestima podnosioca zahtjeva, koja su registrovana kod protivne strane. Uz zahtjev je priložena raspoloživa dokumentacija.

Nakon razmatranja podnesenog zahtjeva, aktom broj 01-173-2/19 od 08.04.2019. godine Regulatorna komisija je od protivne strane tražila da se izjasni o podnesenom zahtjevu, te da dostavi raspoloživu dokumentaciju.

Protivna strana je, na zahtjev Regulatorne komisije, dostavila izjašnjenje o zahtjevu podnosioca dana 25.06.2019. godine. U izjašnjenju je navedeno da je obračun neovlaštene potrošnje, u iznosu od 1.849,92 KM, sačinjen za mjerno mjesto podnosioca ED broj 105402450 u kategoriji potrošnje "domaćinstvo". Naime, kontrolom ovog mjernog mjesta od 21.01.2019. godine, koje se nalazi u ulici Mladena Stojanovića broj 61, u Banjoj Luci, utvrđeno je da je kablom 2x6 mm<sup>2</sup>, spojena jedna faza mimo mjernog uređaja, preko koje se napajao električnom energijom dvorišni objekat u kome je stanovala Snežana Popović, kćerka podnosioca zahtjeva. Dalje se navodi da je neovlaštena potrošnja otkrivena nakon što su od vatrogasne službe obaviješteni da je došlo do požara u navedenom objektu. Kontroli mjernog mjesta su prisustvovali podnosilac zahtjeva i njegova kćerka Popović Snežana, koja je potpisala zapisnik koji je sačinjen nakon kontrole. Navedeno je i da kontrolori nisu mogli utvrditi šta sve dalje napaja sporni kabal, jer im je zbog prisustva službenika MUP, bilo onemogućeno kretanje na licu mjesta. Napomenuto je da je 21.01.2019. godine otpojen sporni provodnik i isključena električne energija, te da je nakon zahtjeva podnosioca isti dan ponovo izvršeno uključenje električne energije. Ukazano je i da je 11.02.2019. godine obavljena nova kontrola mjernog mjesta, te da je, tom prilikom, utvrđeno da se preko kabla 2x4 mm<sup>2</sup> napaja i susjedni prostor, tj. poslovni prostor, kao i da je stanje mjernog mjesta izmijenjeno u odnosu na kontrolu od 21.01.2019. godine. Tada je utvrđeno da je poslovni prostor priključen direktno ispod temeljne ploče sa glavnog voda koji je rasječen sa mjernog mjesta ED broj 105402450. Protivna strana je istakla da se u ovom slučaju radi o neovlaštenoj potrošnji iz člana 89. stav 1. tačka b) Opštih uslova za isporuku i snabdijevanje električnom energijom – Prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 90/12) – u daljem tekstu: Opšti uslovi, te da je obračun sačinjen u skladu sa odredbama ovog akta za period od godinu dana. U izjašnjenju se navodi da je utvrđivano da li je postojala odgovornost radnika protivne strane, koji su izlazili na lice mjesta, budući da nije utvrđeno šta se sve napaja preko spornog provodnika, odnosno nije utvrđeno stanje na licu mjesta, zbog čega su uzete pismene izjave od tih radnika. Takođe, navedeno je da je utvrđeno da nema odgovornosti navedenih radnika protivne strane, jer se kontrolom mjernog mjesta nije moglo utvrditi šta se napaja preko spornog provodnika, jer je isti bio instaliran u zid objekta. Protivna strana je navela da je podnosilac podnio prigovor na dostavljeni obračun neovlaštene potrošnje i nije platio iznos koji mu je fakturisan po tom osnovu.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane, kao i priložene dokumentacije stranaka, ocijenjeno je da se ne mogu sa sigurnošću utvrditi relevantne činjenice za odlučivanje o zahtjevu podnosioca. S toga je, u cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, a na osnovu odredbe člana 60. stav 1. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi (u daljem tekstu: Pravilnik), Regulatorna komisija, na 117. redovnoj sjednici, koja je održana 11.07.2019. godine, u Trebinju, donijela zaključak broj 01-173-4/19/R-117-169 o održavanju formalne rasprave u ovom sporu. Ovim zaključkom je utvrđeno da se formalna rasprava održi u srijedu, 14. avgusta 2019. godine, sa početkom u 08.30 časova u Banjoj Luci, u prostorijama Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u ulici Kralja Petra I Karađorđevića broj 95. Zaključkom je imenovan voditelj postupka i njegov

zamjenik, određen je rok za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješaača do 25.07.2019. godine, te je omogućeno zainteresovanim licima da dostave komentare u pisanoj formi u vezi sa ovim zahtjevom, takođe do 25.07.2016. godine. Zaključak je objavljen na oglasnoj tabli i internet stranici Regulatorne komisije. Dana 12.07.2019. godine upućeni su pozivi strankama na formalnu raspravu uz koje je dostavljen i ovaj zaključak. O održavanju formalne rasprave objavljeno je obavještenje za javnost sa terminom održavanja formalne rasprave, kao i rokovima za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješaača i za podnošenje komentara od strane zainteresovanih lica, što je u skladu sa članom 23. Pravilnika, na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije. U ostavljenom roku, nisu dostavljeni zahtjevi za sticanje statusa umješaača, niti je bilo komentara zainteresovanih lica. Kako u zakazanom terminu nije bilo moguće održati formalnu raspravu, zbog opravdanih razloga, odnosno zbog nemogućnosti punomoćnika podnosioca zahtjeva da u zakazanom terminu prisustvuje raspravi, a što je on i dokumentovao, sa strankama je usaglašeno da se formalna rasprava održi dana 05.09.2019. godine.

Nakon formalne rasprave, voditelj postupka je sačinio izvještaj sa preporukom za odlučivanje koji je dostavljen strankama sa mogućnošću dostavljanja komentara u roku od osam dana, a na osnovu odredbe člana 42. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi. U ostavljenom roku, stranke nisu dostavile komentare na navedeni izvještaj i preporuku za odlučivanje u ovom postupku.

Izvršen je uvid u svu priloženu dokumentaciju stranaka: Zahtjev za rješavanje spora od 21.03.2019. godine, Punomoć od 21.03.2019. godine, Izjašnjenje protivne strane broj 1948/19 od 18.06.2019. godine i broj 1029/18 od 13.06.2019. godine, Izjašnjenje protivne strane nakon formalne rasprave broj 1948/19 od 13.09.2019. godine i broj 1029/18 od 12.09.2019. godine, Ugovor o zamjeni nekretnina od 07.12.1992. godine, Prijavu obračunskog brojila za domaćinstvo broj 163 od 10.02.1993. godine, Prijavu potrošnje električne energije i obračunskog brojila broj 16.12.2019. godine, Nalog za rad broj 57243/5372205 od 21.01.2018. godine, Zapisnik broj 001/06881 o utvrđivanju neovlaštene potrošnje električne energije od 21.01.2019. godine, Molbu za priključenje električne energije od 21.01.2019. godine, Kopiju dokaza o uplati iznosa 35,00 KM od strane Popović Snežane dana 21.01.2019. godine, Detaljne podatke o zapisniku i obračunskim parametri neovlaštene potrošnje na osnovu zapisnika broj 001/06881 od 21.01.2019. godine, Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-105402450-6838-12702 od 28.01.2019. godine, Dostavu obračuna o neovlašteno preuzetoj električnoj energiji broj 1029/19 od 28.01.2019. godine, Zapisnik broj 001/45524 o kontroli mjernog mjesta sa direktnim mjerenjem potrošnje od 11.02.2019. godine, Zapisnik broj 001/45540 o kontroli mjernog mjesta sa direktnim mjerenjem potrošnje od 11.02.2019. godine, Zapisnik broj 001/64626 o kontroli mjernog mjesta sa direktnim mjerenjem od 11.02.2019. godine, Prigovor na obračun za neovlašteno utrošenu električnu energiju od 12.02.2019. godine, Odgovor na prigovor na obračun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj 1029/18 MŠ/SM od 18.02.2019. godine, Zahtjev dostavljen MUP od 11.02.2019. godine, Zahtjev dostavljen Elektrokrajini od 11.02.2019. godine, Nalog za rad broj 9139/1289947 od 16.02.2019. godine, Zapisnik broj 001/31769 o kontroli mjernog mjesta sa direktnim mjerenjem potrošnje od 16.02.2019. godine, Zapisnik sa formalne rasprave u postupku rješavanja spora po zahtjevu Blagojević Radovana iz Banje Luke broj 01-173-17/19 od 05.09.2019. godine, Energetsku karticu ED broj 1120200, Energetsku karticu ED broj 105402450, Finansijsku karticu ED broj 105402450, Finansijsku karticu ED broj 1120200 (naplatni broj 114698), čitačke liste, Ugovor o javnom snabdijevanju električnom energijom broj 20/19 od 21.01.2019. godine, Ugovor o javnom snabdijevanju električnom energijom broj 913/19-

169 od 20.05.2019. godine, Akt Sektora za pravne poslove protivne strane broj 1419/19 od 18.01.2019. godine, Informaciju u vezi sa odgovornosti radnika kontrole Neđe Ošapa i Đudić Gorana, referenta Makarić Siniše broj 1419/19–KS od 13.03.2019. godine, Izjavu Siniše Makarića od 11.02.2019. godine, Izjavu Đudić Gorana od 11.02.2019. godine i dopunu ove izjave od 28.02.2019. godine, Izjavu Ošap Neđa od 12.02.2019. godine i dopunu ove izjave od 28.02.2019. godine.

Na osnovu uvida u priloženu dokumentaciju stranaka i nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, utvrđene su sljedeće činjenice relevantne za odlučivanje:

- Podnosilac zahtjeva je u evidencijama protivne strane evidentiran kao krajnji kupac električne energije sa dva mjerna mjesta i to mjerno mjesto ED broj 105402450, u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" i mjerno mjesto ED broj 1120200, u kategoriji potrošnje "ostala potrošnja na niskom naponu" (poslovni prostor), u ulici Mladena Stojanovića broj 61, u Banjoj Luci;
- za priključenje ovih mjernih mjesta na elektrodistributivnu mrežu, protivna strana, kao ovlašćeni distributer, nije dostavila elektroenergetske saglasnosti, niti deklaracije o priključku;
- dana 21.01.2019. godine u 09.15 časova dežurni radnik protivne strane je izašao na lice mjesta, odnosno objekat podnosioca zahtjeva u ulici Mladena Stojanovića broj 61, u Banjoj Luci, radi isključenja električne energije na objektu podnosioca zahtjeva;
- dana 21.01.2019. godine, a nakon što je dežurni radnik protivne strane bio na licu mjesta, ponovo su izašli radnici protivne strane na lice mjesta u ulici Mladena Stojanovića broj 61, u Banjoj Luci, takođe radi isključenja električne energije na objektu podnosioca zahtjeva;
- protivna strana je na osnovu zapisnika o radnjama na priključku i mjernim mjestima podnosioca zahtjeva sačinila Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-105402450-6838-12702 od 28.01.2019. godine u iznosu od 1.849,92 KM;
- dana 11.02.2019. godine, radnici protivne strane su po zahtjevu podnosioca zahtjeva, takođe izvršili pregled mjernih mjesta podnosioca zahtjeva i tom prilikom su uspostavili napajanje električnom energijom poslovnog prostora;
- radnici protivne strane prilikom preduzimanja radnji na priključku i mjernim mjestima podnosioca zahtjeva dana 21.01.2019. godine, nisu imali validan nalog za preduzimanje radnji na priključku i mjernom mjestu podnosioca zahtjeva;
- radnici protivne strane nisu sačinili validne zapisnike, niti su na vjerodostojan način utvrdili stanje na priključku i mjernim mjestima;
- izjave radnika protivne strane date u ovom postupku su međusobno kontradiktorne u pogledu utvrđivanja relevantnog činjeničnog stanja i kontradiktorne su sa sačinjenim zapisnicima;
- o preduzimanju istih radnji na priključku i mjernom mjestu podnosioca zahtjeva sačinjeno je više zapisnika, koji su naknadno prepravljani i bitno su se razlikovali u pogledu utvrđenog činjeničnog stanja;
- protivna strana je konstatovala i u svojim izjašnjenjima u pisanoj formi da su sačinjeni zapisnici o preduzetim radnjama na mjernim mjestima podnosioca zahtjeva "nejasni i da zbunjuju".

Na osnovu uvida u dokumentaciju priloženu od stranaka u ovom postupku, te nakon izvršene ocjene prikupljenih dokaza, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, podneseni zahtjev je trebalo uvažiti, a sačinjeni Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-105402450-6838-12702 od 28.01.2019. godine u iznosu od 1.849,92 KM, staviti van snage. Na osnovu izvedenih dokaza utvrđeno je niz nepravilnosti u postupanju radnika protivne strane, niz propuštanja dužnih radnji i niz kontradiktornosti u podnesenom dokaznom materijalu i datim izjavama na formalnoj raspravi. Zbog toga se, na osnovu izvedenih dokaza u ovom postupku, nije moglo sa sigurnošću utvrditi koje elektroenergetske i tehničke uslove za priključenje ovih mjernih mjesta na elektrodistributivnu mrežu je ranije utvrdio ovlašćeni distributer, niti se sa sigurnošću moglo utvrditi postojanje neovlašćene potrošnje, te se time nisu mogli utvrditi ni svi propisani elementi za sačinjavanje obračuna neovlašćeno utrošene električne energije.

Protivna strana, kao ovlašćeni distributer električne energije, na osnovu odredbe člana 39. Zakona o električnoj energiji je odgovorna za rad, upravljanje, održavanje i razvoj distributivnog sistema. Na osnovu odredbe člana 72. Zakona o električnoj energiji, protivna strana je nadležna da u okviru javnih ovlašćenja utvrđuje elektroenergetske i tehničke uslove za priključenje objekata na mrežu posebnim rješenjima. U ovom slučaju protivna strana uopšte nije dostavila rješenja o izdatim elektroenergetskim saglasnostima za priključenje mjernih mjesta podnosioca zahtjeva na elektrodistributivnu mrežu, iako je to od protivne strane u ovom postupku više puta uporno traženo.

Na osnovu priložena dva ugovora o javnom snabdijevanju, energetskih i finansijskih kartica utvrđeno je da su na ime podnosioca zahtjeva u evidencijama protivne strane evidentirana dva mjerna mjesta i to mjerno mjesto ED broj 105402450, u kategoriji potrošnje "domaćinstvo" i mjerno mjesto ED broj 1120200, u kategoriji potrošnje "ostala potrošnja na niskom naponu" (poslovni prostor). Imajući u vidu da nisu dostavljene elektroenergetske saglasnosti za ova mjerna mjesta, nije se moglo ni utvrditi kakvi su uslovi priljučenja na mrežu ovih mjernih mjesta, da bi se sa sigurnošću mogle utvrditi nepravilnosti na mjernim mjestima podnosioca zahtjeva. Protivna strana se izjasnila da se u njenoj arhivi ne nalaze izdate elektroenergetske saglasnosti za ova mjerna mjesta, zbog toga što je priključenje na mrežu ovih mjernih mjesta izvršeno prije 1991. godine. Međutim, ova okolnost se nije se mogla prihvatiti kao opravdanje i argument protivne strane za nepostojenja podataka o uslovima priključenja na mrežu ovih mjernih mjesta, budući da protivna strana nije izvršila obaveze iz člana 116. Opštih uslova. Odredbama člana 116. Opštih uslova se upravo uređuje način postupanja distributera, kada ne postoje podaci o priključnoj snazi za pojedina mjerna mjesta, a koja se inače utvrđuje rješenjem o elektroenergetskoj saglasnosti u smislu odredbe člana 72. stav 1. i 2. Zakona o električnoj energiji i odredbi člana 14. – 28. Opštih uslova.

Nadalje, dežurni radnik protivne strane Marinković Sveto, koji je dana 21.01.2019. godine, u 09.15 časova, izašao na lice mjesta, odnosno objekat podnosioca zahtjeva u ulici Mladena Stojanović 61 u Banjoj Luci, nije imao pismeni nalog za rad, niti je dokumentovano da je postojao takav nalog u usmenoj formi za preduzimanje bilo kakvih radnji na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva. Ovaj radnik nije uopšte sačinio ni zapisnik o zatečenom stanju na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva, niti o radnjama koje je tom prilikom preduzimao, tako da se nije moglo ni utvrditi da li je on tom prilikom skinuo glavne osigurače. To se nije moglo zaključiti ni na osnovu kontradiktornih izjava datih od strane svjedoka Ošap Neđa i Đudić Gorana na formalnoj raspravi, kao radnika distributera koji su zajedno isti dan, nakon Marinković Sveta, izlazili na lice mjesta, odnosno objekat podnosica zahtjeva. Stanje osigurača se nije moglo utvrditi ni na

osnovu zapisnika o utvrđivanju neovlašćene potrošnje od 21.01.2019. godine, koji su sačinili i potpisali ovi svjedoci, kao radnici protivne strane.

Što se tiče postupanja radnika protivne strane prilikom vršenja kontrole mjernog mjesta ED broj 105402450 dana 21.01.2019. godine, ostalo je nejasno da li su oni imali ovlaštenje za preduzimanje radnji na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 105402450. Naime, u nalogu za rad broj 57243/5372205, konstatovano je da je ovaj nalog izdat 21.01.2018. godine, a radnje na mjernom mjestu po ovom nalogu, prema dostavljenim zapisnicima su preduzimate 21.01.2019. godine. U ovom nalogu za rad u rubrici "OČITANJE", kao datum očitavanja je upisan 21.01.2018. godine. Zbog navedenih nevjerodostojnosti, ovaj nalog se nije mogao prihvatiti kao ovlaštenje za preduzimanje radnji na mjernom mjestu i priključku podnosioca zahtjeva.

U dokaznom materijalu su dostavljena dva primjerka istog zapisnika o utvrđivanju neovlašćene potrošnje od 21.01.2019. godine na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva ED broj 105402450, koji su potpisali Đudić Goran i Ošap Neđo. Ovi zapisnici nisu identični i različito prikazuju utvrđeno činjenično stanje, te su utvrđene prepravke u zapisnicima odlučnih činjenica, što dovodi u pitanje vjerodostojnost ovoga dokaza o stanju na mjernom mjestu ED broj 105402450. Naime, u jednom primjerku ovoga zapisnika konstatovan je presjek priključnog voda  $4 \times 4 \text{ mm}^2$ , konstatovan je trofazni vod neovlašćene potrošnje, te nije naveden presjek ovog voda, niti su navedeni podaci o bilo kakvoj plombi. U drugom primjerku ovoga zapisnika konstatovan je očigledno prepravljen presjek priključnog voda od  $4 \times 16 \text{ mm}^2$ , konstatovan je jednofazni vod neovlašćene potrošnje, a "trofazni" je očigledno precrtan, konstatovan je presjek ovog voda od  $1 \times 6 \text{ mm}^2$ , te su konstatovani podaci o postavljenim plombama prilikom vršenja radnji na ovom mjernom mjestu. Navedene kontradiktornosti u zapisnicima se nisu mogle otkloniti ni izjavama lica koja su sačinili zapisnike od 21.01.2019. godine, kao svjedoka na formalnoj raspravi, budući da su i te izjave kontradiktorne i u odnosu na ove zapisnike. U ovim zapisnicima se uopšte ne navodi tačno vrijeme početka niti završetka radnji na mjernom mjestu. Iz navedenih razloga se ni kontradiktorni zapisnici od 21.01.2019. godine, naslovljeni kao "Zapisnici o utvrđivanju neovlašćene potrošnje električne energije", ni kontradiktorne izjave radnika protivne strane na formalnoj raspravi, nisu mogli prihvatiti kao vjerodostojni dokazi o utvrđenom činjeničnom stanju na mjernom mjestu ED broj 105402450 dana 21.01.2019. godine, niti su mogli biti dokazna podloga za utvrđivanje neovlašćene potrošnje na ovom mjernom mjestu, a time ni podloga za sačinjavanje obračuna neovlašćeno preuzete električne energije.

Pored navedenog, potrebno je imati u vidu, da za preduzimanje radnji na mreži, priključku i mjernom mjestu, radnici protivne strane moraju imati jasno ovlaštenje, u vidu naloga za rad u pisanoj formi za preduzimanje potrebnih radnji ili pak u hitnim situacijama u usmenoj formi o čemu moraju postojati dokazi. Postupajući po nalogu, ovlašćeni radnici protivne strane su dužni sačiniti zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju i preduzetim radnjama, na vjerodostojan način. Međutim, pored navedenih nepravilnosti i propusta, dodatno dovode u sumnju vjerodostojnost utvrđenog stanja i izjave radnika protivne strane od 11.02.2019. godine, koji su preduzimali radnje na mjernim mjestima dana 21.01.2019. godine, a koje su date za potrebe unutrašnjih postupaka kod protivne strane. I te izjave su takođe kontradiktorne u odnosu na sačinjene zapisnike od 21.01.2019. godine u pogledu relevantnih činjenica, kao što su podaci o presjecima kablova.

O kontroli mjernog mjesta ED broj 105402450 dana 11.02.2019. godine, su takođe priložena dva zapisnika različitih brojeva, sa kontradiktorno utvrđenim činjeničnim stanjem, odnosno istim rukopisom je utvrđeno različito činjenično stanje. Ovi zapisnici ne

sadrže tačno vrijeme početka i završetka kontrole ovoga mjernog mjesta. Na jednom od ovih zapisnika je konstatovano da "nema neovlašćene potrošnje", a na drugom to nije konstatovano. Pored ovih nesaglasnosti, potrebno je konstatovati da te kvalifikacije ne može davati ovlašćeni radnik distributera na terenu, već je njegova dužnost da na vjerodostojan način utvrdi stanje na mjernom mjestu i priključku i o tome sačini zapisnik, na osnovu kojeg se može utvrditi da li je bilo neovlašćene potrošnje ili nije. Jedan od ovih zapisnika su potpisala tri lica, a u drugom su upisana imena ova tri lica istim rukopisom. Zbog ovih kontradiktornosti i nevjerodostojnosti ni ovi zapisnici nisu mogli poslužiti kao dokazi koji su mogli potvrditi stanje na mjernom mjestu ED broj 105402450.

Na osnovu cjelokupne dokazne podloge nije se moglo sa sigurnošću utvrditi ni da li je i na koji način treće brojilo, na izgorjelom dijelu objekta, bilo priključeno na elektrodistributivnu mrežu ili unutrašnje instalacije u objektu podnosioca zahtjeva.

Konačno, u samom izjašnjenju protivne strane broj 1948/19 od 18.06.2019. godine, protivna strana navodi "Drugi zapisnik od 11.02.2019. godine puno zbunjuje, što se tiče toga, kako je moguće da se dvorišni objekat napaja preko brojila domaćinstva". "Taj zapisnik je nejasno napisan što otežava argumentovanje neovlašćene potrošnje". Ovim je protivna strana priznala i potvrdila da nisu obezbijeđeni dokazi koji mogu potvrditi postojanje neovlašćene potrošnje, a time i da je neosnovan sačinjeni obračun neovlašćene potrošnje. Navedeno, kao i ukupni rezultati ovoga postupka potvrđuju da su u ovom slučaju počinjene brojne nepravilnosti i brojna propuštanja dužnih radnji, međutim, to prevazilazi okvire ovoga postupka i to bi moglo biti predmet drugih postupaka, za čije sprovođenje su nadležni drugi organi.

Dakle, protivna strana, kao ovlašćeni distributer, nije bez ikakve sumnje dokazala da je postojala neovlašćena potrošnja, kao osnova za obračun neovlašćene potrošnje, pa imajući u vidu naprijed izloženo, a na osnovu odredbe člana 28. Zakona o električnoj energiji, uvažen je zahtjev podnosioca kojim osporava Račun za neovlašćeno utrošenu električnu energiju broj NF-105402450-6838-12702 od 28.01.2019. godine u iznosu od 1.849,92 KM, te je utvrđeno da je ovaj obračun neosnovan, te je kao takav stavljen van snage, kako je odlučeno u tački 1. dispozitiva ovoga rješenja.

Imajući u vidu da se na osnovu rezultata cjelokupnog postupka nije moglo sa sigurnošću utvrditi koji su elektroenergetski i tehnički uslovi priključenja mjernih mjesta podnosioca zahtjev ED broj 105402450 i ED broj 1120200 na elektrodistributivnu mrežu, te da se nije moglo utvrditi da li je priključenje ovih mjernih mjesta izvršeno u skladu s propisima, na osnovu odredbe člana 116. Opštih uslova je naloženo protivnoj strani da preduzme potrebne radnje, sačini deklaracije o priključku, te da o tome obavijesti Regulatornu komisiju u pismenoj formi u roku od 15 dana, od dana prijema ovoga rješenja, kako je i odlučeno u tački 2. dispozitiva ovoga rješenja.

S obzirom da su troškovi postupka bili neznatni, te da nijedna stranka u postupku nije podnijela zahtjev za naknadu troškova, Regulatorna komisija je, tačkom 3. dispozitiva ovoga rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, a na osnovu odredbe člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

**Pravna pouka:** Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Predsjednik

Vladislav Vladičić