



Број: 01-173-22/19/P-126-255
Датум: 14.11.2019. године

На основу одредби члана 28. став 1. алинеја 4. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", број 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 10. став 1. алинеја 9. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10), члана 33. став 1. тачка г. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 43. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби ("Службени гласник Републике Српске", број 70/10 и 7/19), након одржане формалне расправе у поступку рјешавања спора по захтјеву Благојевић Радована из Бање Луке, заступаног од стране Смиљане Делић, адвоката из Бање Луке, против Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у вези са тарифама по којима се испоручује електрична енергија, односно у вези са обрачуном неовлаштене потрошње електричне енергије, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 126. редовној сједници, одржаној 14.11.2019. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. УСВАЈА СЕ захтјев Благојевић Радована из Бање Луке од 21.03.2019. године, те се Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-105402450-6838-12702 од 28.01.2019. године у износу од 1.849,92 КМ, ставља ван снаге.
2. НАЛАЖЕ СЕ Мјешовитом холдингу "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука да утврди електроенергетске и техничке услове под којима су мјерна мјеста подносиоца захтјев ЕД број 105402450 и ЕД број 1120200 прикључена на електродистрибутивну мрежу и да о томе сачини декларације о прикључку, по потреби уреди ова мјерна мјеста у складу са прописима, те да о томе обавијести Регулаторну комисију у писменој форми у року од 15 дана, од дана пријема овога рјешења.
3. Свака странка сноси своје трошкове које је имала у овом поступку.

Образложење

Поднеском од 21.03.2019. године, Благојевић Радован, који је у овом поступку заступан од стране Смиљане Делић, адвоката из Бање Луке (у даљем тексту: подносилац захтјева), покренуо је поступак рјешавања спора код Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија), против МХ "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука (у даљем тексту: противна страна) у вези са тарифама по којима се електрична енергија

испоручује, односно у вези са обрачуном неовлашћене потрошње електричне енергије у износу од 1.849,92 КМ. Подносилац захтјева је истакао да му је противна страна доставила наведени обрачун, али је истакао да у овом случају није утврђено на који начин је изведена неовлаштена потрошња. Такође, наведено је да је испоручена електрична енергија редовно плаћана на мјерним мјестима подносиоца захтјева, која су регистрована код противне стране. Уз захтјев је приложена расположива документација.

Након разматрања поднесеног захтјева, актом број 01-173-2/19 од 08.04.2019. године Регулаторна комисија је од противне стране тражила да се изјасни о поднесеном захтјеву, те да достави расположиву документацију.

Противна страна је, на захтјев Регулаторне комисије, доставила изјашњење о захтјеву подносиоца дана 25.06.2019. године. У изјашњењу је наведено да је обрачун неовлаштене потрошње, у износу од 1.849,92 КМ, сачињен за мјерно мјесто подносиоца ЕД број 105402450 у категорији потрошње "домаћинство". Наиме, контролом овог мјерног мјеста од 21.01.2019. године, које се налази у улици Младена Стојановића број 61, у Бањој Луци, утврђено је да је каблом 2x6 mm², спојена једна фаза мимо мјерног уређаја, преко које се напајао електричном енергијом дворишни објект у коме је становала Снежана Поповић, кћерка подносиоца захтјева. Даље се наводи да је неовлаштена потрошња откривена након што су од ватрогасне службе обавијештени да је дошло до пожара у наведеном објекту. Контроли мјерног мјеста су присуствовали подносилац захтјева и његова кћерка Поповић Снежана, која је потписала записник који је сачињен након контроле. Наведено је и да контролори нису могли утврдити шта све даље напаја спорни кабал, јер им је због присуства службеника МУП, било онемогућено кретање на лицу мјеста. Напоменуто је да је 21.01.2019. године отпојен спорни проводник и искључена електричне енергија, те да је након захтјева подносиоца исти дан поново извршено укључење електричне енергије. Указано је и да је 11.02.2019. године обављена нова контрола мјерног мјеста, те да је, том приликом, утврђено да се преко кабла 2x4 mm² напаја и сусједни простор, тј. пословни простор, као и да је стање мјерног мјеста измијењено у односу на контролу од 21.01.2019. године. Тада је утврђено да је пословни простор прикључен директно испод темељне плоче са главног вода који је расјечен са мјерног мјеста ЕД број 105402450. Противна страна је истакла да се у овом случају ради о неовлаштеној потрошњи из члана 89. став 1. тачка б) Општих услова за испоруку и снабдијевање електричном енергијом – Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 90/12) – у даљем тексту: Општи услови, те да је обрачун сачињен у складу са одредбама овог акта за период од годину дана. У изјашњењу се наводи да је утврђивано да ли је постојала одговорност радника противне стране, који су излазили на лице мјеста, будући да није утврђено шта се све напаја преко спорног проводника, односно није утврђено стање на лицу мјеста, због чега су узете писмене изјаве од тих радника. Такође, наведено је да је утврђено да нема одговорности наведених радника противне стране, јер се контролом мјерног мјеста није могло утврдити шта се напаја преко спорног проводника, јер је исти био инсталиран у зид објекта. Противна страна је навела да је подносилац поднио приговор на достављени обрачун неовлаштене потрошње и није платио износ који му је фактурисан по том основу.

Након разматрања захтјева подносиоца, изјашњења противне стране, као и приложене документације странака, оцијењено је да се не могу са сигурношћу утврдити релевантне чињенице за одлучивање о захтјеву подносиоца. С тога је, у циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, а на основу одредбе

члана 60. став 1. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби (у даљем тексту: Правилник), Регулаторна комисија, на 117. редовној сједници, која је одржана 11.07.2019. године, у Требињу, донијела закључак број 01-173-4/19/P-117-169 о одржавању формалне расправе у овом спору. Овим закључком је утврђено да се формална расправа одржи у сриједу, 14. августа 2019. године, са почетком у 08.30 часова у Бањој Луци, у просторијама Мјешовитог холдинга "ЕРС" - МП а.д. Требиње - ЗП "Електрокрајина" а.д. Бања Лука, у улици Краља Петра I Карађорђевића број 95. Закључком је именован водитељ поступка и његов замјеник, одређен је рок за подношење захтјева за стицање статуса умјешача до 25.07.2019. године, те је омогућено заинтересованим лицима да доставе коментаре у писаној форми у вези са овим захтјевом, такође до 25.07.2019. године. Закључак је објављен на огласној табли и интернет страници Регулаторне комисије. Дана 12.07.2019. године упућени су позиви странкама на формалну расправу уз које је достављен и овај закључак. О одржавању формалне расправе објављено је обавјештење за јавност са термином одржавања формалне расправе, као и роковима за подношење захтјева за стицање статуса умјешача и за подношење коментара од стране заинтересованих лица, што је у складу са чланом 23. Правилника, на интернет страници и огласној табли Регулаторне комисије. У остављеном року, нису достављени захтјеви за стицање статуса умјешача, нити је било коментара заинтересованих лица. Како у заказаном термину није било могуће одржати формалну расправу, због оправданих разлога, односно због немогућности пуномоћника подносиоца захтјева да у заказаном термину присуствује расправи, а што је он и документовао, са странкама је усаглашено да се формална расправа одржи дана 05.09.2019. године.

Након формалне расправе, водитељ поступка је сачинио извјештај са препоруком за одлучивање који је достављен странкама са могућношћу достављања коментара у року од осам дана, а на основу одредбе члана 42. Правилника о јавним расправама и рјешавању спорова и жалби. У остављеном року, странке нису доставиле коментаре на наведени извјештај и препоруку за одлучивање у овом поступку.

Извршен је увид у сву приложу документацију странака: Захтјев за рјешавање спора од 21.03.2019. године, Пуномоћ од 21.03.2019. године, Изјашњење противне стране број 1948/19 од 18.06.2019. године и број 1029/18 од 13.06.2019. године, Изјашњење противне стране након формалне расправе број 1948/19 од 13.09.2019. године и број 1029/18 од 12.09.2019. године, Уговор о замјени некретнина од 07.12.1992. године, Пријаву обрачунског бројила за домаћинство број 163 од 10.02.1993. године, Пријаву потрошње електричне енергије и обрачунског бројила број 16.12.2019. године, Налог за рад број 57243/5372205 од 21.01.2018. године, Записник број 001/06881 о утврђивању неовлаштене потрошње електричне енергије од 21.01.2019. године, Молбу за прикључење електричне енергије од 21.01.2019. године, Копију доказа о уплати износа 35,00 КМ од стране Поповић Снежане дана 21.01.2019. године, Детаљне податке о записнику и обрачунским параметри неовлаштене потрошње на основу записника број 001/06881 од 21.01.2019. године, Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-105402450-6838-12702 од 28.01.2019. године, Доставу обрачуна о неовлаштено преузетој електричној енергији број 1029/19 од 28.01.2019. године, Записник број 001/45524 о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње од 11.02.2019. године, Записник број 001/45540 о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње од 11.02.2019. године, Записник број 001/64626 о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем од 11.02.2019. године, Приговор

на обрачун за неовлаштено утрошену електричну енергију од 12.02.2019. године, Одговор на приговор на обрачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број 1029/18 МШ/СМ од 18.02.2019. године, Захтјев достављен МУП од 11.02.2019. године, Захтјев достављен Електрокрајини од 11.02.2019. године, Налог за рад број 9139/1289947 од 16.02.2019. године, Записник број 001/31769 о контроли мјерног мјеста са директним мјерењем потрошње од 16.02.2019. године, Записник са формалне расправе у поступку рјешавања спора по захтјеву Благојевић Радована из Бање Луке број 01-173-17/19 од 05.09.2019. године, Енергетску картицу ЕД број 1120200, Енергетску картицу ЕД број 105402450, Финансијску картицу ЕД број 105402450, Финансијску картицу ЕД број 1120200 (наплатни број 114698), читачке листе, Уговор о јавном снабдијевању електричном енергијом број 20/19 од 21.01.2019. године, Уговор о јавном снабдијевању електричном енергијом број 913/19-169 од 20.05.2019. године, Акт Сектора за правне послове противне стране број 1419/19 од 18.01.2019. године, Информацију у вези са одговорности радника контроле Неђе Ошапа и Ђуђић Горана, референта Макарић Синише број 1419/19–КС од 13.03.2019. године, Изјаву Синише Макарића од 11.02.2019. године, Изјаву Ђуђић Горана од 11.02.2019. године и допуну ове изјаве од 28.02.2019. године, Изјаву Ошاپ Неђа од 12.02.2019. године и допуну ове изјаве од 28.02.2019. године.

На основу увида у приложену документацију странака и након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, утврђене су слjedeће чињенице релевантне за одлучивање:

- Подносилац захтјева је у евиденцијама противне стране евидентиран као крајњи купац електричне енергије са два мјерна мјеста и то мјерно мјесто ЕД број 105402450, у категорији потрошње "домаћинство" и мјерно мјесто ЕД број 1120200, у категорији потрошње "остала потрошња на ниском напону" (пословни простор), у улици Младена Стојановића број 61, у Бањој Луци;
- за прикључење ових мјерних мјеста на електродистрибутивну мрежу, противна страна, као овлашћени дистрибутер, није доставила електроенергетске сагласности, нити декларације о прикључку;
- дана 21.01.2019. године у 09.15 часова дежурни радник противне стране је изашао на лице мјеста, односно објекат подносиоца захтјева у улици Младена Стојановића број 61, у Бањој Луци, ради искључења електричне енергије на објекту подносиоца захтјева;
- дана 21.01.2019. године, а након што је дежурни радник противне стране био на лицу мјеста, поново су изашли радници противне стране на лице мјеста у улици Младена Стојановића број 61, у Бањој Луци, такође ради искључења електричне енергије на објекту подносиоца захтјева;
- противна страна је на основу записника о радњама на прикључку и мјерним мјестима подносиоца захтјева сачинила Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-105402450-6838-12702 од 28.01.2019. године у износу од 1.849,92 КМ;
- дана 11.02.2019. године, радници противне стране су по захтјеву подносиоца захтјева, такође извршили преглед мјерних мјеста подносиоца захтјева и том приликом су успоставили напајање електричном енергијом пословног простора;
- радници противне стране приликом предузимања радњи на прикључку и мјерним мјестима подносиоца захтјева дана 21.01.2019. године, нису имали

валидан налог за предузимање радњи на прикључку и мјерном мјесту подносиоца захтјева;

- радници противне стране нису сачинили валидне записнике, нити су на вјеродостојан начин утврдили стање на прикључку и мјерним мјестима;
- изјаве радника противне стране дате у овом поступку су међусобно контрадикторне у погледу утврђивања релевантног чињеничног стања и контрадикторне су са сачињеним записницима;
- о предузимању истих радњи на прикључку и мјерном мјесту подносиоца захтјева сачињено је више записника, који су накнадно преправљани и битно су се разликовали у погледу утврђеног чињеничног стања;
- противна страна је констатовала и у својим изјашњењима у писаној форми да су сачињени записници о предузетим радњама на мјерним мјестима подносиоца захтјева "нејасни и да збуњују".

На основу увида у документацију приложу од странака у овом поступку, те након извршене оцјене прикупљених доказа, како појединачно тако и у њиховој међусобној повезаности, као и на основу резултата целокупног поступка, поднесени захтјев је требало уважити, а сачињени Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-105402450-6838-12702 од 28.01.2019. године у износу од 1.849,92 КМ, ставити ван снаге. На основу изведених доказа утврђено је низ неправилности у поступању радника противне стране, низ пропуштања дужних радњи и низ контрадикторности у поднесеном доказном материјалу и датим изјавама на формалној расправи. Због тога се, на основу изведених доказа у овом поступку, није могло са сигурношћу утврдити које електроенергетске и техничке услове за прикључење ових мјерних мјеста на електродистрибутивну мрежу је раније утврдио овлашћени дистрибутер, нити се са сигурношћу могло утврдити постојање неовлашћене потрошње, те се тиме нису могли утврдити ни сви прописани елементи за сачињавање обрачуна неовлашћено утрошене електричне енергије.

Противна страна, као овлашћени дистрибутер електричне енергије, на основу одредбе члана 39. Закона о електричној енергији је одговорна за рад, управљање, одржавање и развој дистрибутивног система. На основу одредбе члана 72. Закона о електричној енергији, противна страна је надлежна да у оквиру јавних овлашћења утврђује електроенергетске и техничке услове за прикључење објеката на мрежу посебним рјешењима. У овом случају противна страна уопште није доставила рјешења о издатим електроенергетским сагласностима за прикључење мјерних мјеста подносиоца захтјева на електродистрибутивну мрежу, иако је то од противне стране у овом поступку више пута упорно тражено.

На основу приложена два уговора о јавном снабдијевању, енергетских и финансијских картица утврђено је да су на име подносиоца захтјева у евиденцијама противне стране евидентирана два мјерна мјеста и то мјерно мјесто ЕД број 105402450, у категорији потрошње "домаћинство" и мјерно мјесто ЕД број 1120200, у категорији потрошње "остала потрошња на ниском напону" (пословни простор). Имајући у виду да нису достављене електроенергетске сагласности за ова мјерна мјеста, није се могло ни утврдити какви су услови приључења на мрежу ових мјерних мјеста, да би се са сигурношћу могле утврдити неправилности на мјерним мјестима подносиоца захтјева. Противна страна се изјаснила да се у њеној архиви не налазе издате електроенергетске сагласности за ова мјерна мјеста, због тога што је прикључење на мрежу ових мјерних мјеста извршено прије 1991.

године. Међутим, ова околност се није се могла прихватити као оправдање и аргумент противне стране за непостојења података о условима прикључења на мрежу ових мјерних мјеста, будући да противна страна није извршила обавезе из члана 116. Општих услова. Одредбама члана 116. Општих услова се управо уређује начин поступања дистрибутера, када не постоје подаци о прикључној снази за поједина мјерна мјеста, а која се иначе утврђује рјешењем о електроенергетској сагласности у смислу одредбе члана 72. став 1. и 2. Закона о електричној енергији и одредби члана 14. – 28. Општих услова.

Надаље, дежурни радник противне стране Маринковић Свето, који је дана 21.01.2019. године, у 09.15 часова, изашао на лице мјеста, односно објекат подносиоца захтјева у улици Младена Стојановић 61 у Бањој Луци, није имао писмени налог за рад, нити је документовано да је постојао такав налог у усменој форми за предузимање било каквих радњи на мјерном мјесту подносиоца захтјева. Овај радник није уопште сачинио ни записник о затеченом стању на мјерном мјесту подносиоца захтјева, нити о радњама које је том приликом предузимао, тако да се није могло ни утврдити да ли је он том приликом скинуо главне осигураче. То се није могло закључити ни на основу контрадикторних изјава датих од стране свједока Ошاپ Неђа и Ђуђић Горана на формалној расправи, као радника дистрибутера који су заједно исти дан, након Маринковић Света, излазили на лице мјеста, односно објекат подносица захтјева. Стање осигурача се није могло утврдити ни на основу записника о утврђивању неовлашћене потрошње од 21.01.2019. године, који су сачинили и потписали ови свједоци, као радници противне стране.

Што се тиче поступања радника противне стране приликом вршења контроле мјерног мјеста ЕД број 105402450 дана 21.01.2019. године, остало је нејасно да ли су они имали овлашћење за предузимање радњи на мјерном мјесту подносиоца захтјева ЕД број 105402450. Наиме, у налогу за рад број 57243/5372205, констатовано је да је овај налог издат 21.01.2018. године, а радње на мјерном мјесту по овом налогу, према достављеним записницима су предузимане 21.01.2019. године. У овом налогу за рад у рубрици "ОЧИТАЊЕ", као датум читања је уписан 21.01.2018. године. Због наведених невјеродостојности, овај налог се није могао прихватити као овлашћење за предузимање радњи на мјерном мјесту и прикључку подносиоца захтјева.

У доказном материјалу су достављена два примјерка истог записника о утврђивању неовлашћене потрошње од 21.01.2019. године на мјерном мјесту подносиоца захтјева ЕД број 105402450, који су потписали Ђуђић Горан и Ошاپ Неђо. Ови записници нису идентични и различито приказују утврђено чињенично стање, те су утврђене преправке у записницима одлучних чињеница, што доводи у питање вјеродостојност овога доказа о стању на мјерном мјесту ЕД број 105402450. Наиме, у једном примјерку овога записника констатован је пресјек прикључког вода $4 \times 4 \text{ mm}^2$, констатован је трофазни вод неовлашћене потрошње, те није наведен пресјек овог вода, нити су наведени подаци о било каквој плумби. У другом примјерку овога записника констатован је очигледно преправљен пресјек прикључког вода од $4 \times 16 \text{ mm}^2$, констатован је једнофазни вод неовлашћене потрошње, а "трофазни" је очигледно прецртан, констатован је пресјек овог вода од $1 \times 6 \text{ mm}^2$, те су констатовани подаци о постављеним плумбама приликом вршења радњи на овом мјерном мјесту. Наведене контрадикторности у записницима се нису могле отклонити ни изјавама лица која су сачинили записнике од 21.01.2019. године, као свједока на формалној расправи, будући да су и те изјаве контрадикторне и у односу на ове записнике. У овим записницима се уопште не наводи тачно вријеме

почетка нити завршетка радњи на мјерном мјесту. Из наведених разлога се ни контрадикторни записници од 21.01.2019. године, насловљени као "Записници о утврђивању неовлашћене потрошње електричне енергије", ни контрадикторне изјаве радника противне стране на формалној расправи, нису могли прихватити као вјеродостојни докази о утврђеном чињеничном стању на мјерном мјесту ЕД број 105402450 дана 21.01.2019. године, нити су могли бити доказна подлога за утврђивање неовлашћене потрошње на овом мјерном мјесту, а тиме ни подлога за сачињавање обрачуна неовлашћено преузете електричне енергије.

Поред наведеног, потребно је имати у виду, да за предузимање радњи на мрежи, прикључку и мјерном мјесту, радници противне стране морају имати јасно овлашћење, у виду налога за рад у писаној форми за предузимање потребних радњи или пак у хитним ситуацијама у усменој форми о чему морају постојати докази. Поступајући по налогу, овлашћени радници противне стране су дужни сачинити записник о утврђеном чињеничном стању и предузетим радњама, на вјеродостојан начин. Међутим, поред наведених неправилности и пропуста, додатно доводе у сумњу вјеродостојност утврђеног стања и изјаве радника противне стране од 11.02.2019. године, који су предузимали радње на мјерним мјестима дана 21.01.2019. године, а које су дате за потребе унутрашњих поступака код противне стране. И те изјаве су такође контрадикторне у односу на сачињене записнике од 21.01.2019. године у погледу релевантних чињеница, као што су подаци о пресецима каблова.

О контроли мјерног мјеста ЕД број 105402450 дана 11.02.2019. године, су такође приложена два записника различитих бројева, са контрадикторно утврђеним чињеничним стањем, односно истим рукописом је утврђено различито чињенично стање. Ови записници не садрже тачно вријеме почетка и завршетка контроле овога мјерног мјеста. На једном од ових записника је констатовано да "нема неовлашћене потрошње", а на другом то није констатовано. Поред ових несагласности, потребно је констатовати да те квалификације не може давати овлашћени радник дистрибутера на терену, већ је његова дужност да на вјеродостојан начин утврди стање на мјерном мјесту и прикључку и о томе сачини записник, на основу којег се може утврдити да ли је било неовлашћене потрошње или није. Један од ових записника су потписала три лица, а у другом су уписана имена ова три лица истим рукописом. Због ових контрадикторности и невјеродостојности ни ови записници нису могли послужити као докази који су могли потврдити стање на мјерном мјесту ЕД број 105402450.

На основу цјелокупне доказне подлоге није се могло са сигурношћу утврдити ни да ли је и на који начин треће бројило, на изгорјелом дијелу објекта, било прикључено на елекродистрибутивну мрежу или унутрашње инсталације у објекту подносиоца захтјева.

Коначно, у самом изјашњењу противне стране број 1948/19 од 18.06.2019. године, противна страна наводи "Други записник од 11.02.2019. године пуно збуњује, што се тиче тога, како је могуће да се дворишни објекат напаја преко бројила домаћинства". "Тај записник је нејасно написан што отежава аргументовање неовлашћене потрошње". Овим је противна страна признала и потврдила да нису обезбијеђени докази који могу потврдити постојање неовлашћене потрошње, а тиме и да је неоснован сачињени обрачун неовлашћене потрошње. Наведено, као и укупни резултати овога поступка потврђују да су у овом случају почињене бројне неправилности и бројна пропуштања дужних радњи, међутим, то превазилази

оквира овога поступка и то би могло бити предмет других поступака, за чије спровођење су надлежни други органи.

Дакле, противна страна, као овлашћени дистрибутер, није без икакве сумње доказала да је постојала неовлашћена потрошња, као основа за обрачун неовлашћене потрошње, па имајући у виду напријед изложено, а на основу одредбе члана 28. Закона о електричној енергији, уважен је захтјев подносиоца којим оспорава Рачун за неовлаштено утрошену електричну енергију број НФ-105402450-6838-12702 од 28.01.2019. године у износу од 1.849,92 КМ, те је утврђено да је овај обрачун неоснован, те је као такав стављен ван снаге, како је одлучено у тачки 1. диспозитива овога рјешења.

Имајући у виду да се на основу резултата цјелокупног поступка није могло са сигурношћу утврдити који су електроенергетски и технички услови прикључења мјерних мјеста подносиоца захтјев ЕД број 105402450 и ЕД број 1120200 на електродистрибутивну мрежу, те да се није могло утврдити да ли је прикључење ових мјерних мјеста извршено у складу с прописима, на основу одредбе члана 116. Општих услова је наложено противној страни да предузме потребне радње, сачини декларације о прикључку, те да о томе обавијести Регулаторну комисију у писменој форми у року од 15 дана, од дана пријема овога рјешења, како је и одлучено у тачки 2. диспозитива овога рјешења.

С обзиром да су трошкови поступка били незнатни, те да ниједна странка у поступку није поднијела захтјев за накнаду трошкова, Регулаторна комисија је, тачком 3. диспозитива овога рјешења, одлучила да свака странка сноси своје трошкове, које је евентуално имала у овом поступку, а на основу одредбе члана 27. став 2. Закона о електричној енергији.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. став 2. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09) и одредбама члана 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", број 109/05 и 63/11).

Правна поука: Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Предсједник

Владислав Владичић