



---

Broj: 01-271-11/19/R-123-226  
Datum: 08.10.2019. godine

Na osnovu odredbi člana 28. stav 1. alineja 4. Zakona o električnoj energiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 8/08, 34/09, 92/09 i 1/11), člana 10. stav 1. tačka 9. Statuta Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske - Prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 6/10), člana 33. stav 1. tačka g. Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energetiku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 59/10) i člana 74. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju sporova i žalbi ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 70/10), u skraćenom postupku rješavanja spora po zahtjevu Trnjanin Senada iz Kozarca, Grad Prijedor, protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka, u vezi sa tarifama po kojima se električna energija isporučuje, odnosno u vezi sa obračunom neovlaštene potrošnje električne energije, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske, na 123. redovnoj sjednici, održanoj 08.10.2019. godine, u Trebinju, donijela je

### **R J E Š E N J E**

1. ODBIJA SE zahtjev Trnjanin Senada iz Kozarca, Grad Prijedor od 05.07.2019. godine kojim osporava Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-91469900-6080-10764 od 30.09.2019. godine u iznosu od 1.062,13 KM, na mjernom mjestu ED broj 914699000, koje se nalazi u mjestu Trnopolje, Kozarac, Grad Prijedor, kao neosnovan.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove koje je imala u ovom postupku.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Dana 05.07.2019. godine, Regulatorna komisija za energetiku Republike Srpske (u daljem tekstu: Regulatorna komisija) primila je zahtjev za rješavanje spora Trnjanin Senada iz Kozarca, Grad Prijedor (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), protiv Mješovitog holdinga "ERS" - MP a.d. Trebinje - ZP "Elektrokrajina" a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: protivna strana), u vezi sa tarifama po kojima se električna energija isporučuje, odnosno u vezi sa obračunom neovlaštene potrošnje električne energije. Podnosilac zahtjeva je naveo da su zaposleni protivne strane, dana 26.07.2018. godine, izvršili zamjenu brojila na njegovom mjernom mjestu, radi vanredne kontrole ispravnosti istog, a kojom je kasnije utvrđeno da je žig na brojilu falsifikovan i da su namotaji R faze brojila u prekidu. Dalje se navodi, da je nakon toga sačinjen obračun neovlaštene potrošnje u iznosu od 1.062,13 KM, ali da nije precizirano na osnovu kojih odredbi Opštih uslova za isporuku i snabdijevanju električnom energijom – Prečišćeni tekst ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 90/12) – daljem tekstu: Opšti uslovi, je sačinjen. Podnosilac zahtjeva je naveo i da nije prisustvovao kontrolama mjernog mjesta, kao i zamjeni i kontroli ispravnosti brojila, te da mu protivna strana nije dostavila odgovor na više njegovih prigovora na obračun neovlaštene potrošnje.

Protivna strana je na zahtjev Regulatorne komisije, dostavila izjašnjenje o zahtjevu podnosioca dana 06.09.2019. godine. U izjašnjenju je navedeno da je podnosilac zahtjeva od 04.11.2009. godine evidentiran kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo", na mjernom mjestu ED broj 914699000, koje se nalazi na adresi Kozarac bb, Grad Prijedor. Protivna strana je navela i da je, dana 20.07.2018. godine, izvršena kontrola ovog mjernog mjesta, kada je utvrđeno da se na objektu nalazi trofazno indukciono brojila broj 363659, proizvođača "Iskra", sa godinom važenja žiga do 2019. godine, te da se krajnji kupac nalazi u inostranstvu i povremeno dolazi. Zbog sumnje u ispravnost brojila broj 363659, dana 26.07.2018. godine je izvršena zamjena ovog brojila, koje je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, radi vanredne kontrole ispravnosti. Ukazano je da je Republički zavod za standardizaciju i metrologiju izvršio vanredni pregled brojila broj 363659, nakon čega je Izvještajem o vanrednom pregledu brojila broj 05.3/11/393-25-484/18 od 29.08.2018. godine, konstatovao da se na brojilu broj 363659 nalazi fasifikovan žig ovog zavoda, da je namotaj naponskog elektromagneta R faze u prekidu, da se odvrtanjem jednog vijka na poklopcu može prići u unutrašnjost brojila, te da je mjerni uređaj neispravan. U izjašnjenju je istaknuto da je, na osnovu nalaza Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, utvrđeno da se radi o neovlaštenoj potrošnji iz člana 89. stav 1. tačka b) Opštih uslova, te je sačinjen obračun neovlaštene potrošnje u iznosu od 1.062,13 KM. Takođe, navedeno je da je obračun neovlaštene potrošnje sačinjen za period od godinu dana, te da nije vršeno umanjeње količine registrovane električne energije, s obzirom da u tom periodu na brojilu nije registrovana potrošnja električne energije. Protivna strana je ukazala da je podnosilac zahtjeva podnio prigovor na obračun neovlaštene potrošnje, na koji mu nije dostavljen pisani odgovor, jer su mu u prostorijama protivne strane usmeno data pojašnjenja u vezi sa tim obračunom. Pored toga, ukazano je da je podnosilac zahtjeva platio iznos koji mu je fakturisan po osnovu neovlaštene potrošnje, zbog čega mu nije vršena i obustava isporuke električne energije. Dana 06.09.2019. godine protivna strana je dostavila dopunu izjašnjenja, odnosno dostavljen je Izvještaj Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju o vanrednom pregledu brojila broj 05.3/11/393-25-484/18 od 29.08.2018. godine, u kome je otklonjena očigledna greška na kraju izveštaja u broju kontrolisanog brojila.

Regulatorna komisija je ocijenila da su stranke pribavile dovoljno dokaza na osnovu kojih se može pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje i donijeti pravedna odluka i bez posebnog saslušanja stranaka i dodatnog prikupljanja i izvođenja dokaza, te je, na 122. redovnoj sjednici, održanoj 19.09.2019. godine, donijela zaključak da se u ovom sporu donese odluka u skraćenom postupku. Na istoj redovnoj sjednici, Regulatorna komisija je utvrdila i nacrt rješenja u ovom postupku. Zaključak i nacrt rješenja su dostavljeni strankama, te je ostavljena mogućnost da stranke u roku od osam dana dostave komentara na navedene akte. Na internet stranici i oglasnoj tabli Regulatorne komisije objavljeno je obavještenje za javnost o rješavanju spora u skraćenom postupku i ukazano na mogućnost podnošenja komentara. U ostavljenom roku podnosilac zahtjeva je dostavio komentare na nacrt rješenja u kojima je ponovio navode iz svog zahtjeva, odnosno naveo je da on nije imao nikakvog interesa za neovlaštenu potrošnju električne energije, s obzirom da ima malu potrošnju električne energije, jer veći dio godine ne boravi u predmetnom objektu, već u inostranstvu. Takođe, podnosilac zahtjeva je ponovo ukazao da je kontrola mjernog mjesta obavljena bez njegovog prisustva. U komentarima na nacrt rješenja, podnosilac ponovo predlaže da dio iznosa fakturisanog po osnovu neovlaštene potrošnje uplati u humanitarne svrhe. Dakle, pored ranije iznesenih navoda, podnosilac zahtjeva uz komentare na nacrt rješenja nije priložio nove dokaze, niti je ukazao na nove činjenice. Podnosilac je u komentarima zatražio i da mu se konačno rješenje dostavi putem elektronske pošte.

U postupku rješavanja ovog spora izvršen je uvid u sljedeću dokumentaciju, koju su stranke priložile: Zahtjev za rješavanje spora (nazvan Prigovor na obavještenje broj protokola 14045) od 05.07.2019. godine, Izjašnjenje o podnesku podnosioca broj 4046/19 od 02.08.2019. godine i broj 11402/19-BS od 31.07.2019. godine, Zahtjev za priključenje na elektroenergetska postrojenja od 10.11.2009. godine, Ugovor o snabdijevanju broj 1-616/09 od 08.05.2013. godine, Izjavu o predaji priključka u vlasništvo distributera od 08.05.2013. godine, Nalog za rad broj 48684/5274504 od 20.07.2018. godine, Zapisnik o utvrđivanju neovlaštene potrošnje električne energije od 26.07.2018. godine, Obavještenje broj 14045/18-PŽ od 20.07.2018. godine, Prigovor na obavještenje broj protokola 14045 od 05.11.2018. godine, Nalog za rad broj 5278434 od 26.07.2018. godine, Izvještaj o vanrednom pregledu brojila broj 05.3/11/393-25-484/18 od 29.08.2018. godine, Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-914699000-6080-10764 od 30.09.2018. godine, Detaljne podatke o zapisniku i obračunskim parametrima neovlaštene potrošnje od 30.07.2019. godine, Energetsku karticu ED broj 914699000 i Finansijsku karticu ED broj 914699000.

Nakon razmatranja zahtjeva podnosioca, izjašnjenja protivne strane i uvida u priloženu dokumentaciju stranaka, utvrđene su sljedeće činjenice:

- Podnosilac zahtjeva je u evidencijama protivne strane od 10.11.2009. godine evidentiran kao krajnji kupac u kategoriji potrošnje "domaćinstvo", na mjernom mjestu ED broj 914699000, koje se nalazi na adresi Trnopolje - Kozarac, Grad Prijedor;
- Dana 08.05.2013. godine podnosilac zahtjeva je sa protivnom stranom zaključio ugovor o snabdijevanju za mjerno mjesto ED broj 914699000;
- Dana 20.07.2018. godine ovlaštena lica protivne strane su, postupajući po Nalogu za rad broj 48684/5274504 od 20.07.2018. godine, izvršila kontrolu mjernog mjesta ED broj 914699000, kojom prilikom su utvrdili da je brojilo broj 363659 u baždarnom roku koji ističe 2019. godine, a konstatovali su i da se vlasnik objekta nalazi u inostranstvu i povremeno dolazi;
- Ovlaštena lica protivne strane su na mjernom mjestu ED broj 914699000, postupajući po Nalogu za rad broj 5278434 od 26.07.2018. godine, isti dan izvršila zamjenu brojila broj 363659, kada je postavljeno brojilo 7650756, a zamijenjeno brojilo je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, radi vanredne kontrole ispravnosti;
- Zapisnikom u utvrđivanju neovlaštene potrošnje električne energije broj 001/08678 od 26.07.2018. godine je konstatovano da postoji sumnja u ispravnost postavljenih žigova na brojilu broj 363659, da je ovo brojilo zamijenjeno sa brojiлом broj 7650756, kao i da krajnji kupac živi u inostranstvu;
- Republički zavod za standardizaciju i metrologiju je 28.09.2018. godine izvršio pregled i kontrolu brojila broj 363659, kojom prilikom je utvrđeno da se na brojilu nalazi falsifikovan žig ovog zavoda broj RS11BIH 19 111, da je namotaj elektromagneta R faze u prekidu, da se odvrtanjem jednog vijka može prići u unutrašnjost brojila, te da kontrolisano brojilo nije ispravno, a što je konstatovano Izvještajem o vanrednom pregledu brojila broj 05.3/11/393-25-484/17 od 29.08.2018. godine.
- Protivna strana je sačinila obračun neovlaštene potrošnje za periodu od godinu dana u iznosu od 1.062,13 KM, o čemu je podnosiocu zahtjeva izdat Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-914699000-6080-10764 od 30.09.2018. godine;



- Prilikom obračuna neovlaštene potrošnje protivna strana je pravilno primjenila odredbe Opštih uslova;
- Podnosilac zahtjeva je, dana 05.11.2018. godine, podnio protivnoj strani pisani prigovor na obračun neovlaštene potrošnje;
- Podnosilac zahtjeva je izvršio plaćanje iznosa koji mu je fakturisan po osnovu neovlaštene potrošnje električne energije.

Iz naprijed navedenih činjenica, utvrđeno je da je na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva postojala neovlaštena potrošenja električne energije, te da je protivna strana imala osnov da izvrši obračun neovlaštene potrošnje, koji je fakturisala podnosiocu zahtjeva. Naime, dana 20.07.2018. godine, ovlaštena lica protivne strane su postupajući po Nalogu za rad broj 48684/5274504 od 20.07.2018. godine izvršila kontrolu mjernog mjesta ED broj 914699000, kojom prilikom su utvrdili da je brojilo broj 363659 u roku verifikacije, a takođe je konstatovano da se vlasnik objekta nalazi u inostranstvu. Utvrđeno je i da su ovlaštena lica protivne strane, postupajući po Nalogu za rad broj 5278434 od 26.07.2018. godine, izvršila kontrolu mjernog mjesta podnosioca zahtjeva, kojom prilikom su utvrdili da postoji sumnja u ispravnost žigova koji su postavljeni na brojilu broj 363659. Razlog navedene kontrola je bila upravo sumnja u ispravnost postavljenih žigova Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, kako je to i naznačeno na Nalogu za rad broj 5278434 od 26.07.2018. godine. Nakon obavljene kontrole mjernog mesta ED broj 914699000, sačinjen je Zapisnik o utvrđivanju neovlaštene potrošnje električne energije broj 001/08678 od 26.07.2018. godine, kojim je konstatovano da postoji sumnja na ispravnost žigova na brojilu, da je brojilo broj 363659 zamijenjeno radi vanredne kontrole ispravnosti, kao i da registrovani krajnji kupac živi u inostranstvu. Zamijenjeno brojilo je dostavljeno Republičkom zavodu za standardizaciju i metrologiju, radi provjere ispravnosti brojila, kao i provjere postavljenih žigova ovog zavoda. Republički zavod za standardizaciju i metrologiju je, dana 28.09.2018. godine, izvršio vanredni pregled brojila broj 363659, kojom prilikom je utvrđeno da se na brojilu nalazi falsifikovan žig ovog zavoda broj RS11BIH 19 111, a nakon skidanja poklopca brojila je utvrđeno da je namotaj elektromagneta R faze u prekidu, da se odvrtnjem jednog vijka može prići u unutrašnjost brojila, te da kontrolisano brojilo nije ispravno. Utvrđeno stanje prilikom kontrole brojila broj 363659 Republički zavod za standardizaciju i metrologiju je konstatovao Izvještajem o vanrednom pregledu brojila broj 05.3/11/393-25-484/17 od 29.08.2018. godine.

S obzirom na stanje koje je utvrđeno vanrednim pregledom brojila, a koje je konstatovano izvještajem Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, protivna strana je pravilno izvela zaključak da se u ovom slučaju radi o vidu neovlaštene potrošnje iz odredbe člana 89. stav 1. tačka b) Opštih uslova, kojim je propisano da se pod neovlaštenom potrošnjom podrazumijeva i potrošnja u slučaju kada se onemogućava pravilno registrovanje preuzete električne energije i snage. U ovom slučaju je utvrđeno da električna energija na mjernom mjestu podnosioca zahtjeva nije pravilno mjerena, kao i da je razlog za neispravno mjerenje, preduzimanje neovlaštenih radnji na brojilu, odnosno to što je zbog nepostojanja originalnog žig, odnosno falsifikovanja žiga, bio omogućem neovlašten pristup u unutrašnjost brojila, i preduzimanje neovlaštenih radnji, tj. kidanje namotaja elektromagneta R faze, čime je onemogućeno pravilno mjerenje utrošene električne energije. Treba istaći da je Republički zavod za standardizaciju i metrologiju nadležna institucije za pregled i verifikaciju brojila na osnovu člana 10. Zakona o metrologiji ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 33/16), a kontrolom ovog zavoda je jasno utvrđeno da je neovlaštenim djelovanjem u unutrašnjosti brojila broj 363659, onemogućeno pravilno registrovanje preuzete električne energije. Neosnovane su tvrdnje podnosioca zahtjeva da su radnici protivne strane mogli ranije uočiti bilo kakave nepravilnosti na mjernom mjestu, kao i da su kontrolom mjernog mjesta utvrdili da je mjerno mjesto ispravno. S tim u vezi treba istaći da radnici protivne strane nisu mogli

utvrditi nepravilnosti koje su utvrđene kontrolom Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, niti su za to ovlaštene, s obzirom da je ovaj zavod, na osnovu odredbi člana 25. Zakona o metrologiji, jedini nadležan da postavlja i skida žigove na brojilu, te da vrši provjeru njihovu ispravnosti, kao i da, na osnovu člana 10. ovog zakona, vrši pregled i verifikaciju brojila. Ovlaštene radnici protivne strane su „samo“ u okviru svojih ovlaštenja konstatovali, da postoji sumnja u ispravnost postavljenih žigova na brojilu i da je potrebno izvršiti vanredni pregled brojila od strane nadležne institucije, a kojoj je brojilo i dostavljeno radi vanrednog pregleda. Takođe, radnici protivne strane nisu bili u mogućnosti da utvrde tragove neovlaštenog djelovanja na brojilo, s obzirom da se bez skidanja žigova na brojilu nije moglo ni pristupiti u unutrašnjost brojila. Zbog toga, nisu relevantne tvrdnje podnosioca da su radnici protivne strane konstatovali da je mjerno mjesto ispravno, odnosno da su mogli utvrditi tragove neovlaštenog djelovanja na brojilu u cilju onemogućavanja pravilnog registrovanja isporučene električne energije.

Imajući u vidu navedene neovlaštene radnje na brojilu kojima je onemogućeno ispravno mjerenje isporučene električne energije, protivna strana je, na osnovu ovlaštenja iz člana 92. stav 5. Opštih uslova, sačinila obračun neovlaštene potrošnje u iznosu od 1.062,13 KM, o čemu je podnosiocu zahteva, dana 30.09.2018. godine, izdat Račun za neovlašteno utrošenu električnu energiju broj NF-914699000-6080-10764. Podnosilac zahtjeva je, dana 05.11.2018. godine, podnio pisani prigovor na ovaj obračun, na koji su mu data usmena pojašnjenja u prostorijama protivne strane, zbog čega nije vršeno dostavljanje pisanog odgovora na prigovor podnosioca.

Kao period za obračun neovlaštene potrošnje električne energije, u ovom slučaju, pravilno je određen period od godinu dana od dana utvrđivanja neovlaštene potrošnje, a na osnovu odredbe člana 90. stav 2. i 3. Opštih uslova. U ovom slučaju se nije tačno mogao utvrditi početak neovlaštenih radnji iz člana 89. Opštih uslova, pa je obračun neovlaštene potrošnje izvršen za period od godinu dana od dana utvrđivanja neovlaštene potrošnje, a na osnovu odredbi člana 90. Opštih uslova.

S obzirom da se radi o neovlaštenoj potrošnji na mjernom uređaju, u ovom slučaju je prilikom izračuna obračunske snage za obračun neovlaštene potrošnje pravilno primijenjena odredba člana 91. stav 2. tačka a) podtačka 3) Opštih uslova, kojom je propisano da se obračunska snaga dobija množenjem manje vrijednosti nominale struje glavnog osigurača ili uređaja za ograničenje snage ili dozvoljenog strujnog opterećenja priključnog voda, sa nominalnim naponom, ukoliko je neovlaštena potrošnja izvršena na mjernom uređaju. Protivna strana je obračunsku snagu od 5,75 kW utvrdila množenjem manje vrijednosti nominale struje glavnog osigurača od 25 A i nominalnog napona od 230 V, dok je količinu neovlašteno utrošene aktivne energije za kategoriju "domaćinstvo" utvrdila kao proizvod obračunske snage i broja dana u mjesecu i četiri časa dnevno za čitav period obračuna neovlaštene potrošnje, a na osnovu odredbe člana 91. stav 2. tačka v) Opštih uslova.

Takođe, treba ukazati da je obračun neovlaštene potrošnje sačinjen u skladu sa odredbama Opštih uslova, koji su doneseni na osnovu odredbe člana 23. alineja 6. i člana 74. Zakona o električnoj energiji. Odredbom člana 74. Zakona o električnoj energiji utvrđeno je šta je predmet regulisanja Opštih uslova, odnosno taksativno je utvrđeno koji odnosi treba da se uredi Opštim uslovima. Između ostalog, odredbom člana 74. tačka 12. Zakona o električnoj energiji jasno je propisano da se Opštim uslovima uređuje način utvrđivanja količine i snage neovlašteno utrošene električne energije, kao i način obračuna i naplate neovlašteno utrošene električne energije. Obračunom neovlašteno preuzete električne energije se utvrđuje količina isporučene električne energije u skladu sa propisima, budući da se električna energija ne može pravilno izmjeriti uslijed preduzimanja neovlaštenih radnji na mjernom mjestu. S obzirom na navedene zakonske odredbe, te odredbe člana 91. i 92. Opštih uslova, kojima se uređuje način utvrđivanja



količine i snage neovlašteno utrošene električne energije, kao i način obračuna i naplate neovlašteno utrošene električne energije, neosnovan je prijedlog podnosioca da dio iznosa koju mu je fakturisan po osnovu neovlaštene potrošnje uplati u humanitarne svrhe.

S obzirom na navode podnosioca zahtjeva, koje je ponovio i u komentarima na nacrt rješenja, da on nije preduzimao nedozvoljene radnje na mjernom uređaju i da nije imao interes da takve radnje preduzima, potrebno je ukazati da se time ne može osporiti činjenica da je na mjernom mjestu podnosioca utvrđeno neovlašteno djelovanje na brojilo, niti su ovi navodi podnosioca relevantni za sačinjavanje obračuna neovlaštene potrošnje. Za obračun neovlaštene potrošnje u ovom slučaju je relevantna činjenica koja je utvrđena od strane Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju, kao nadležne institucije, a to je da su preuzete neovlaštene radnje na žigovima i unutrašnjosti brojila, a sve u cilju onemogućava pravilnog registrovanja preuzete električne energije. Na osnovu tako utvrđenog stanja brojila sačinjen je obračun neovlaštene potrošnje, tako da nije relevantno koje lice je preduzimalo neovlaštene radnje, niti je to predmet postupka pred Regulatornom komisijom. Što se tiče primjedbi podnosioca zahtjeva koje je ponovio i u komentarima na nacrt rješenja, da nije prisustvovao kontrolama mjernog mjesta, čime su kako navodi prekršene odredbe Pravilnika o postupku utvrđivanja i dokumentovanja neovlaštene potrošnje, potrebno je istaći da je i sam podnosilac u svom zahtjevu istakao da živi u inostranstvu i da rijetko boravi u predmetnom objektu, a kako su to zapisnički konstatovali i radnici protivne strane. Kako je to prethodno ukazano neovlaštena potrošnja se utvrđuje i obračunava na osnovu odredbi Zakona o električnoj energiji i Opštih uslova, pa su neosnovane primjedbe tužioca da neovlaštena potrošnja nije dokumentovana i utvrđena u skladu sa internim aktom distributera. Navedeni akt distributera, na koji ukazuje tužilac, predstavlja interni instruktivni akt za postupanje radnika distributera u cilju što kvalitetnijeg obezbjeđenja dokaza o postojanju neovlaštene potrošnje. Zato ovaj akt ne predstavlja proceduralni akt od čije primjene zavisi pravilnost odluke nadležnog regulatornog tijela, niti ovaj akt predstavlja pravni osnov za utvrđivanje i obračun neovlaštene potrošnje. Pored toga, ovaj interni akt se ne objavljuje u službenim glasilima, što takođe potvrđuje da isti nema pravno obavezujuću snagu i dejstvo prema vanjskim subjektima, a pogotovo ne prema javnim institucijama u smislu primjene pravila postupka. Dakle, suština je da su obezbijeđeni dokazi na osnovu kojih se nesumnjivo moglo potvrditi postojanje neovlaštene potrošnje, a ne da li je distributer dosljedno primjenjivao svoje instruktivne akte. Pored toga, protivna strana ima pravo da vrši kontrole mjernih mjesta, kao svoju redovnu aktivnost, a naročito u slučaju kada postoje sumnje da su na mjernom mjestu preduzete neovlaštene radnje. Takođe, treba istaći da nepravilnosti na mjernom mjestu podnosioca nisu ni utvrđene prilikom kontrole mjernog mjesta od strane radnika protivne strane, niti ih je tada bilo moguće utvrditi, već su iste utvrđene tek vanrednim pregledom brojila od strane Republičkog zavoda za standardizaciju i metrologiju.

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje i navedeni pravni osnov, odlučeno je kao u tački 1. dispozitiva ovog rješenja.

Kako se ovaj spor rješava u skraćenom postupku i kako su troškovi postupka bili neznatni, te s obzirom da nijedna stranka u postupku nije podnijela zahtjev za naknadu troškova, Regulatorna komisija je tačkom 2. dispozitiva ovog rješenja, odlučila da svaka stranka snosi svoje troškove, koje je eventualno imala u ovom postupku, a na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o električnoj energiji.

Pravna pouka zasniva se na odredbi člana 25. stav 2. Zakona o energetici ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 49/09) i odredbama člana 5. i 15. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 109/05 i 63/11).

**Pravna pouka:** Ovo rješenje je konačno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Okružnom sudu u Trebinju u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja.

Predsjednik  
Vladislav Vladičić